Ff. 2.342
15. 2. 342
1. 11. 5.

Digitized by Google

STORIE BRESCIANE

DAI PRIMI TEMPI SINO ALL'ETA NOSTRA

NARRATE

DA FEDERICO ODORICI

Vol. V.

BRESCIA

DALLA TIPOGRAFIA GILBERTI

1856

STORIE BRESCIANE

Digitized by Google

STORIE
BRESCIANE

DAI PRIMI TEMPI

SINO ALL'ETÀ NOSTRA

NARRATE

DA

FEDERICO ODORICI

Vol. V.

BRESCIA
PIETRO DI LOR. GILBERTI
TIPOGRAFO - LIBRAJO
1856

Sotto la tutela delle leggi.

Digitized by Google

Concittadini.

Il Codice Diplomatico non vi ha recati sin qui che i documenti della nostra servitù, vogliasi che per noi s'obbedisse ai Goti od ai Longobardi, vogliasi che ai Franchi od agli Imperatori di Germania. Ora son lieto di registrarvi le care testimonianze del nostro Comune, dispiegarvi le prime leggi dei nostri consoli, manifestarvi le prime volontà delle libere nostre convocazioni. Epperò continuando a mettere in luce quelle carte inedite, pubbliche o private, che a reggimento popolare non appartengono, ma che riguardano leggi, costumi, civiltà, condizioni politiche o morali della patria comune, vedremo vie vie ringagliardirsi, moltiplicarsi, pigliar campo i fasti cittadini, e al diradarsi dei diplomi e delle bolle, emergere di fronte all'Impero ed alla Chiesa un'altra potenza per dettare anch'essa

i suoi decreti. E dalle umili e quasi che inavvertite costituzioni delle prime rappresentanze civili, da quel timido comparire di qualche console, che pur non osa di assumere quel nome venerando ancora, noi saliremo gradatamente a un codice di patti e di statuti urbani, per vederlo imposto all'agro circostante; e seguendo il Comune già venuto a transazioni col vescovo, che in prima gli comandava, impareremo come dinanzi a questa nuova e compatta rappresentanza si piegasse ricreduta la gelosa feudalità. — Quindi eserciti o decreti spediti sino ai limiti estremi della provincia, secondo che fosse d'uopo d'ordini o di forze per farli eseguire: quindi confederazioni colle amiche città, componimenti di pace o resistenze animose le più volte spuntate colle città nemiche; e tra gli sdegni di parte onde tutte si battagliavano tra loro le città lombarde, giganteggiare la nostra, sino a che fraternalmente legate ad un alto proponimento, noi le vedremo dettare i patti di Costanza ad un uomo ch'era venuto con centomila uomini per dettarli a noi.

Digitized by Google

APPENDICE AL VOLUME IV.

CODICE DIPLOMATICO

BRESCIANO

Digitized by Google

Digitized by Google

CONTINUANO I RE D'ITALIA

Precedono i documenti anteriori al mille, sovvenutici dopo la pubblicazione della parte II di questo Codice 1.

I.

(Anno 927 . . . agosto)

Edolo e Celula in Valcamonica.

Inedito 2.

Non so trattenermi dal pubblicare alcuni brani della carta Camuna, procuratami da mons. Canonico Finazzi di Bergamo, non avendone fatto che un cenno a pag. 79 della II parte del Codice Diplomatico Bresciano. — Manca il principio.

. . . . . Qualiter diviserunt inter se id sunt Adelberga fil. q. Adelgisi de Vico *Pressionico* . . . finibus Laudense ipse paulus consenciente eidem adelberge conjuge sue . . . petrone diac. barbane suo qui fuit Germano suprascripto quondam . . . eidem Petri Diac. Casis et rebus terretoriis aliquantis seu fami-

1. Il profess. Racheli, autore della Storia lodatissima di Sabbioneta, ci ha promessa una carta inedita dell'anno 829 (Mem. di Sabbioneta, pag. 125), serbataci dalle Cronache dello Spallenza, colla quale *in castrum Sabloneta* fu decisa una lite fra Gherardo ed Alberico pel possesso di una terra *piscaria* confinante coi beni del monastero di Leno. Se la carta ci arriva in tempo, porremla in questa parte del Codice. Meglio tardi che mai.
2. Fra le schede autogr. del Lupo da Bergamo.

has . . . . in *Valle Camonica* sunt in vico et fundo *Celule* masaricias . . . st. qud genitore suo aut de genitrice ejusdem petri diac . . . casas et sedimen in suprascripto vico pressioniaco . . . . . *(pauca omissa)* . . . venit in divisione stis iugalibus. Duas porciones de terra tulit Petrus Diac. in sua divisione casis et rebus illis in jam dicto vico et fundo *Idulie* massaricio illo, qui recto esse videtur per andrea massaro ex integro veniat in divisione jam dictis iugalibus etc. *(reliqua omiss.)* . . . . . Acto civitate bergomo anno regni dom Ugoni secundo mense Augustus Ind. quinta decima.

Sig. † man ste Adelberge qui hac divisione et tradicione feci ut sup. et ei relectus est

† Paulus jugale predicte Adelberge consensi et a nobis facta ssi

† Maginerio genitori ipsius pauloni ut supra consensi et me ssi

† Leo Scavino rogat me ssi et ibi fui

† Leobardus rogatus ssi et ibi fui

† Teuderulfus iudex dni regis interfui

† . . . Doaldus not interfui

† Andreas notarius Dni regis ibi fui et huc brevi divisioni scripsi.

II.

(An. 942 — 10 novembre)

La terra di Luciago, e Berta di stirpe regia.

Inedito 1.

Teusone da Luciago, *vico Semestria*, dispone in favore di Berta badessa del bresciano monastero di s. Giulia alcuni beni. Di questa Berta, nell'atto che vi si porge meritamente chiamata *regali progenie orta*, perch'era figlia di Berengario, parlammo altrove. Eccovi la carta che nelle *Antichità Cristiane di Brescia* (par. I, pag. 17) dissi inedita e smarrita: dissi tali altre ancora dal 960 al 1000, ignorando che nella restituzione fattaci dal Governo attuale di quasi tutti gli Atti Giuliani fossero poi rimaste nell'Archivio di s. Fedele in Milano. Sono lieto adesso di averle rinvenute.

In nomine domini dei eterni et salvatoris nostri iesu cristi hugo et lothario filio eius gratia dei reges anno vero domini

1. Devo alla gentilezza ed operosa cooperazione del dotto profess. ab. Luigi Biraghi le trascrizioni di questi e più altri documenti bresciani dei sec. X, XI ecc. testè discoperti nel citato Archivio di s. Fedele, già spettanti al nostro monastero di s. Giulia e ad altre sacre congregazioni cittadine. Sieno grazie per ciò al

Ugonis septimo decimo et domini regis filio eius lottario anno duodecimo die decima intrante mense novembris indictione prima in monasterio domini salvatoris fundatum infra civitatem brixie que dicitur novo ubi nunc preesse videtur domna *berta humilis abatissa regali progenie orta* . . . . . alio ut in dei omnipotentis nomine *Teuxo* filio quondam petroni de fundus *Luciago vico Semextria* offertor et donator ipsius monasterio et Sancto loco presens presentibus dixi quecumque divinis Sacris conferuntur altaria etc. (*omiss.*) . . . . Ideoque ego qui supra Teuxo propria defunctorum beneficio donetur et per presens pagina do et offero in vestro sancto ac venerabile monasterio idest in integrum omnibus casis et rebus meis quasi habere et possidere videor in suprascriptus fundus *Lucinigo* in iam dicto vico *Semextria* aut in eius fines etc. (*omiss.*) . . . acta brixia feliciter.

Signum manus teuxoni qui fieri rogavit ete.
Signum manus Leoni filius quondam Laurencioni de locus *treuco*
Signum manus augelberti filius quondam rodemperti de prope *Foro publico* [1]
Signum manus Lamperti filius quondam gisemperti
Signum manus lunemperti filius quondam boneverti
Signum manus ioannis filio ut supra lunemperti isti de suprascripto locus *treuco* lege romana viventes testes
Signum manus gausfredi filius quondam isemberti de locus *calcaria*
Signum manus arderici filius quondam arderadis abitator infra ut supra civitatem brixie *prope cruces vici (?) Michaelis* lege romana viventes testes
Signo † tabellionatus anteposito, mauro notarius rogatus scripsi post tradita complevi etc.

dotto Birago, come al sig. Ferrario direttore di quell'Archivio, che mi soccorsero in queste ricerche penose, ma belle ed utili per la storia nostra. Nell'atto presente già veduto dall'Astezati, leggeva pur esso *Luciago*.

1 Ecco un altro abitante del *Foro Publico* di Brescia del secolo X (!).

III.

(An. 960 — 12 novembre)

Gussago.

Inedito 1

Investitura di fitto in Gussago di Atta badessa di s. Giulia.

In nom. dni ihu eterni et salvatoris nri ihu xpi berengarius et adelberto filio eius gra dei reges nuni regni eorum decimo, d. duodecimo intrante meus. november indicin. quarta. p hac pag. lib. dr. et tradr. videor, Ego enim in d. nom. *Ata* Abbs. monasterio dni salvatoris fundatu infra civit. brixia qd dicitur novo, vobis vero Gisimpertus et iohs germanis filji quond autpert de vico et fundo *Gussiago* locus *molas*. Id est trado vobis vel ad vris hrdbus ex integru una casis qe est constituta in sprscpto vico et fundo *gussiago* in prædicto locus *mola* pertinente de sprsto monasterio cum casis, areas, campis, vincis, pratis, pascuo, silvis salicta existentes (*omiss.*) . . . . omnia ad vstra corte marsaria pertinente in integr. trado vobis et do Ego sprsta Ata Abbs. vel meos success. vobis sprdti Gisimpert. et iohs pecias ud laborandum et retinendum et censum reddendum etc. *(omiss.)* . . . . annos viginti et novem en ratione ut vos sprstis germanis vel vri hrds vel successoribus prædictis rebus per studium et ordinem suum laborare et collere, sen dedimus ita ut meliorentur non pegiorentur. Et redere promittimus nos supstis germanis et nri hrds censum de ipsis casis et rebus vinum, quod de sprsts vineis dominus dederit, medietate, pullos duos, ovas decem et argent. denar. bonis soldos tre et per tempus vindemie vobis vel ad misso vro si recte subscepta faciamus anteposita sit vobis prædictis a germanis vel ud vris hrdbs ortales duos cum vinea supraspta et circum circa in ipsa casa et arbores vinearum un. den. reddatis et hoc ipso reddito cum nru vegemus dispendium insuspta civitate Brixia apud supst monasterio consegnemus tibi prædicta dua Ata Abbs. vel ad vras success. vel a vestro misso vinum per vindemie et non aliut redditum sit omnia datum et

1 Nel cit. Archivio di s. Fedele in Milano.

adimpletum singulis annis in festivitate s. martini alio nulla proponatur pene nomine inter nos oblicamus ut sup . . . bis vel ntras success. aut hrdes autedictis annis foris ex ipsis casis et rebus executerimus aut verulla proposita fecerimus nisi ut . . . aut si nos supstis germanis vel nostris hrds minime fecerimus et non compleverimus de omnia quod superius legitur tunc componat pars illa que in culpa ceciderint ad parte fide servanti argeoti solidos viginti unde duo pag. lib. scriptas

Acto Brixia fel.

Sign. † m. Gesemperti et iohs germis ad omnia supsta

† Ego Aribertus Not. dominor. regum rogatus test. subscripsi

† Addlberto rogatus testes subscripsi

Sign. † m. Anzeuerti filii qd Gisemperti de suprdeto vico *Gussiago* test.

† Iohs Not. rogatus scripsi post tradita complevi.

IV.

(Anno 961 — 11 febbr.)

Le ville Nuvellaria ed Aureliana.

Cambio di fondi in *Nuvellaria* (Nuvolera) fatto da Ata badessa del detto monastero di *stirpe regia.* — Quest' Ata dicesi *Otta* dall' Astezati, che forse così leggeva nei documenti medesimi. Il Birago, non meno diligente, leggerebbe invece il nome di Ata. È questa pure discendente da re, ma di quale non ci è dato conoscere.

Inedito 1.

In Nomine Domini Dei Eterni et Salvatoris nostri Iesu Christi Berengarius et Adelberto filio eius gratia Dei reges anno regni eorum undecimo die quarto intrante meose februario indictione quarta. Comutatio bone fidei nussitur esse contractum inter Domina *Ata Abbadissa ex regali progenie orta* monasterii Domini Salvatoris fundatum infra civitatem *Brixie* qui dicitur novo pro eo et ex alia parte inter leoprando habitantis in vico et fundo *Nuvellaria* de comutandis ordioibus ex rebus subterius nominatis quas sibi ab invicem pars parti comutaverimus nomine iure proprietario tradiderunt adque confirmaverunt ad possidendum dedit et tradidit predicta Domina Ata Abbatissa comutationis qui supra nomine eidem leopraodi.

1. Nel cit. Archivio di s. Fedele.

Idest una pecia de terra cum buscalia super se de proprus rebus qui pertinet de curte *Nuvellaria* et ipsa curte pertinet de suprascripto monasterio que est ipsa pecia terra constituta in suprascripto fundo *Nuvellaria* locus *anglario* abet predicta pecia terra per mensura legitima *ad rasta* facta, tabulas treginta sex. Finis habet da mane et sero seu partis montis rebus de suprascripto monasterio da meridie suprascripto comutatore et in parte ambrosio cum suos consortes abentes Inde per hec ad vicem dedit et tradidit predictus leoprandus eidem suprascripta domina *Ata* abbatissa ad parte de suprascripta curte vel monasterio similiter comutat. qui supra nomine ex integras duas pecias terras una in parte vidata et in parte aratoria et alia aratoria que sunt constitutas in suprascripto fundo *Nuvellaria* locus *Selava* babentes predictas pecias terras ambas in simul computatas per mensura legitima tabulas quadraginta duo finis ab una ex ipsas ex omni parte rebus de ut supra monasterio, secunda pecia finis ab ea da mane rebus de *curte Vintitiaga* da meridie *fluvio Raudone* percurrit da sera rebus que fuit quondam Pascuali Et da partis montis alberico abati super quas vero rebus ad previdendum et extimandum accesserunt, id sunt giselbertus filius quondam gisemperti et uvalperto filius quondam amelfredi de *villa Arellana* Seo gisemprando filius quondam landeverti de *villa Sitegassio* idonei et credentes bonis hominibus etc. *(omiss.)* . . . . . .
Unde duo pagine comutacionis scripta sunt. Acto Brixia felic.
Sign. m. s. qui supra leoprandi qui fieri rogavit etc.
Signum manibus suprascriptorum giselberti et Walperti seo gisemprandi extimatores ut supra interfuerunt.
Sign. ms. grimaldi filius quondam ursoni
Sign. ms. Iohanni filius quondam gariverti
Sign. ms . . . . quondam petri isti de prope *Foro publico* (?)
Sign. ms. martini filius quondam roperti de *vico caza-ferrea* [1] lege romana viventes testes
Ego martinus rogatus subscripsi
Leoprandus Notarius rogatus scripsi post tradita complevi.

1. Noi vedremo la *cazza-ferrea* nei fondi monastici del convento suburbano di s. Eufemia fuori di porta Pile.

V.

(An 996 — 1 giugno)

Giselberto da Eseno.

Istrumento di donazione di Giselberto da Eseno alle pievi di Cividate e di Dalegno a favore della cappella dei ss. Paolo e Vigilio di Esono.

Inedito 1.

In Xpi noe. Otto di gra impator augustus anni impii ej duodecimo mense junius indict. septima. Ecclas plebes que st edificatas in onore sce marie. Una ex eas est infra *castro Civitalis*. alia est in loco qui dr *Daligno*. que plebes ipsas cum oi earum pertinentias pertinere videtur de sub regimine et potestate epo sce brixiane eccle. Ego gisilbert fil qa antoni de loco *Esene* . . . . . dono et offerro in eas dom ecclas vl plebes Sortes quinque massaricias . . . in eo vero ordine hanc facio offersionem . . . . ut numquam in tpr nec mihi nec ad meos hds de omne mea decima quam ego parte ipsius eccle epo dare debeo nec mihi neque ad meos hds domnus *Gotfredus eps* neque suos successores nec eorum missi de pdicta decima quam ego a parte mee capelle concedere volo que est edificata in *vico Esene* et est secrata in onore scorum Pauli et Vigilii nec nobis neque ptros illos quos pro tempore in eisdem capella deservient et ibidem divinum officium canuerint da pars ipsius epi nulla contradictione neque requisicione abeamus . . . Actum civitate Brixia feliciter.

Ego guffredns psul.

Sign. † † † manibus gausaldi et antoni patri et filio seu odelberti filius quondam ricardi de supradico loco *Esene* viventes lege Salicha testes.

† Magnifredus rogatus int. ss.

† brixianus not rogatus int. ss.

† Antegisus not. rogatus int. ss.

1. Da una miscellanea storica ms. del Biemmi. Codice or posseduto dal nobile Clemente di Rosa: il docum. è trascritto di mano del dotto e diligente Guadagnini arciprete di Cividate, ed inscrito nel Codice stesso. Ivi è detto ritrovarsi nell'Archivio della Pieve di Cividate. Non so s'egli esista ancora.

† johes rogat. tt. ss.
† rodovertus judex sacri palacii rogatus supscripsi.
† rodulfus judex sacri palacii rogatus subsi
† Agilfredus judex sacri palacii rogatus subsi
† Vualpertus judex sacri palacii rogatus subsi
† Ego qui ssptus † aginfredus not sacri palacii scriptor hujus carte offersionis post tradita complevi et dedi
† EGO ALBERT Not sacri palacii Rogatus autenticum hujus exempli vidi et legi sic in eo continebatur sicut in isto exemplo extra litteras plus minus.

Dopo la donazione di Carlo Magno fatta ai monaci di Tours, da noi pubblicata nella parte II del Codice Diplomatico Bresciano pagina 107, già messa in luce del resto prima di me dal Lupo [1], dal Martene [2] e dal Bouquet [3], *Data* (se non l'ho detto allora) *XVII Kalendas Augusti anno VI et primo regni nostri — Actum Papia*, non ha per mio senno fino al secolo XII più bello ed importante documento Camuno. Perchè qui risulta la feudale investitura, che già dal 994 tenevasi da Goffredo vescovo e conte della città di Brescia di due chiese plebane; l'una eretta nel castello di Cividate, l'altra in Dalegno, tutte e due consacrate a s. Maria. La carta è sottoscritta dal medesimo Goffredo col solo titolo di *præsul*: ma che fosse conte di Brescia risulterebbeci da Rodolfo Notajo [4]. E notisi il bello e nitido nome *Civitatis* a differenza del *Civitales*, del *Civithat*, *Civethate* ed altri barbarismi citati dal nostro Labus [5]; nome che fa vedere la origine indubbia di quella terra principalissima della valle, ereditata da *Civitas Camunorum* (come suonano le lapidi romane), cioè radunamento, coogregazione dei popoli Camuni. Ivi risulta la subinfeudazione delle decime di quelle chiese fatta dal vescovo a Giselberto da Eseno. E la cappella esistente in Eseno a s. Vigilio fino dal X secolo è argomento che viene a sostegno di quanto io dissi intorno alle predicazioni del vescovo e martire di Trento nelle nostre valli fino dal secolo IV [6]. Nè parrebbe che queste feudalità episcopali di Valcamonica del conte Goffredo fossero già tempo del compendio di quelle riconfermate nell'887 ai monaci di s. Martino di Tours, ed involate

1. Lupo, *C. D. Berg.* t. I, col. 573.
2. Martene, *Ampla Collectio*, col. 37 (epperò correggi la pag. 108 del tomo antecedente ov'è scritto Martene, *Thes. Anedoct.* t. I, col. 49: citazione riferibile alla riconferma di quel diploma fatta da Carlo Crasso nell'887).
3. Bouquet, *Rer. Gall. et Francic. Script.* t. V, pag. 724.
4. *Historiola de Reb. Francic.* Nel Cod. Dipl. Bresc. par. I.
5. Marmi antichi bresciani - pagina 160.
6. Memorie Camune, in corso di stampa — pag. 62.

dai marchesi *(marchiones Italiæ)* Bonifacio Alberto, Azzone Uberto ed Ugo, perchè da una *Notitia* [1] pubblicata dal Martene apparirebbe la fatta restituzione.

VI.

(An. 1000 — 1 settembre)

Il mercato pubblico d' Iseo.

Cambio di fondi tra Berta badessa del monastero di s. Giulia in Brescia ed un Giovanni da Iseo.

Inedito 2.

In nomine Domini Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi Tercius Otto Imperator Augustus Hanno Imperii eius Deo propicio quinto Kalendis september Indicione tertia decima. Comutacio bone fidei nositur esse contractum ut vicem emcionis obtinead firmitatem codemque nexu oblicant contraentes placuit itaque et bona convenit voluntatem inter domna berta venerabilis nbbatisse monasterio domni salvatoris et sancte Iulie qui dicitur novo sito infra hanc civitatem brisia nec non et Iohannes filius quondam martini et est abitator in loco *Isex* qui professo sum ex nacione sua lege vivere romana ut in Dei nomine debeant dare sicut a presenti dederunt et tradiderunt vicissim sibi unus alteri Comutacionis nomine. In primis dedit ipsa domna berta abbatissa eodem Iohanni peciola una de terra cum edificiis casarum super abente iuris ipsius monasterii quibus esse videntur in loco et fundo ISEX PROPE MARCATO PUBLICO ipsius loci quod est ipsa peciola de terra per mensura iusta tabulas septem coerit ei da mane et montes Leoprandi da meridie et sera via; quidem et advicem recepit ipsa domna berta abbatissa a parte ipsius monasterii meliorata rex sicut lex abet. Hoc est pecia una de terra nratoria iuris ipsius Iohanni .quibus esse videntur suprascripto loco et fundo *Isex* quod est pecia ipsa de terra aratoria per mensura iusta ta-

1. MARTENE, *Novus Thes. Anedoct.* t. I, col. 51. *Notitia de clamore facto adversus invasores bonorum s. Martini in Italia, et de restitutione facta ab Hugo Marchione.* Documento che non ho compreso nel Codice Bresciano perchè realmente non v' ha ricordanza dei beni di Valcamonica, non parlandovisi che della sola Corte Solaria.
2. Archivio di s. Fedele in Milano.

bulas duodecim; Coerit ei da mane et montes seu meridie *sancte marie* da sera via sibeque aliis sunt coerentes; As denique; iam dictes dues pecies de terra etc. *(omiss.)* . . . quidem et ut ordo legis deposis et ad hanc providendam comutacionis nomine acceserunt super ipsis rebus; ac providendam idest Nozo Iudex et avocato ipsius monasterii misso eidem domne bertane abbatisa una simul cum bonos homines estimatores corum nomina sunt mauro filius quondam ursini et venerini filius quondam martini seu leuprandi filio audeverti abitatores in ipso loco *Isex* quibus omnibus estimantibus cumparuit eorunt estimaverunt quod meliorata rex reciperet ipsa domna berta abbatissa a parte ipsius monasterii quam dare et legibus comutacio ipsa et fieri potuisset de quibus et pena inter se posuerunt ut quis ex ipsis aut subcesetrices vel eredes eidem Iohanni . . . . . Unde due cartule comutacionis uno tinore scripte sunt.

Signum manibus suprascripto Iohannis qui hanc cartulam comutacionis fieri rogavi et que relecta est

Nozo iudex Sacri Palatii qui super ipsis rebus acessit et estimavit ut supra

Signum manibus suprascriptorum mauroni et venerini

Signum manibus badoni testis

Ego Ioannes notarius sacri palacii scriptor hujus cartule comutacionis post tradita complevi et dedi.

VII.

(An. 1001 — 27 gennajo)

Il marchese Teodaldo conte di Brescia.

Suo placito in favore del monastero Nonantolano.

Tiraboschi 1.

Trovandosi in *Farfingo judicaria brisianense* il marchese Teodaldo *Marchio et Comes ipsius Comitatus Brescianense*, e tenendovi tribunale, assistito da giudici e vassalli, l'avvocato nonantolano reclama una cappella di s. Maria *ubi dicitur a Solara*, usurpata da certo conte Bosone figlio di Manfredo, ed il marchese investe della proprietà usurpata l'avvocato nonantolano [2].

1. Tiraboschi, Storia del Monastero di Nonantola, t. II. — Codice Dipl. Non. pag. 131, docum. 100.
2. Storie Bresc. - t. III, pag. 309.

Anno donni Octoni tercii imperator augustus anno imperii ejus deo propitio in Italia quinto, sexto Kalendas Februarj Indicione quartadecima. Teudaldus Marchio subscripsi etc. Seguono le firme di sei giudici del sacro palazzo.

Ecco il famoso Teudaldo (Tedaldo, Teodaldo ecc. come volete) padre del marchese Bonifacio ed avolo della contessa Matilde. Che non fosse marchese di Toscana, lo ha già provato il Muratori [1], il quale poi temeva che il Mabillon, nel dirlo non marchese ma conte di Brescia, avesse errato [2]. Noi per quella vece provammo col Tiraboschi che il Mabillon avea colto nel segno; ma provammo ancora ch'egli era conte di Brescia appunto perchè marchese della marca di Verona, entro alla quale trovavasi allora il nostro contado [3].

VIII.

(Anno 1000 ?)

Il monastero di s. Giacomo al Piano d'Oneda.

Frammento.

Inedito 4.

Registro qui l'unico brano che ho potuto riavenire d'un invito degli uomini di Storo, di Darfo, di Lodrone, di Bovile e di Villa del Ponte, fatto ai padri Benedettini, perchè venissero a fondare un monastero sul Piano d'Oneda presso il lago d'Idro.

. . . rogamus vos Domine Pater Abbas de Monte, ut veniatis in locus nostri de Casalis et ibi edificetis ecclesia et Monasterium in onore sti Iacopi apostoli Majori, et ibi permaneatis laborando in honore Dei et s. Iacopi orantes etiam pro animas nostri damus et concedimus vos molendina nostra posita super nostra auctoritate.

Tanto dalla Istoria ms. della terra di Bagolino di Alberto Panelli (1801), il quale asserisce di aver tolto quel brano da una lettera del Bonardelli, scritta nel 20 marzo 1597 al parroco Manzoni. I monaci chiamati sembrano quelli di s. Pietro in Monte, antico cenobio suburbano a Brescia. Villa e Bovile furono distrutte, dal Caffaro la prima, l'altra dal Clisi. — Al documento si attribuisce l'anno 1000 circa.

1. *Ant. Ital.* t. I, col. 293, 303.
2. Mabill. *Ann. Benedect.* a. 1092.
3. Storie Bresciane - t. IV, p. 117.
4. Panelli, Storia di Bagolino: ms. presso l'autore, n. 12 della sua Raccolta patria.

IX.

(Anno 1001 ?)

Il marchese Teodaldo.

Una sentenza del marchese Teodaldo conte di Reggio, giudicata a favore del monastero di s. Giulia in Brescia.

Muratori 1.

Il medesimo marchese Teodaldo conte di Brescia e di Reggio *(Marchio. et Comes istius Regiensi Comitatus)*, udite le querele di *Domna Berta abbatissa monasteri dni Salvatoris et s. Iulie qui dicitur Novo situs infra civit. Brisia*, e di Adreverto da Miliarina avvocato del monastero, trovandosi nel castello di Carpi, decide a favore della badessa, cui riconferma la terra di Runcolo contro le pretese d'una Farlinda.

X.

(An. 1001 — 4 giugno)

Un duello per gli abbati di Leno.

Diploma di Ottone III imper.

Zaccaria 2.

Narrasi come udite le suppliche di Lnizo [3] abbate del monastero di Leno *maximeque pro Riperto* rapitore di un cenobio leonense *jure castellum Dale*, avesse mandato l'imperatore il suo messo Lionforte per decidere la lite: come a Riperto sostenitore de' suoi soprusi, fosse proposto un duello, *duellari certamine*, e come il ladro *confusus timuit, atque pugnam penitus refutavit*. Il perchè al monastero di Leno si aggiudica il castello di Dale *cum burgo*, ed altre terre *in curte Muciano*, dove Riperto col placito dell'abbate avea condotte alcune proprietà.

Data pridie nonas junii Anno Dom. Incarn. MI Ind. XIV. Anno dni Ottonis Regis XV. *(leggi* XVII) Imp. VI. Actum Romæ etc.

XI.

(Anno 1002 — 7 aprile)

Barbada.

Atto di permuta.

Inedito 4.

In nom. dom. dei et Salvatoris nri ihu xpi . . . . gra dei rex hanno regni ejus deo propicio primo, septimo die mns

1. Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. I, col. 408. — Storie Bresciane, t. III, pag. 309. — Veggasi come, secondo che il marchese recavasi nei contadi del marchesato, chiamavasi conte di quel contado in cui giudicava. L'abbiam detto più volte, se vi ricorda, nelle Storie presenti.
2. Badia di Leno, docum. IX.
3. Non *Lunizo*, come nelle Storie, t. III, pag. 308.
4. Archivio di s. Fedele in Milano.

Aprilis indicione decima. Commutatio bone fidei nossitur esse Contractum . . . . . dona Berta venerabilis Abbatissa monaster. dni Salvatoris et Sce Iuliæ qd dicitur Novo sito iufra civitate brisia nec non et vilielmi fil. qdam Riperti qui et Rocio de loco *Sertariole* etc. *(omiss.)* . . . p as paginas comutacionis nomine. In primis dedit ipsa dona Berta abbatissa cidem uulielmi pecia una de terra etc. *(omiss.)* . . . in loco et fundo *Barbada* etc. *(omiss.)* . . . coeret ei a mane . . . a meridie via, a sera garibaldi, a monte *s. Alexandri*, qdem et ad vicem receperunt ipsa dona Berta Abbatissa etc. *(omiss.)* . . . in eod. loco et fundo *Barbada* prima pecia de terra jacet ad locus ubi dicitur *Campo de Sca Maria*, est p msura justa juge etc. *(omiss.)* . . . Actu in Supto loco *Barbada* feliciter.

† Uuclielmus in ac car. a me facta ssi

† Ursus pbrs sup ipsis rebus accessist et misus fuit ut sup.

Signu † † † manib. spstr. Petri et Gunzo seu Lazaro qi suprsips reb. acesser. et estimaverut ut sup.

XII.

(An. 1005 — 16 maggio)

Otta badessa di s. Giulia.

Atto privato.

Inedito 1.

In Christo nomine placuit atque convenit inter domna Ota abatisa monasterii sanete Iulie situm in civitate Brisia nec non inter Liutulfo de castro *Cararia* ut in Dei nomine debeat dare sicut a presenti dedit ipsa domna Ota abatisa cidem Liutulfi suisque eredes a pensione redendum libellario nomine usque ad annos viginti et novem expletis, oc est pecia una de terra in parte aratoria in parte bosco et cum capella una que est edificata in onore sancti Petri et puteo super se habente juris ipsius monasterii quibus se esse videtur in loco fundo qui dicitur *Vimenario*, coerit ci etc. *(non è terra bresciana)*.

Anno Imperii domni Enrici Deo propicio quarto septimo Kal. Iunias Indicione tercia Actum justa civitate *Vicencia* feliciter.

Signum † † † Ramberto, Arduino, Carlo, testes

Signum † † Sigo, Anselmo testes.

1. Codice Diplomatico Quiriniano - t. IV secolo XI: ivi l'autografo.

XIII.

(Anno 1005 — 2 maggio)

Il castello di Redoldesco.

Diploma di Enrico II

Inedito 1

In nomine sce et individue Trinitatis.

Hienricus divina favente gracia Rex: Decet regalem excellentiam petitionibus illorum qui in Domo Domini destinati etc.

Riconosce, rafferma e numera tutte le proprietà del Capitolo di Cremona, le quali, per quanto non ci riguardano, omettiamo.

. . . . . Set et in eadem Canonica imposterum et perpetuum pertinendum ipsis Cardinalibus Canonicis Sancte Marie Cremonensis Ecclesie iudicamus, et abendum et tenendum tribuimus et confirmamus *Castrum quod dicitur Reduldiscum* quam divisionem ipsis Canonicis contulit et libere abendum et retinendum dedit per inscriptionem carte bone memorie Anselmus pro remedio anime sue et suorum, quamque divisionem ipsis Canonicis malo modo et iniuste abstulerat Odelricus ejusdem Ecclesie Cremonensis Presul, etc.

Dat. VI non. maii auno Dominice Incarnacionis millesimo quinto Indicione III, Anno vero Dom. Hienrici Secundi Regis in Italia secundo. Act. Trajecti Utrecht. Feliciter.

XIV.

(Anno 1006 — novembre)

I vici di Adro e d' Iseo.

Atto privato.

Inedito 2.

In xpi. nom. secundo einrico gra di imperator anno imperii eius quarto ms novemb. indicione quinta constat me ego

1. Dragoni, Cod. Dipl. del Capitolo di Cremona, pag. 185, ms. — Il castello venne riconfermato alla Chiesa di Cremona con altro diploma inedito del 1055, trascritto nel Codice Dragoniano a pagina 277, il quale noi risparmieremo ai nostri lettori. *Actum Mantua.*
2. Autografo presso di me. Cod. 179 della mia Raccolta di manoscritti patrj.

rozo fil qda petri de vico *Adri* q pfesso sum ex nacion mea lege vivere langobardor accepisse sicuti et in pncia testi testium accepi ad te ada de vico *Isex* arientu denar. bon. sol sex cu dnr similit. sex finitu preciu p pecia una de terra cum vinea plantata iuris mei q habere vis. sum in spto vero *Adri* locus *Iternalida* q est p mensura iusta tabl. voigiuti coeret ei a mane mihi reservo a meridie hdes gda relimzoni e sero tuo q senatore a montis via que aut spta pecia de terra cum vinea planta iuris mei presens dicta et venundata cum superiore et inferiore seo confines et cumpreentione sna in ibi ab hac die tibi q adam vendo trado et mancipo nulli alii vendita donata etc.

Acto in spto vico *Isex*.

Signu † spto rezoni q ac cart. vendicionis fieri rogavit et omnia spta.

Sign. † man. benedicti et item benedicti seu dahimpaldi testes.

Adermannus not. scripti post tradita complevi et addi.

XV.

(An. 1008 — 26 agosto)

Medole.

Atto privato. (Sulla pergamena è la nota: ex monast. s. Felicis et Iusti Brixiæ).

Inedito 1.

In xpi nom. regnante dono Enricus gra d rege ic in italia anno ejus quinto, Septimo Kal. september indic. sesta. Constat nos Aribertus pbr et Penzo seu Martinus germs sive Iolis et Gisempertus clericus adq. Raginbaldus de plebe *Malsissino* qui abitare vide in locus *vila* qui professi sumus nos totas ex nacione nra lege vivere romana accepissemus nos comuniter sicuti et in presentia testium manifestis sumus quod accepimus ad vos Teuso et Sichinzo de vico *Madole* (sic) argentu denarios bonos Sot viginti finitum precium p omnib. reb. tectoris illis iuris nris qua abere visis sum in locus et fundoras *gatalisco*, *montinarico*, *maurinisco* qd sunt ipss ret. in iam nominatis locis etc. *(omiss.)* . . . Acto vico *Cuzolina*.

1. Archivio di s. Fedele in Milano.

† Aribertus pbr a nobis facta f f f
† Gisempetus clericus a vobis facta f f f
Signu † † † † manib. spst Penzoni seu Martinis germs et lolis adq. raginbal q. anc car. vindicionis fieri rogavert et spto pcio acceperunt eor. q. relecta est

XVI.

(Anno 1009 — . . . agosto)

La permuta Leonense.

Atto privato.

Zaccaria 1.

Liuzone abbate del monastero di Leno permuta con *leo filio quondam Gotofredi de loco Gambara* parecchi beni. L'abbate cede alcune proprietà *in loco ubi dicitur turrixella de puscasiano*, e nel vico *Gambara locus ubi dicitur Gromone lamma Gunfari*, ricevendo tre pezze di terra, *duas in loco ubi dicitur Pater-nogot*, ed un' altra nel *vico Gambara locus ubi dicitur Walle da Fantauli — Actum in suprascripto monasterio.*

XVII.

(Anno 1009)

Casalpaolo.

Atto privato.

Tiraboschi 2.

La contessa Richelda di Giselberto acquista molti beni dal prete Pietro di Casalpaolo, ed una corte sul contado bresciano *sive in comitatu brisiense curte una locus ubi capella ibi abente . . . . Mantua . . . . . .*

1. Zaccar. Dell' Ant. Badia di Leno. - Venezia 1767, doc. X, p. 85. — Lucchi, *Mon. Leon.* p. 45.
2. Tiraboschi, Storia della Badia di Nonantula, t. II, pag. 140. — Ed a proposito di atti femminili, nel t. III, pag. 291, dissivi di Ermengarda che nel 964 lasciava in Casalalto, *comitatu Brixiensi*, una cappella di s. Ambrogio. Confrontando con quelle parole il cenno del documento fatto nel Cod. Dipl. parte II, a. 964, vi sarete accorti della seguita correzione: replico tuttavolta qui, che la *honesta fæmina Ermengarda* non dà la cappella *s. Ambrosii in Comitatu Brixiensi locus ubi dicitur Casalealto*, già in proprietà della scuola dei sacerdoti di Verona, ma promette di pagare agli stessi per anni venti il prezzo della infeudazione da lei ricevuta.

XVIII.

(An. 1009 — . . . giugno)

Canneto, Volongo e Casalromano.

Contratto privato.

Inedito 1.

In xpi nomine etc. . . . . Enrici Regi hic in Italia anno ejus sexto mense Junii indictione VII. Constat nos Pasqualis filius q Petrini et Roza filia q Leoni iugalibus de loco *Paterno* qui professa sum ego ipsa Rozia ex nacione mea lege vivere Romana sed nunc pro ipso meo viro lege vivere langobardorum ipso namque jugale meo mihi consentiente et subter confirmaate et iuxta lege ipsi Pasquali viri meo una cum notitia de propinquoribus pareatibus meis . . . . . et sunt Andrea et Petro germanis meis quorum nomina subtus leguntur in quibus eorum presentia et testium certam facio professionem et manifestationem quod nullam a me pati violentiam ab ipso Jugali viro meo nec a . . . . . homiaem patior nisi mea bona et spontanea voluatate accepisse mihi sicut ex in presentia testium manifesti sumus . . . . . quod accepimus ad vos Gauso et Johannes germani filii meos q Ardriverti de loco *Arinco* arientum denarios bonos Lib. octo d moneta Papia habente pro una quoque libra denarii duocenti quadriginta fenitum pretium pro quarta portione decunctis . . . . . ex omaibus rebus territoriis etc. *(nomina le terre in cui aveva questi fondi di cui fa la vendita, e trovansi nominate* Canneto, Volongo, Casal Rumano *ed altre terre bresciane* [2]*).*

Actum in Loco *Aqualunga* feliciter.

Signum † † manibus Pasquali et Rozani Jugalibus.

Signum † † Andrei et Petri Germanis.

Daibertus Notarius Sacri Pallacii sic post tradita complevi.

1. Da una miscellanea del Biemmi, posseduta dal nob. Clem. Rosa.
2. Così nel testo. Sarebbe stato meglio che il Biemmi le avesse date, il quale è ad accusarsi della mala trascrizione dell' atto.

XIX.

(Anno 1014)

Rolinda badessa di s. Giulia.

Diploma di Enrico II.

Margarino 1.

L'imperatore corrobora, supplicante la badessa Rolinda, gli antecedenti privilegi del monastero bresciano di s. Giulia, cui rafferma le proprietà ch'erano di *Raterio de Alfiano*, passate poi (probabilmente per confisca) in potestà di Enrico, poste *in curte qui vocatur Guntardi.*

Dat. anno dni MXIIII Ind. XII. Actum Verone etc.

NB. Ometto un documento di Videceto e Scandolaria già nel Comitato Bresciano, ora sul Cremonese [2], spettante probabilmente al 1011.

XX.

(An. 1014 — 21 maggio)

La Corte bresciana di Pruviniaca.

Diploma di Arrigo II.

Biancolini 3.

Riconosce i privilegi antichi e le proprietà del monastero veronese di s. Zenone, fra le quali *in comitatu Brixiano in Pruviniaca curticellam unam et in Alfiano constitutas et in Plasiano etc.*

Data XII Kal. Iunii Anno . . . MXIIII Ind. XII etc. Actum Verone.

XXI.

(An. 1014 — 12 maggio)

La riconferma di beni Leonensi.

Diploma di Enrico II.

Zaccaria 4.

Col quale si riconfermano e riconoscono gli antichi privilegi e proprietà del monastero.

Anno MXIIII etc. Data IV. Idus Maii Actum Papie.

1. Marg. *Bull. Casin.* t. II (Autogr. perg. del Cod. Dipl. Quir.). Storie Bresciane, t. III, pag. 314.
2. Murat. Ant. Est. - par. I. p. 120.
3. Biancolini, Chiese di Verona, t. I, pag. 49. — Storie Bresciane, t. III, pag. 314.
4. Badia di Leno cit. - doc. n. XI

XXII.

(An. 1016 — 8 marzo)

Pietro arciprete della pieve di Salò.

Atto privato.

Inedito 1.

In xpi nom enrichus gra d impr augs hic in italia hanno ci sedo nono die ms marcius indicioe quartadecima. Constat me petrus archipbr de pleve *Salaude* abitator loco *Piveniagi* q professus sum ex nacione mea lege vivere romana accepisse sicuti in . . . . . accepi ad te Abraam Acolochus de ordine ste brixiane ecclesie. et filius gariardi arientu denrios bonos sol vigiuti e quatuor solutum precium p pecias septe de terra tres vidates cum quadtuor arbores olives supabete, et tres aratorias setima ortiva iuris mei quas abre visus sum in fundo *Puveniaca* sunt suptotis p mensura iusta tabls quattuorcenti. Coeret ei a prima in loco *sub turba* de una parte isemberga da alia parte erizolu suis consortes, seda in *Cacavario* coeret ei da una parte reb *sci Faustini* da alia parte erizolum suis consortes; tercia pecia q e subtus curte coeret ei da una parte vualdo et maginfredus seo anto germs da alia parte burningus. quarta pecia in loco *Pivegnaga* coeret ei da una parte ariberto cu suis consortes da alia parte tuanitase. quinta pecia in loco *Pivegnaga* coeret ei da una parte via da alia parte erinzo cum suis consortes sesta pecia in loco predicto cacavario coeret ei da una parte erinzo cum suis consortes da alia parte reb. de curte *Gavardo*. septima q est ortiva ibi prope coeret ei da una parte petro cu suis consortes da alia parte hurniugus sibiq. alii cumfinis omnib coerentes. Que autem suptas pecias de terra vidates et cum olivis supabentes seo aratorias et ortiva juris mei supius dictus una cum accessionib et ingressa reger . . . . . cum superiorib inferiorib . . . . . qualiter suplegit . . . . . tibi supra abraam acolochus p supscripto ariento vendo trado et mancipo nulli alii venditas donates alienates obnesiates vel traditas nisi tibi etc. . . . . ex inde a presenti die tu et heredibus tuis aut cui tu dederis vel ha-

1. Autografo presso di me. Codice 179 della mia Raccolta patria.

bere statueris iure proprietario nomine quitquit volueritis sine omni mea et heredib meis contradictione quidem et spondeo ntque promitto me ego quo supra petrus archipresbr una cum meos herds tibi q. s. abraam acolochus tuisq herbs aut cui tu dederis suprascrips pecias de terra vidates cu olives supeabte et aratorias seo ortivo qualit sup leg lnb omni vero defensare qd si defendere non potuerim aut si vobis ex inde nliquit personis inveniam subtragere q sierim in duplum eade venditas nt sup leg vobis restituam sicut pro tempore fuerit meliorates nut valuerit sub extimacione in consimiles locos, et nec mihi liceat ullo tempore nolle quod volui set quod ad me semel factum vel conscriptum est sub jusjurandum inviolabiliber conservare promitto cum stipulacione subnixa. Actum spta civitate *Brixia* feliciter.

† Ego Petrus archipresbiter a me facta scripsi.

Signu † † † mb alberici et teotoni seo gezo testem lege roma viventes. Signu † † mb atoni et turisindi testes.

XXIII.

(Anno 1019 — 3 aprile)

Ermengarda da Poncarale.

Atto privato.

Inedito 1.

In nomine Domini Dei et Salvatoris nostri Jesu Xti Secundo Heinricus gratia Dei Imperator Augustus anno imperii eius sesto, tercio die mense aprilis, indictione secunda — Tibi Girardo Presbiter abitatur in vico *Aqua longa* et filius qdm Everandi Ego in dei nomine Ermengarda relicta qdam Uvidoni de loco *Pontecarale* et filia qdm Tedoldi de vico *Azunello* que professa sum ex natione mea lege vivere Langobardorum consentiente mihi que supra Ermengarde Ardecione filio et mundoaldo meo et subter confirmante psps qua spt dono a presenti die dilecionis tue et in tuo iure potestate p anc carta donationis p prictario iure in te habendum confirmo. Id sunt omnibus casis, castris et Capellis atque omnibus rebus territoriis iuris mei que supra Ermengarde quam habere visa sum

1. Dragoni, *Cod. Dipl. Cap. Crem. ined. apud ejusd. Dragoni*, pag. 202.

in locis et fundis *Azanello* et in eis territoriis ut pertinenciis tam infra castro quam in foris ad ipso castro; et in vico et fundo *Suliano* tam infra ipso castro quamque et foris et in eis territoriis ut pertinenciis: et in loco *Garniano* et infra civitate Brissia et sunt rebus istis in predicto vico *Azanello* per locis nominatis Azano, Rumaningo, Carpenetu, Campomalo, Feraringo, Polingello, Tavernole, Albareto, Ceresiole, Brigneto, Castellano, Ludernosco subtus ripa, Saxoliano, Gazolo, Iso Labuzoni [1], ultra Vedrona, Vallerzorum, Frascaneta, Ceredo, Aquariolo, Auneda, Isola Zachoni, ut pluris aliis singulis locis nominative istis Casis et omnibus rebus pre iam nominatis locis sicut rectis et laboratis per Masariciis et Castellanis de codem Castro et Curte *Azanello*, et sunt rebus istis intus eodem castro *Azanello* per mensura etc. (*omiss.*)... et sunt istis rebus de isto vico de *Saliano* tam iafra castro quamque etc. (*omiss.*)...in predicto vico *Garniano* sunt inter sedimines cum areis suarum seu terris arabilis et pratis et silvis et olivetis per mensura iuste iuges ques istis rebus *infra civitate Brissia non longe a porta Malulfi* est petia una de terra cum casa teranea superabeate et curtecella una ibi serviente est per mensura iusta tabulas octo. Et si amplius de meo iure rebus que supra Ermengarde in iam nominatis locis inventum fuerit quam ut supra mensurata per hanc cartam donationis et pro accepto Launechild in tua qui supra Girardi Presbiter aut cui tradideris ut habere statueris persistat etc. (*omiss.*) . . . . .

Actum intus Castro *Aqualonga* feliciter.

Signum † manus ista Ermengarda per consensum ut supra Ardecione filio et Muadooldo suo qui anc cartam donationis ut supra fieri rogavi et suprascripto Launechild accepi ut supra et ei relicta est.

Signum † manibus Giselberti et Uvazoni seu Girardi Testes Lege Langobardorum viventes testes.

Ego Aldus Notarius Sacri Palacii scripsi post tradita etc....

Ego Amifo Notarius et Judex autenticho huius exemplo vidi et legi et sic ia ibi continebatur sicut in ista legitur exempla estra litera plus minus etc.

1. Così il Dragoni; ma forse: *Isola Buzoni.*

Singolare mi parve nel presente contratto il cenno più antico da me conosciuto della bresciana *Porta Matolfa*, o della terra benacense di Gargnano co' suoi oliveti. Notisi ancora il figlio *mundualdo* della madre.

XXIV.

(An. 1018 — 11 novembre)

Il nostro vescovo Landolfo.

Atto privato.

Lupo 1.

Gli uomini di Borno *ante ostium Basilice s. Martini* dichiarano a *Landulfo episcopo sancte Brixiensis Ecclesiæ* ed a Lafranco *judex et advocato suo*, non che al vescovo di Bergamo ed a *Lafranco Comiti Palacii de Comitatu Bergomensi*, essere il monte Nigrino *in eodem loco et fundo Burno* di proprietà di esso conte, non che dei vescovi prenominati; e rinunciano ad ogni loro diritto sul monte istesso, dandone *vadia* o sicurtà. *Factum est hoc anno Imperii dni Henrici decimoquinti* (corrige V) *isto die Iovis Ind. II.* Il documento è sottoscritto per Arderico, Antonio *de Osene seu Algisi de Carpento, Valderici de Baniolo etc.*

XXV.

(Anno 1019 — 10 agosto)

Castiglione.

Atto privato.

Muratori 2.

Gezo e Teuza, marito e moglie, donano ad Adelberto *presbitero* . . . *in loco Castelione* quanto possedono *in loco ubi dicitur Banniolo* ed *in Standegaria. Actum locus ubi dicitur Lucaniano.*

XXVI.

(An. 1019 — 9 giugno)

Oddone abbate di Leno.

Bolla pontificale di Benedetto VIII.

Zaccaria 3.

Supplicante l'abbate, rinnova i privilegi del convento a nessuno sottoposto *preter Deo et Regi:* gli conferma la chiesa di s. Giov. Batt. *et res*

1. Lupo, *C. D. Berg.* t. II, p. 492.
2. Murat. *Ant. Ital.* t. II, p. 275. — Storie Bresciane, t. III, p. 318
3. Zaccaria, Dell'Antichissima Badia di Leno - pag. 90, documento XII.

intra civitatem Brixiam vel foris vel quidquid etc. etc. chè noi non intendiamo ristamparvi un documento pubblicato. — *Data idibus Iunii etc.*

XXVII.

(An. 1019 . . . . .)

La riconferma delle proprietà del monast. Leonense.

Diploma di Arrigo II.

Zaccaria 1.

Con cui, perorante il famoso abbato Cluniacense s. Odolino (autore di molte opere pubblicate in Parigi nel 1614), Arrigo II riconosce i privilegi e le proprietà del monastero di Leno, sparse pei comitati di Brescia, di Verona, di Pavia, di Bergamo, di Milano, di Torino, di Treviso, in Lomellina, e giù per la Toscana *(curtes et villas in Tuscia)* ecc. ecc.

Anno Dom. Incarn. MXVIIII Ind. IIII etc. actum Radesbone feliciter.

XXVIII.

(An. 1020 — 8 dicembre)

Berta badessa di s. Giulia.

Atto privato.

Lupo 2.

Col quale Berta, badessa del monastero bresc. di s. Salvatore o s. Giulia, cangia con Domenico alcuni beni di proprietà del convento, posti nel contado di Bergamo, ricevendone altri *in vico et fundo Floriano* presso il fiume Oglio, e nella selva *Cercto et Robereto in loco ubi dicitur Credario et Cascrego.* — *Actum vico Alfiano.*

XXIX.

(An. 1020 — . . . giugno)

Gli uomini degli Orzi vassalli del Comune di Brescia.

Investitura Castri s. Giorgii.

Inedito 3.

In nomine dni Dei eterni. Anno ab Incarnatione ejus milexim vigesimo mense Iunii indicione terciadecima. Die veneris quidem de prefato mense in civitate brixia ante *majorem ec-*

1. Zaccaria, Dell' Antica Badia di Leno - pag. 93, docum. XIII.
2. Lupo, *C. D. Berg.* t. II, p. 502.
3. Dal Codice Membranaceo Municipale intitolato *Liber Poteris Brixiæ*, ora depositato presso la Biblioteca Quiriniana, a carte 2. — Storie Bresc. t. III, p. 320

clesiam sci petri in comuni concione. *Redealdus de Griliano. Ribaldus teutonicus. otto palxola. teudaldus de uxiguichola. et teuzo.* Investiverunt stephanum preconem vice communis ejusdem civitatis ad proprium .... sacramento. proxima die dominica veniente firmantibus .... uchicione. lafranco. aurico de corneliano. alberto panfurno. auberto. uberto de villa. dodone. arduino de cassolina. alberto de corona. tendaldo de maurenzacha. oberto massell. adam de dunel omnib. de *Urceis* nominative de dicto castro de *Urceis* et de spoldo et fossato ejusdem castri. firmantibus senioribus qui in eo castro partem habuerunt. ita ut comune civitatis habeat proprietatem ad proprium et que ut est proprietas per investituram eo vero ordine, ut ipsi et sui heredes aut cui ipsi dederit habeant prefatum castrum et alias res sicut super legitur sine omni sua ac heredorum suorum contradictione vel repeticione. Et sponderunt se ipsi ac suos heredes jamdicto comuni suisque heredibus aut cui ipsi dederint suprascriptum castrum et alias res sicut jam dictum est ab omnibus homine defensare sive in duplum compositione. Et insuper juraverunt se esse adjutores ac defensores contra omnes homines qui hoc castrum jam dicte civitatis tollere voluerint. Et juraverunt quilibet suburbani iuxta (?) ... et sua bona audiutores esse retinendi in omni loco ubi potuerint sine occasione mali ingenii et omnes castellani hoc sacramentum facere debent. et convenerunt iter et cavalcatas facere. et hec sacramenta a suis successoribus quindecim annorum si requisita fuerint sine occasione semper renovare — Actum est ut supra feliciter.

††† Signa manum hominum qui han investituram fecerunt. Anselmus. Albertus. otto. iohannes. aubertus. Gandulfus et reliqui plures fuerunt ibi. Ibi in eorum presentia jam dictus Stephanus per comunem investiverunt iamdictos URCENSES de iamdicto castro et suos eredes perpetualiter hoc sacramentum servantes ad fictum reddendo per omne festum sce marie de mense augusti. octo dies antea vel octo postea aut ipsa die sine occasione. solidos quinque denariorum bonorum mediolanensium. sub pena librarum decem si hoc non adimpleverint quam sic convenerunt.

Ego Iohes not. et judex rogatus interfui et suprascripta tradita complevi.

Quest'è l'atto più antico da me conosciuto in cui si trovino i rappresentanti del Comune di Brescia, che non per anco han titolo in questa carta di Consoli Bresciani. Il Nazzari, nel suo Ragguaglio Istorico pag. 31, ricorda verso il 969 quattro consoli: Ottone Palazzo, Giroldo Gido, Folco Brugia ed Adelberto Gozio. Ricordali sotto l'anno stesso nelle Storie cittadine Ottavio Rossi [1]. Li nomi sono antichi e sono bresciani. Nulla di più probabile che il Rossi ne trovasse memoria in qualche documento. A noi non constano.

XXX.

(An. 1020 — . . . maggio)

Urgnano.

Atto privato.

Inedito 2.

In christi nomine anno ab incarnatione domini nostri Ieshu cristi millesimo vigesimo mense madius Indicione tertia decima. Comutatio bone fidei etc. *(omiss.)* . . . inter domina berlinda monacha monasterio *ecclesie sancti petri* que est sita in loco que dicitur *Abroccade* nec non et inter Iohanne filium quondam andrei de loco *Urniano* qui professus est lege vivere langobardorum; Ut in dei nomine debeant dare sicut a presenti dedit in primis ipsa domina berlinda monacha eidem Iohanni etc. *(omiss.)*... petia una de terra etc. *(omiss.)*... in suprascripto loco et fundo *Urniano* ad locum ubi dicitur *Velaisso* coeret ei a mane andrei a meridie sancte marie a sera ipsius Iohanni etc. . . . . Quidem ad vicem recepit ipsa domina berlinda monacha etc. . . . partem sue ecclesie monasterio ab eodem Iohanne etc. (omiss.)... petia una de terra uidata iuris ipsius Iohanni comutatore suo et est posita in suprascripto loco *Abroccade* et est simul tenente con sedimine habitationis eidem monasterii coeret ei a mane curit *Sariola* ab aliis partibus eidem ecclesie et est per iustam mensuram tabules legiptimes triginta et due et insuper denarios bonos vigincti et novem; Quidem et ad ordo legis depossit

1. Rossi, Stor. di Brescia — Ms. Quir. C, I, 16. — E Stor. presenti, l. III, a. 1020.

2. Archivio Diplomatico di s. Fedele in Milano, cui erano passate le carte Giuliane.

ad hanc previdendam comutationem accesere super ipses peties terre ad previdendum et estimandum: Id sunt otto conversus eidem ecclesie et missus eidem domine berlinda monacha una con tribus hominibus etc. *(omiss.)* . . . .

† Signum manuum suprascripte domina berlinda monacha que hanc cartula comutationis fieri rogavit

Signum † manuum suprascripto Iohanne qui hanc cartula comutacionis fieri rogavit

Signum † manuum suprascripto otto conversus predicte ecclesie missus ut supra: Iohannes conversus eidem ecclesie ibi interfuit

† alberga monacha et maria monacha in hanc cartula etc....

XXXI.

(An. 1020 — . . . maggio)

Il monastero de' ss. Felice e Giusto.

Inedito 1.

Donazione del conte Bonifacio, d'una cappella in Medole contado di Brescia, dedicata ai santi Felice e Giusto a favore della Chiesa bresciana.

In Christi nomine Enricus gratia Dei imperator augustus ic in italia anno ejus septimo mense madius indicione tercia *Episcopio* Sancte Brixiane ecclesie ubi nunc dominus *Landulfus episcopus* per ordinatus esse videtur Ego *Bonefacius* olim comes filius bone memorie *Enrici* abitator in comitatu veronense qui professus sum ex nacione mea lege vivere Salicha presens presentibus dixi quisquis in Sanctis ac venerabilibus locis ex suis aliquid contulerit rebus ista auctoris vocem in oc Seculo centuplum accipiet insuper et quod melius est vitam possidebit eternam. ideoque ego qui supra bonefacius do et offero in eodem episcopio per animam meam mercedem. idest meam porcionem quod est medietas de capella una iuris mei quam abere visus sum in *comitatu brixiense* iufra *castro Medole* quod est edificata et consecrata ad onorem *Sanctorum Fidelis et Iusti.* coerit a mane et meridie fossatum ipsius castro a sero egresso a montis me qui supra Bonefacius sibeque alii sunt

1. Citato Archiv. Dipl. di s. Fedele.

cocrentes. Quem autem suprascriptam meam porcionem de jam dicta capella quod est medietas iuris mei superius dicta una cum accessione et egresso seu cum Superioribus et inferioribus suis qualiter superius legitur in integrum ab ac die in eodem episcopio sancte brixiane eclesie do et offero. Eo tamen ordine sicut ic subter legitur ut a modo deinceps ita ut sit meam porcionem de iamdicta capella in mea qui supra Bonefacio meique filiis filiabus vel heredes ac per eredes potestatem ad ordinandum presbiteri vel clerici et exinde dare debeamus et consignare ego qui supra Bonefacius meique filiis filiabus vel heredes ac per heredes singulis annis per omni festivitate *Sancti Pancrati* qui venit de mense madius tres dies antea vel tres postea per nos metipsi aut nostri missi ad ecclesiam et *plebem Sancti dei genitricis marie sita in eodem loco Medole* qui plebem ipsam cum omnia sua pertinentia pertinere videtur de sub regimine et potestatem eiusdem episcopio sancte brixiane ecclesie, candela una valentes denarii mediolanenses duo. Insuper ego qui supra bonefacius exinde legittimam facit tradicionem sicut superius legitur per cultellum fistucum notatum Wantonem et Wasonem terre adque rammum arborum et me exinde Warpisco et ideo oblicabo me ego qui supra bonefacius meique filius filiabus vel heredes pro-heredes pars ejusdem episcopio vel plebem ut numquam in tempore ego qui supra bonefacius meique filiis filiabus vel heredes ac pro-heredes vel nostras submittentes personas non abeamus potestatem per nullum vix ingenium nullamque occasionem quod fieri potest agere nec causare nec interdicere nec minuare nec ullomodo subtraere nominative decimas illas quod annue dominus dederint in eodem *loco Medole* vel meis pertineaciis seu iacentiis preter meo domui Cultilem quod est per mensura iusta iugies viginti etc. *(Omissis clausolis consuetis de manutentione offertionis, et poena ledentium eum)* . . . . . et pergamena cum netramentario de terra elevavi me pagina Hamizoni notarius tradidit et scribere rogavi in que subter confirmari testibusque obtulit roborandam. Actum suprascripto castro *Medole* feliciter.

† Bonifacius Comes a me facta supscripsi.

Signum † manus subscripto Bonefacius qui anc cartulam offersionis fieri rogavi et suprascriptam pena oblicavi et firmavi.

Signum † manibus Alimani et Ricardi seu audreverti viventes lege Salicha testes.

Signum † manibus Faustini et Alberti atque Tendeverti seu Valerj testes.

(Supscript. cum Signo Tabell. antep.)

Ego qui supra Hamiso Notarius scripsi post tradita etc. . . .

XXXII.

(Anno 1022 — 12 marzo)

Il prete della chiesa di s. Desiderio.

Investitura.

Inedito 1.

In Christi nomine Die Dominico XII mense Marcio. In *ecclesia sancti Petri de Dom Brixiæ* presentibus Johanne not. de *Gotenengo* et Albe . . . . . testes rogatis. Ibique in presentia dns . . . . . presbiter ecclesiæ sancti Desiderii et Domus Redulfus clericus ipsius ecclesie per unum lignum quod in suis manibus tenebat investiverunt Johannem Guiscani de *Flumicello* de duabus pecies terris campivis que est per mensura duo plodio et X tab. atque jacent in territorio . . . . . *vinetis* Brixie ubi dicitur ad *Cerpentum* ut dicebant. prima cui coheret a meridie dictus Johannes a mane et a monte heredes Morandini, a sero via publica. secunda a mane Toresinum a monte stratam etc. . . . excepto quod non liceat ei dare ecclesiæ servo aut homini potenti. Reddendo annuatim per se vel per suos heredes dominis suprascriptis vel suis successoribus in omni anno in festo sancti Martini . . . . . nomiue ficti octo solidos imperiales et quinque etc. *(omiss.)* . . . . . Anno Domini Millesimo XXII Ind. X Ego Cuccabonus not. Imperatoris Otonis affui et rogatus inde scripsi in duas cartulas in uno nomine et uno tenore etc.

In Christi nomine die Mercurii VIIII mense Macio sub palatio majoris Civit Brixiæ presentibus domino Girardo de Gremello Judice, Dno Ziliano de Muro, Frate Buldrigino de Tu-

1. Dal Cod. Dipl. Quir. sec. XI. — Stor. Bresc. t. III, pag. 321.

scolano et Petro de Buzolano testes rogati Anno domini Millesimo CC nonogesimo quinto Ind. VIII etc.

XXXIII.

(Anno 1019-1022)

Il placito di Enrico nella corte di Botticino.

Sentenza imperiale.

Inedito 1.

Dum in Dei nomine. In Comitatu brixiense in *Curte Buticini* non longe ab ecclesia que ibi edificata et consecrata est in honore sce Marie Virginis, Magnificus et Clemens *Henricus* Romanorum Imperator Augustus una cum *Cunrado rege* filio suo in judicio resideret ad justitias faciendas ac deliberandas singulis hominibus residentibus cum eo Ehinardo Tragettensi Episcopo, Vidone Parmensi Episcopo, Arnulfo Cremonensi Episcopo, Auberto Marchione, Uchone, Giselberto, Arnaldo Comitibus ejusque claris Principibus Bonomine, Rutichildo, Rudulfo Judicibus, Ottone Vicedomino, et Clerico de Laude, Amizone Mediolanensibus, Ottone signifero, et item Ottone, Lafranco Goyzone *de Martinengo*, Auprandoque Abrogrini, et item Auprando de Tuciningo, Auberto filio q. Auberti, Ottone de *Raudingo*, Obizone de Lauredo, et Ribaldo de Visiano, Lafranco et Ottone de *Budiciola*, Leone de *Calcinato*, Albrico de *Porciano*, Alderado, Gerardo, nepotibus ejus et reliqui plures. a.1022

Ibique eorum presentia veniens Domnus Johannes Abbas Monasterii Sancte Euphemie Virginis una cum Ugone Avocato suo cepit dicere, et conquestus est quod Lafrancus et alii homines de predicta Curte Boticini malo ordine detinerent et contradicerent res juris prædicti sui monasterii, que sunt de jure Curie, que nominatur *Reiadum* positas in *Carecto* prope predictum *Castrum Buticini* sicuti continebantur in Cartula

1. Codice pergamenaceo di documenti del monastero di s. Eufemia, presso l'Archivio dell'Ospitale maggiore di Brescia — e Cod. Quirin. E, I, 11, concernente la Storia di Monasteri Bresciani. — FAYNI'S, *Thes. Brix. Eccl.* — Cod. Quirin. E, I, 1, pag. 188. — Storie Bresciane, t. III, p. 319.

venditionis quam preceptione predicti Piissimi Imperatoris ostensit, in qua legebatur sic: videlicet.

a.1019 In Christi nomine Henricus gratia Dei Imperator Augustus hic in Italia anno ejus sexto mensis Junii, Indictione secunda. Constat me Millo Archidiaconus de ordine Sancte Brixiane Ecclesie qui professo sum ex natione mea legem vivere Langobardorum accepissem, sicuti quoque in presentia testium accepi ad te Domine *Landulfus Episcopus* de Episcopio Sancte Brixiane Ecclesie argentum denarios bonos libras quattuorcentum finitum precium pro Curte una Domui Coltile cum Capella una ibi constructa consecrata in honore Beati Petri Apostoli, atque Casis Massaritiis, seu terris arabilis quam pratis atque *Carecto* quam *Frasseneto* secus cum Braydis de *Decanis*, quam cum Braydis de *Quarantole* seu . . . . . cum terris quibus sunt positis in fundo locus qui nominatur *Casa Marmorea* in loco qui dicitur *Solario* seu *Carpenedo* quam Runcos de Silva quam montem *Govvori* seu in *Scaple* quam in *Scarine* quam in *Vallis* quam in monte *Campilione* seu in *Rezole*. Coeret ad predictis omnibus rebus super totum a mane Curte que dicitur *Virle* a Meridie *Rodono* q. via publica, a sero fossato, a monte *Levarola*, et Curtis Buticino seu in Campania, pratis, terris, arabilis, buscaleis, gerbis, pascuis, cultis, et incultis, divisis et indivisis positi in eadem Curte, cum omni sua integritate sicut superius in integrum juris mei quam habere usus sum in loco qui dicitur *Rezate* vel in ejus adjacentiis et pertinentiis et etiam ipsa Curte cum area et ipsa ecclesia sive omnibus casis et rebus ipsis sicut superius comprehensum est p. mensura justa jugies sexcenti quinquaginta, seu sortes duas que sunt posite tam infra Castro *Virle* quam pecia una de terra cum Casa super habente p. mensura justa tabulas tres, quamque foris in eodem loco *Virle* vel in ejus adjacentiis sunt Casis rebus ad eas de sortes pertinentes inter sediminas et arcas ubi vites extant, seu terris arabilis quam gerbis atque pratis, quam silvis, tam in montibus quam in planeciis pro mensura justa juges duodecim, quam rebus illis quibus sunt positis in loco ubi dicitur *Barbacla* sunt pro mensura justa juges tres atque sortes duas in loco *Puseniano*, est

pro meosura justa juges decem, seu sorte una in loco *Calionivico* rejacente pro mensura justa juges similiter decem. In alpe loco que dicitur *Letini* sunt aliquid rebus pro mensura justa juges viginti, etiam rebus in loco ubi *Alfi* nominat. sunt pro mensura justa juges centum que suot prope fluvium *Cleuso* atque costas duas in loco *Pistone* nuncupatur cum silva superhabente sunt pro mensura justa juges centum. Hec omnia juris mei que autem ss. Curtem Domum Cultilem cum predicta Capella seu Casis que omnibus predictis rebus territoriis illis Juris mei superius dictis una cum accessionibus quam ingressionibus earum seu cum superioribus et inferioribus earum rerum qualiter superius leg. in. in. ab hac die tibi quo suprascripto Domino *Landulfo Episcopo* pro suprascripto precio argenti vendo, trado, et mancipo, nulli aliis venditis, donatis alienatis obnoxiatis vel traditis nisi tibi, et facias exinde a presenti die tu et heredes tui aut cui tu dederis vel habere statueris jure proprietario nomine quidquid volueritis sine mea et heredibus meis contradictione et sine mea auctoritate vel defensione atque restauratione, excepto si de meo quo ssto Miloni Archidiacono datum aut factum apparuerit quod ego de ssta Curte cum Capella et omnibus rebus in aliam partem dedissem aut fecissem, quia clarum factum fuerit, tunc da illa parte unde hoc apparuerit Ego Milo Archidiaconus et mei hered. tibique suprascripto Dno *Landulfo Episcopo* tuisque heredibus aut cui dederis defendere et restaurare promitto. Quod si defendere non potuerimus aut si vobis exinde aliquid per quodvis ingenium subtrahere quesierimus, tunc in duplum eadem venditis ut supra legitur vobis restituamus sicut pro tempore fuerint melioratis, aut valuerint sub extimatione in consimilibus locis. Nam si de meo quo suprto Milloni Archidiacono datum aut factum non apparuerit quod ego de ssta Curte et Capella seu casis et omnibus rebus ex inde in aliam partem non dedissem nec fecissem mihi, vobis deffendere nec restaurare, nec auctorem esse promitto cum meis heredibus excepto ut supra, et pro honore Archidiaconatus

☞ I molti errori dei quali è sparso il documento, si trovano nell'antico apografo pergam. esistente nel ricordato Codice Eufem.

mei, nec mihi liceat ullo tempore nolle quod volui, sed quod a me semel factum et conscriptum est sub jusjurandum inviolabiliter conservare promitto cum stipulatione subnixa = Acto *scto Quirico* feliciter † Ego Millo Archidiaconus a me facta scripsi = Hoc Iudex Sacri Palatij subscripsi = Berengarius judex lege romana . . . subscripsi = Adam qui et Amizo Iudex Sacri Palatij ssi = Angelbertus Iudex Sacri Palatij ssi = Ego Ariprandus Notarius rogatus scripsi. Adam notarius scripsi post tradita complevi etc. . . . . .

Ista ostensa... ab ordine lecta interrogatus est predictus D. Abbas Ioannes quam causam Cartulam ipsam ostenderat, qui dixit: clementissime Imperator, vere ideo hic vestra presentia hanc Cartulam ostendo, ut ne silens appareat, et peto, ut in terram positam in *Carecto* ab hominibus de Boticino injuste detentam Monasterio *Scte Euphemie* sicut in hac cartula legitur per vestram Investituram reddatis, et ab illis eam restitutione faciatis, vel refutare, quod factum est ab Imperatore, et refutatum a Lafranco per se et per omnes Pagenses de Buticino. Hoc facto Abbas dixit: Domine et Piissime Imperator, habeo et detineo ad jura et proprietatem in dicti Monasterij Sancte Euphemie omnes res que in hac cartula leguntur. Et si qualibet persona presens est, vel in futuro apparuerit, qui exinde aliquid dicere vel querelam movere adversus dictum monasterium vult, paratus sum eum eo legaliter ad rationem stare et diffinire, quia, quod plus est, peto ut dicat iste Lafrancus qui hic est in vestra presentia vel alii de Buticino si adsunt, si res que in hac Cartula leguntur proprie sunt Ecclesie nostre, et si hec cartula vera est, et idonea, et si aliquid adversus eam dicere vult, aut si habet aliquam securitatem vel firmitatem per quam hoc facere possit vel non. Respondit Lafrancus, ipsa Cartula vera et idonea est, et res que in ea leguntur proprie sunt Monasterii Sancte Euphemie et ipse res que in Carecto posite sunt secundum fines, que in Cartula leguntur proprias esse Monasterii dicimus, et non habemus scriptionem, securitate neque firmitatem per quam predictas res de Carecto, et omnes alias que in suprascripta cartula leguntur sopranominato monasterio contradicere vel adversus eum agere possimus.

Hac manifestatione facta promisit, et obligavit se prenominatus Lafrancus qui ab illa ora in antea tacitus et contentus de predictis rebus adversus prenominatum Monasterium omni tempore permanere deberet et si egerit aut causaverit per se vel suos heredes aut aliquas super missas personas aliquid de superius nominatis rebus adversus predictum Ioannem Abbatem vel suos successores vel adversus aliquam personam quam voluntate Abbatis prenominatas res administraverit et obbligavit se suosque heredes res quas egerit in duplum componere. Et insuper penam denariorum bonorum libras centum predicto Abbati vel suos successoribus. His ita dictis et legali diffinitione finitis. Inclinavit se predictus Io. Abbas cum Hugone Advocato suo ad Imperatorem et misericorditer petit ut bapnum suum firmaret supra jam dictum Monasterium et se et advocatum et super nominatas res. Tunc Piissimus Imp. precibus eorum clementer auditis, misit bapnum suum super Sancte Euphemie Monasterium et suprascriptum Io. Abbatem, et Ugonem advocatum ejus et super omnes res que leg. in suprascripta Cartula ut neque dux neque Marchio neque Ep. neque ulla magna parvaque persona prenom. Monast. Abb. vel ejus successores in aliquo inquietare vel divestire audeant. Qui vero fecerit centum libras aurei se compositurum agnoscat medietate camere nostre Imperiali, ed medietate Monast. S. Euph. scilicet gubernatori qui pro tempore fuerit. Quod et hanc noticiam qualiter causa acta est fieri admonuerunt.

Ego Benno Not. per preceptione Invictiss. Henrici Imp. etc.

† Ego Henriçus Dei Gratia Imp. subscripsi.

Ego Ratichildus Iudex subscripsi.

Ego Rodolfus judex subs.

Ego Bonus homo judex piissimi Henrici Imp. subs.

XXXIV.

(Anno 1023 — 1 maggio)

La Chiesa di s. Grisanto e i suoi canonici.

Decreto di Landolfo vescovo di Brescia.

Anonimo 1.

L'importanza del documento mi fa un debito di pubblicarlo anche perchè l'opuscolo da cui vien tratto s'è fatto assai raro.

1. Anonimo, Della Messa conventuala nella Cattedrale di Brescia: l'autore ebbe a trascriverlo da una copia del Fiorentini presso i PP.

In nomine sancte et individuc Trinitatis Amen. Cristiaue etc. .... Ex hac enim Catholice Fidei regula Brixiane Sedis Ecclesia formam trahens PRISCO TEMPORE *Sancti Crisanti Ecclesiam* cum sacerdotibus ibi ordinatis sibi charitatis ardore sociavit, ut iidem Sacerdotes adjutores, et cooperatores essent, Vineam Dei colere, plebemque sibi commissam statuto tempore baptizare, ac sacris eruditionibus fideliter informare, quatenus pariter temporalia seminantes, communiter etiam eterna colligerent. Instigante vero humani generis inimico tante charitatis..... entia penitus abolevit, adeo ut utrique ordines discordarent, minor maiori non cederet, maior minori usitata vetaret. Hec igitur audiens Venerabilis Dei *Landulfus* eiusdem Sedis Episcopus, dolens valde caput membris, et membra capiti dissentire, sepe semotim, et sepius gregatim exposuit eis Ecclesiastici Dogmatis sacramenta, qualiter totus clerus unanimis et concors in dei laudibus perseverare debeat, nec aliter ad perpetuam Dei visionem pervenire valeat. Cuius sacratissimis admonitionibus consentiens, unde divortium creverat, reliquerunt, et ad pacis concordiam rediere.

Placuit itaque predicto Venerabili Landulfo Episcopo, adquiescente utriusque Ecclesie clero, per hanc institutionis formam insolubili eos vincolo colligare secundum *priscum morem*, ita ut nec minores ab officio, nec maiores a beneficio sine compositionis pena deviare possint. Hec autem sunt, que minores matri Ecclesiæ ministrare debent. *Quinta ferta* [1] in media Quadragesima omnes *paganos pueros cathetizare*, in sancto Sabatho similiter, et baptizatos crismate linire, Acolito tenente calicem cum crismate. In Pentecosten baptizare, deinde per totum annum si infirmaverint vel ad mortem venerint, baptizare, et in precipuis solemnitatibus quando Pontifex seu Clerici ad processionem vadunt, PRIMICERIUS Sancti Crisanti sacerdotali veste indutus iuxta CANTOREM locum teneat ferulam

della Pace. Una bella trascrizione facevane il Luchi nel suo Codice Diplomatico presso di me. — Storie Bresc. t. III, p. 315.

1. Si allude agli esami o scrutinii della Quaresima per gli adulti da battezzare nel Sabbato Santo. — Leggasi IV.

manu tenens, sive Episcopo predicante et pergente, seu Diacono (*pergente*) ad Evangelium legendum ut usque ad gradum turbam segregando, viam paret. Item hec sunt que a Majoribus pro beneficio accipere debent: unam ex *bibliothecis* et unum ex passionariis semper sicuti tempori convenit: domum cum borto juxta *Sanctum Iohannem:* decimam de eo quod cingitur ab his duabus viis, a via, que pergit ad *sanctum Florianum* usque ad cacumen montis, et a via que pergit juxta *Cuniculum* usque ad *Pontem altum:* XII. den. in Pasca pro crismatione. Et cum illis habeant convivia vel benedictiones, que illis usuveniunt invitante *Decano*, et unus ex illis sicut tenet SEPTIMANAM in Sancto Crisanto cum Canonicis comedat in Canonica semper quando illi communiter vivunt, et terra sancti Crisanti, que continetur infra decimam Canonicorum, quisquis eam laboraverit, a nullo decimetur, nisi ab ipsis Ordinariis sancti Crisanti, et quidquid Canonicis dividunt inter se, et de Candelis *Sancti Filastrii* partem unius Subdiaconi illis tribuant. Constituit etiam idem devotus Dei Landulfus Episcopus, ut si quis temerario ausu hanc institutionem irrumpere tentaverit, aut aliquid de predicto beneficio vel officio subtraxerit, X solidos componat parti cui subtraxerit, et eadem institutio semper firma et incorrupta permaneat. Et ne aliquo tempore evacuetur, proprie manus inscriptione eam inferius firmare curavit, et ARCHIDIACONUM, seu cunctos Levitas ac Sacerdotes utriusque ordinis firmare rogavit, unde duas paginas uno ordine scribere jussit, ut majores unam, minores alteram habeant.

Actum est hoc anno Dominice Incarnationis Millesimo Vigesimo tertio Imperante Domino Henrico in Italia anno Imperii eius X. præsulatus Dni Landulfi Episcopi XXI. Indictione VI. Kal. Madii in Civitate Brixia in *lobia de sancta Trinitate.*

Ego Landulfus Episcopus subscripsi.
Ego . . . . . Canonicus subscripsi etc.

XXXV.

(An. 1023 — 10 marzo)

Il luogo del Palazzo in Brescia.

Atto privato.

Inedito [1]

In Christi nomine Enricus gratia Dei Imperator Augustus anno imperii ejus decimo mensis marcius indicione septima Comutacio bone fidei nositur esse contracta tamquam vicem emsionis obtineat firmitatem, eudemque nexu oblicat contraentes. Placuit itaque et bona convenit voluntatem inter domna Rolenda abatipsa de Monasterio Domini Salvatoris et Saucte Iulie ques est fundatum infra civitate Brisia, nec non et inter Gausberto filius quondam Teozoni, et Ardericus filius quondam Landoni de civitate Brisia *abitator locus Palazo*, ut in Dei nomine debeant dare sicut a presenti dederunt ac tradiderunt vicissim sibi unus alteri comutacionis nomine, in primis dedit ipsa domna Rolenda abbatipsa eorum commutatores iu comutacione i sunt pecies vintiseptem de terras vidores et aratorie pradive et buscalie juris de predicto monasterio que sunt constitute in *comitatu Padduana (omiss.)* . . . . . .

Quidem et ad vicem recepit predicta domna Rolinda abbatipsa *(omiss.)* . . . . Unde duo carte comutacionis, uno tenori scriptæ sunt. Acto civitate Brisia feliciter.

† Ego gausbertus Iudes Palatii a me facta subscripsi signum † manorum suprascripto arderici q anc carta comutacionis fieri rogavit ut supra.

† Ego giselbertus presbiter quo supra ipsas rex accessi et missus fuit ut supra Signum † manibus Lafranki etc.

Signum † manib. raginaldi et audrei seo bonifro testes lege romana viventes.

Signum † manib. amiloni et bozepi testes

† Ego manipertus not et judex sacri palacij rogatus scripsi etc.

1. Cod. Dipl. Quir. Ivi l'Aut. Perg. sec. XI. — Storie Bresc. t. II, pagina 58. — Seguendo gli appunti dell'Astezati ascriveva con esso al documento l'anno 1014; ma poi riflettendo alle Indizioni ed agli anni d'impero d'Arrigo I trovai doversi collocare al 1023, o forse meglio al 1024, in cui l'imp. compiva l'anno X d'imp.

XXXVI.

(An. 1026)

Rinnovazione di privilegi all'abate di Leno.

Diploma reale. Zaccaria 1.

Corrado re largisce ad Ottone abbate di Leno la riconferma delle proprietà e dei privilegi del monastero.

Anno Dominicæ Incarnationis millesimo vigesimo sexto Ind. IX Anno domni Conradi II regnanti primo *(cioè del regno italiano)* Actum *Piscaria* feliciter amen.

XXXVII.

(An. 1026 — 30 luglio)

I beni Touronensi in Valcamonica.

Atto privato. Lupo 2.

Regnante Corrado *(a. regni ejus hic in Italia I. tercio Kal. aug.)*, Ambrogio vescovo di Bergamo e Rinaldo preto o prevosto della Canonica e del senodochio di s. Martino di Tours, fanno permuta di beni: quest'ultimo cede al vescovo i suoi diritti nelle valli di Scalve *et item valle que dicitur Seriana qui pertinere videtur de Valle Camonica judicaria Bergomense in . . . vico Majore, vico Minore, Molinacione, Valle teverne. — Actum suprascripta civit. Bergomo.* — Arduino, conte di Bergamo, conferma l'atto.

XXXVIII.

(An. 1027)

Il castello di Milzano.

Diploma reale. Zaccaria 3.

Corrado imperatore, supplicante Gisla sua moglie, restituisce all'abbazia di Leno *medietatem de castello quod dicitur Milcianum quod Everardus filius Lanfranci de* Rodingo *injuste tenuerat, unde illum noster (Conradi) dilectus Capellanus et missus Bruno investiverat etc.*

Dato anno . . . M. XX. VII. etc. — Datum Verone etc.

1. Zaccaria, Dell' Antica Badia di Leno, docum. XIV. — Un altro in Peschiera ne diè Corrado al vescovo di Bergamo (Lupo, *Cod. Dipl. Bergom.* t. II, pag. 524).
2. Lupo, *Cod. Dipl. Bergom.* t. II, pag. 531.
3. Zaccaria, Op. cit. docum. XV. — Storie Bresciane, t. III, pagina 323.

XXXIX.

(An. 1028 — 20 luglio)

Rolinda badessa.

Atto privato.

Inedito 1.

In christi nomine *Cunradus* gratia dei imperator augustus anno imperii eius secundo duodecimo Kalendes Augustus indictione undecima Monasterio domini salvatori et sancte iulie quod est fundatum infra civitate *Brisia* ubi nunc domina *rolenda* uenerabilis abatipsa preordinata esse videntur nos iohannes et martino pater et filio de loco *Pratello uico Plano* qui professi sumus lege uiuere romana ofertores et donatores etc. . . . donamus et offerimus in predicto monesterio domini salvatoris et sancte iulie oc sunt omnibus casis et rebus iuris nostris qui supra pater et filio qui sunt constitutes in uico *pradello plano* uel ibi circum circa que sunt casis et omnibus rebus illis super totum per mensura iusta iugio uno et si amplius de iam dictis nostris rebus in iamdicto loco uel ibi circum circa plux inuentum fuerit quam ut supra mensura legitur in potestatem de predicto monesterio persistat potestatem proprietario iuri etc. . . . . Acto in suprascripto monesterio feliciter.

Signum manibus suprascriptorum iohanni et martini pater et filio qui anc cartam obfersionis fierit rogauerit ut supra.

Signum manibus erizoni et gariardi seo rozoni testes legem romana uiuentes.

Signum manibus grimaldi et grimezoni pater et filio etc. . . .

XL.

(Anno 1029)

Il più antico Statuto bresciano.

Inedito 2.

De feudis venditis sub extimatoribus etc.

. . . . correcto statuto Ecclesie Partis in MCCXXVII . . . .

1. Archivio Diplom. di s. Fedele in Milano.
2. Statuto Municipale Pergamenacco falsamente detto dal 1292 al 1298, ma che gli è forse il più antico a noi rimasto e raccolto fino dal

Salvo quod in MXXVIIII statutum et ordinatum est ut mortuo debitore sine herede ad quem pervenire debeat illum feudum revertatur totum, scilicet pars dni et pars empta a creditore ad agnatos debitoris si fuerat feudum antiquum vel paternum vel ad dominum si non extiterint debitores.

XLI.

(Anno 1029 — . . . marzo)

Arderado da Cazzago.

Atto privato.

Inedito 1.

In Christi nomine Chuonradus gratia dei imperator augustus ic italia anno eius tercio mense marcius indicione duodecima Commutacio bone fidei nositur esse contractum ut vicem empcionis obtineat firmitatem eodemque nexu oblicant contrahentes placuit itaque bona convenit voluntatem inter domna *rolinda* abatissa de monasterio domini salvatoris et sancte iulie quod dicitur novo quod est fundatum infra civitate brixia nec non et inter vitalo et biado germanis filii quondam atberti de loco *Nubilaria* qui professi erant ex nacione suorum lege vivere romana (*omissis*) . . . . . In primis dedit ipsa domna rolinda abatisa ab eundem germanis in causa comutacionis nomine idest nominative pecia una de terra pradiva iuris ipsius monasterio quibus esse videntur in fundus eodem *Nubilaria* locus ubi *monasteriolo* dicitur etc. . . . seu bononi presbiter si ibique alii sunt coerentes Quidem et ad vicem recepit his ipsa domna rolinda abatipsa etc. (*omiss.*) . . . . . pecias sex de terra quabtuar vidatas et duas aratorias iuris ipsius germani quibus esse videntur quinque in fundus eodem *Nubilaria* et sesta in

1277, dietro informi, confuse ed antichiss. registrazioni, come risulta dalle parole della sua prefazione = *Hæc Statuta Communis Brixiæ de latibulo confusionis exposita claritati se juncta si quidem erant olim statutorum membra que pertinere noscebatur ad idem, et sparsim locata per varias libri partes etc. etc.*: e termina, *sunt debite ordinata anno millesimo CCLXXVII. Ind. V.* Il Codice conservasi attualmente nella Quiriniana, e lo statuto da noi recato è al foglio 165 del Codice stesso. — Storie Bresciane, t. IV, pagina 123-124.

1. Archivio di s. Fedele.

loco *Arsiana* et est iam dictas pecias de terra vidatas et aratorias totes insimul per mensura iusta tabules centus sedecim coerit ei a prima pecia etc. . . . . Quidem et ut ordo legis deposit et at anc previdendum comutacionis nomine accesserunt super ipsis rebus ad previdendum Idest arderadus filius quondam maurani de loco *Caciago* Vasso et misso domna rolinda abitisa ab eo directo una simul cum viri et boni omines estimatores qui ipsis rebus estimarent Id sunt arderico et lanfranco seu rodo quibus omnibus estimantibus . . . unde due cartule commutacionis uuo tenore scripte sunt actum in suprescripto monasterio feliciter.

Signum manibus suprascriptorum vitali et biadi germanis qui anc cartulam comutacionis fieri rogaverunt ut supra

† Ego qui supra arderadus qui supra ipsas res accessit et missus fuit ut supra etc. . . . (*omiss.*).

XLII.

(An. 1030 — 26 aprile)

Il Sepolcro di Landolfo II vesc. di Brescia.

Doneda 1.

Presul Landulfus pater almus. factor et hujus
Cenobii. cripta hic jacet exigua.
Assumpti Xpi de forma virginis anni. *(sic)*
Dum ruit hac vita. sumpsit amena via.
Nam decies centum. terni deciesque fuerunt
Inditio penta bis. super atque tria.
Hicque dies majas sexto ruit ante Kalendas.
Pro quo felices en modo ferte preces.

XLIII.

(An. 1032 — 4 novembre)

Il Testamento di Laffranco Martinengo.

Lupo 2.

In nom. dni ... Chunradus gratia Dei imp. Aug. Anno imperii ejus sexto quarto die mensi Novembris indictione prima . . .

1. Doneda, Notizie della Zecca e delle Monete di Brescia. Brescia 1755, pag. 94. — Ma più precisamente nell' antico martirologio di s. Eufemia, posseduto attualmente dall' Archivio dell' Ospitale maggiore, da cui lo trassi e nel quale non ha per altro divisione di versi.
2. *Cod. Dipl. Berg.* t. II, col. 571.

Laffrancus filius quond. Laffranci de loco Martiningo cedo tutto che possede *in Pagazano et Morgnago, Maderno juxta lacum Gardensem, adjacentibus seo in Campania de Terrenziano in Comitatu videlicet Brixiensi in Colonia . . . eidem comitatus vico* [1] *. . . et infra Castrum eiusdem colonie*, alla basilica di s. Pietro presso la basilica bergamasca di s. Alessandro, con questo che l'olio dei beni di *Pagazano, Morgnaga* o *Maderno* si adoperi per le luminarie dell'altare. Seguono altre condizioni, per le quali si consulti l'edizione del Lupo.

Acto infra Castro Ausbergo feliciter — Lafrancus a me facta supscripsi — Petrus Notarius.

XLIV.

(Anno 1036)

Altra rinnovazione dei privilegi Leonensi.

Diploma di Corrado II rilasciato a Ricario abbate.

Zaccaria 2.

Anno dominice Incarn. MXXXVI. — Actum Willemborc. feliciter.

XLV.

(Anno 1037 — 13 giugno)

I privilegi ottenuti dal vescovo Odorico.

Diploma di Corrado.

Ughelli 3.

L'imperatore Corrado II concede ad Odorico vescovo di Brescia, e per esso alla Cattedrale della B. V. di questa nostra città, nientemeno che:

Monasteria, Abatias, curtes, Plebes vel scriptiones et precepta, nominatim Montem de *Castenedulo* cum silva cunctis quoque in ibi pertinentibus, et *Montem Dignum* cum suo circuitu in integrum, *Portas civitatis*, Districtum Ecclesiasticum, omnemque publicam factionem ipsius civitatis tam intus quam foris in circuitu per quinque miliariarum spatia, ambas insuper ripas fluminum *Olei* videlicet et *Melle* que ad nostram *(Conradi)* publicam Iurisdictionem et dominium pertinent ab eis scilicet

1. La *Coloniola* del B. Ramperto?
2. Zaccaria, Badia di Leno, doc. XVI. — Lucchi, *Monum. Leon.* pag. 96. — Storie Bresciane, t. III, pag. 324.
3. Ughelli, *Italia Sacra, Episcopi Brixien.* — *Ibi* Galeardi *addimenta*, t. V, col. 549. — Storie Bresciane, t. III, pag. 324, e t. IV, pag. 124. — Un antico apografo del privilegio esiste nel Membr. A municipale, p. 199.

locis ex quibus ipsa flumina surgunt usque dum eadem flumina in Padum fluvium intrant etc.

Datum idibus iulii anno ... MXXXVII Ind. V anno autem dni Conradi II Regni XIII Imp. XII [1].

XLVI.

(An. 1037 — . . . gennajo)

Le convenzioni tra il vescovo Odorico ed il popolo bresciano.

Concessione episcopale.

Gradonico 2.

Odorico vescovo a più di centocinquanta cittadini bresciani [3], per dar loro un *exemplum pacis et humilitatis*, e per togliere ogni motivo di contesa, dichiara che mai non avrebbe innalzato edificio alcuno *in illo Monticello qui estat infra eamdem civitatem* . . . . . confinante *a mane et monte ac sera Murus ipsius civitatis, a meridie via que inchoat ita a fistula que dicitur* AMPHEO [4], *que pergit per Casalta usque ad* CARNARIUM *et de ipso Carnario usque ad Turrim que dicitur Saranei.* S'obbliga il vescovo di non impedire che nei boschi suburbani di *Montedegno et Castenedulo* possano i cittadini far legne, pascolare ecc. *(incidendum, cappellandum, ingazandum sive pascuandum etc.)* ne' confini per Montedegno *a mane . . . vallis que dicitur Botieino a meridie terra monasterii s. Eufemie et fontana que nomenatur* CASAFERREA, *a sera jamdicta civitas Brixia et in parte* CUNICULUS [5] *istius civitatis et terra que pertinet de Villa* MONTISPIANO, *a monte terra . . . de* NAVE. Per Castenedolo, *ab una parte via que dicitur* MANTUANA, *ab aliis omnibus partibus Campania* [6].

Nel caso di rotta fede alla presente dichiarazione, il vescovo obbliga se medesimo ed i presuli successori al pagamento di duemila lire imperiali; ed *ad confirmandam . . . promissionem*, afferma d'aversi in pegno *Launechild crosiuam unam etc. . . . Infra suprascriptam civitatem Brixiam feliciter. — Oldericus Dei gratia Epus a me facta ss. — Adelbertus Iudex sacri palatii doctus me ss.*

1. A pag. 121, t. IV delle Storie, nota 1 io fine, leggi *Imp.* non *Ind.*
2. GRADON. *Brixia Sacra*, p. 159, tratto dal *Liber Poteris Brixiæ.* — Storie Bresciane, t. IV, pagina 124, e t. III, pag. 325.
3. Notisi fra questi un RODULFUS NOTARIUS, che potrebb'essere benissimo l'autore della *Historiola* famosa da noi pubblicata e difesa.
4. Il romano Liofeo già illustrato.
5. L'Acquedotto romano conservato dai consoli e poscia dai podestà di Brescia, come vedremo a suo luogo.
6. Il più antico nome a me noto della Campagna che noi diciamo di Montechiaro.

L'atto si celebra imperando *Conrado gratia Dei Imp. Augusto anno Imperii ejus XI* (meglio *V*) *mense Ianuario Indict. sept.*

XLVII.

(Anno 1036 — . . . maggio)

Odorico vescovo e Giselberto abbate di s. Eufemia.

Atto di permuta.

Indizio I.

In Christi nomine Conradus gratia dei Imp. Augustus anno Imperj ejus duodecimo Mense Madius Indict sexta. Commutacio bone fidei noscitur esse contractum ut vicem Episcopatus obtineat firmitatem eodemque nexu obligant contraentes. Placuit itaque et bona voluntate convenit inter *D. Odelricus Episcopus de Episcopio sce Brixiane Ecclesie* nec non inter *D. Giselbertus Abbas Monasterio S. Euphemie* Virginis sito latere monte q. *Cazaferio* dicitur, ut in Dei nomine debeant dare sicut a presenti dederunt et tradiderunt vicissim sibi uno alteri in causa commutationis nomine — In primis dedit ipse *Dns Odelricus* Episcopus eidem D. Giselberti Abbati in commutationis nomine a parte suo Monasterio habendum. Hec sunt sortes quatuor. Una ex eas locus *Carxi*, alia locus *Somenzarie* Tertia in *Cogorazia* quarta in loco *Villa* que sunt Massaricias. Prima de eodem loco *Carxi* est per mensuram inter sedimines et vineis cum areis suarum seu terris arabilis et pratis atque Molendinis juges tredecim de terris montivis et buscaleis atque gerbis juges centum. Secunda de eodem loco *Somenzarie* est inter sedumines et vineis cum areis suarum seu terris arabilis et pratis atque gerbis juges decem de terris montivis, et buscaleis juges sexaginta. Tertia de supradicto loco *Cogozarie* sunt per mensuram justam inter sedumines et vineis cum areis suarum seu terris arabilis et pratis juges septem et terris montivis et busculeis atque gerbis juges sexaginta. Quarta de prenominato loco *Villa* est per mensuram justam inter sedimines et vineis

1. Autografo pergamenaceo nei documenti Eufemiani presso l'Archivio dell'Ospitale maggiore di Brescia. — Faita, Annali del Monastero di s. Eufemia. Ms. presso l'Archivio medesimo. — Fondazione di varii Monasteri Bresciani. Codice Quiriniano E, I, 11. — Storie Bresciane, t. III, pag 325.

cum areis suarum seu terris arabilis et pratis atque Molendino juges quatuor, et terris montivis et buscaleis atque gerbis juges octuaginta. Predicte sortes quatuor cum casis et omnibus rebus ad easdem sortes pertinentibus, Molendinis et piscationibus, ripis, rupinis ac padulibus, coltis et incoltis, divixis et indivixis una cum finibus terminis accessionibus etc. etc. Quidem et ad vicem recepit ipse *D. Odelricus* episcopus a parte jam dicto suo Episcopio ab eodem *D. Giselberto* Abbate similique in causa comutationis nomine. Oc est Curtem domui cultile cum casis et omnibus rebus ad eadem curte pertinentibus, Moleudinis et piscationibus, ripis, rupinis ac paludibus cultis et incultis etc. etc. Ex ipsa Curte vocatur *Pordine*, est in eodem loco sorte massaritias quatuor cum domui cultile ibidem per mensuram justam inter sedumines et vineis cum areis suarum juges tredecim, de terris arabilis et pratis juges quadraginta, de finis montivis et pratis juges sexcenti. in loco *Gardone* sunt sorticelle quatuor. In *Inzino* sortes duas, in *Brixia* sorte una, in *Ludemmo* sortes quatuor massaritias cum omnibus casis et rebus ad se pertinentibus in eadem curte *Pardine* pertinentes, et sunt ipse sortes super totum per mensuram justam inter sedimines et vineis cum areis suarum juges tredecim. de terris arabilis juges vigintis, de pratis et silvis montivi juges trexcenti septuaginta. in loco *Podelaza* dimidia sorte quod est ipsa medietas per mensuram justam inter sedimines et vinei cum areis suarum jugio uno cum tabulis duocentoviginti, de terris arabilis juges trex cum tabulis duocenti, de silvis montivis juges quindecim. Has denique jam dictis rebus superius nominatis vel commutatis cum superioribus et inferioribus seu cum suis et accessionibus earum rerum qualiter superius mensura legitur . . . . . Taliter ipsi commutatores sibi unus alteri invicem per has paginas commutationis nomine tradiderunt inviecm faciendum pars parti de eo ut supra in commutationis nomine cum suorum successoribus legaliter quidquid voluerint jure proprietario nomine, aut providerint sine omni uni eorum alterius contradicente. Et spondederunt se ipsis comutatores sibi unus alteri invicem per has paginas comutationis quos dederunt ad invicem ab

omni contradicentes homines defensare justa lege quidem et ut ordo legis deposuit. Et ad hanc providendum comutationis nomine accesserunt super ipsis rebus ad providendum et extimandum id sunt Bonus homo presbiter atque *Aycarius* de ordine S. Brixianæ Ecclesiæ missus eidem Dni Odelrici Episcopi nec non et Petrus presbiter et Monacus eidem Monasterio S. Euphemiæ missus eidem D. Giselberti Abba ab eo directus. Una cum Deum timentes homines id sunt Gezo et Davido Transemundo quibus eorum omnibus . . . . . et extimaverunt eo quod ab tam causam invicem et legibus etc. . . . . De quibus et penam inter se posuerunt etc. . . . in duplum sicut pro tempore fuerint melioratis aut valuerint sub extimationis in consimiles locos et nec liceat ab eis ullo tempore nolle quod voluerint, sed quid ab eis semel factum vel conscriptum est sub jurandum inviolabiliter conservare promiserunt cum stipulatione submixa. Unde duo cartule Commutacionis uno tempore scripte sunt.

Actum suprascripta civitate Brixia felicit.

Udelricus Dei Gratia Episcopus a me facta subscripsi.
Ego *Bonushomo* presbiter et *Aycarius* qui ad ipsas res etc.
Ego *Petrus* presbiter atque monacus qui ad ipsas res accessit etc.
Signum † † † manibus suprascriptorum *Gerzoni* et *Davidi* seu *Trasemundi* qui ad ipsas res accesserunt et extimaverunt etc.
Ego *Mayfredo* not: rogatus supscripsi.
Milo Iudex sacri Palacii rogatus subscripsi.
Signum † † † manib. Vidoni et Ioanni seu Maynardi testes etc.
Ego Gariardus not. Sacr. Pal. rogatus scripsi post tradita etc.
Ego Ayulfus de *Civethudo* not. autenticum huius exempli vidi legi et sicut in illo contenebatur ita et in isto etc.
Ego Ambrosius de *Capriolo* notariu etc. *(sieguono altri notai ecc).*
Ego Ioannes Pontolium notarius etc. etc.

XLVIII.

(Anno 1038 — 27 giugno)

Otta badessa di s. Giulia e Giselberto abb. di s. Eufemia.

Atto di permuta.

Inedito 1.

In Christi nomine Chunradus gratia dei Imperator Augustus anno imperii ejus duodecimo, quinto Kalendas Iulius Indictione sexta. Comutacio bone fidei noscitur esse contractum et vice emptionis obtineat firmitatem eodemque inexolubili erit contraentes. Placuit itaque et bona convenerunt voluntatem inter dominus Giselbertus abbus monasterio *s. Eufemie* sito foris civitate brissie latere monte *Casofero* dictus, nec non et inter domna Ota abbatissa de monasterio dni et Salvatoris et sce Iulie fundatum infra civitate Brissie quo dicitur *Novo* ut in dei nomine debeant dare sicuti a presentia dederit . . . . comutationis nomine a parte monasterio domini et salvatoris et s. Iulie . . . hoc est petias decem de terra aratoria iuris ejusdem monasterio sancte Eufemie quibus esse videtur in fundo . . . . locus ubi dicitur *Zoculle*. Prima pecia de terra est pro mensura justa tabulis quinquaginta . . . coeret a mane alberto, a meridie tenso a sero aqua dicitur muxiti a monte giselbertus . . . secunda pecia ibi prope et est pro mensura iusta tabulis triginta sex coere a mane rebus s. Petri a meridie rebus s. Iulie a sero bonizio tercia pecia similiter ibi prope et est per mensura justo tabulis triginta coeret a mane Alberico a meridie vitato a sero albericus. quarta pecia similiter ibi prope et est pro mensura justa tabulis quadraginta sex coeret a mane Ingezo a meridie rebus *s. Faustini* a sero . . . . quinta . . . . locus ubi dicitur PRATOLANDORUM [2] et est per mensura justa tabulis centum coeret a mane . . . . a meridie lanfranco, a sero rebus *s. Zenoni* . . . Sexta pecia de terra locus *Camposella* et est

1. Presso l'Arch. dell'Ospit. cittadino. Perg. arm. I, capsa E, n. 1 dei documenti Eufem. passati in proprietà dell' Ospitale. Debbo all' egregio sig. Andrea Veronesi archivista di quel P. L. la mia gratitudine per la condiscendenza usatami nel permettere la ricerca e le trascrizioni dei documenti ant. dell'Archivio stesso, da lui mirabilmente ordinati.

2. *Prato Langobardorum?*

mensura justa tabulis viginti due, coeret a maue Giselbertus a meridie dicto dellardo a sero via. Septima pecia de terra ibi prope . . . . trigintaquatuor coere a mane predicta Lanza, a meridie LIONE FACTO MAR [1] . . . . a sero via, octava pecia similiter ibi prope et est etc. . . . . a mane via a meridie bonucio a monte rebus s. Iulie. nona pecia in loco que nomenatur *Campo aguado* etc. . . . . a mane fluvio *Rodone* a meridie rebus *s. Zenonis de Verona* a sero rebus Ioanni, decima pecia de terra in loco q. dicitur *Campaniola* (etc.) a mane et meridie rebus *s. Faustini* a sero petroni a monte gezo etc. *(omiss.)* . . . et ad invicem recepit ipse dominus giselbertus ad proprietate dicto suo monasterio abendum ab eundem dna abbatissa simileque in causa comutacionis nomine accepit pecias tres de terra, duas aratorias ed altera pradiva juris eodem monasterio dni Salvatoris et s. Iuliæ, quibus esse videtur una existente non multo longe a predicto monasterio s. Eufemie locus que dicitur *Sese* et est per mensura justa tabulis quingenti et quinquaginta septem, coeret a montis et sera via a mane . . . secunda pecia locus *Cazaferia* est per mensura justa tabulis viginti una . . . . da . . . . partibus rebus see Eufemie da meridie rebus *Sancti Collumbani*, tercia pecia terre que est pradiva in campania loco que dicitur *Novovalli* et est per mensura justa jugies dues cum tabulis centum quinquaginta coeret a mane bonosommo presbiter abente, a meridie fosato a sera rebus sancte Iuliæ a monte rebus SANCTI VILII etc. *(omiss.)* . . . ad providendum et extimandum interfuerunt helmo monacho atque presbiter missus de dicto monasterio s. Eufemie et domini Giselberti abbati nec non Adelbertus presbiter missus de monasterio dnis et Salvatoris et s. Iulie ad quem dna *Otana* abatissa ab eo diretus una cum duo timentes omines extimatores quorum nomina vocantur Albertus et Albericus etc. . . .

Acto intra supracripto monasterio feliciter

† Ego giselbertus abb. a me facta scripsi

† Ego richelmus monachus et que presbiter quo supra etc.

† Ego adelbertus presbiter qui supra ipsas rex accesset etc.

1. *Lione facto marmi?* Forse un avanzo d'arti romane?

Signa † † manibus Alberici seo Iohannes qui suprascriptas res access. et extimaverit ut supra.
† VVuabertus Iudex rogatus scripsi.
† Signum † † manibus Ioanni et Vibiani testis etc. . . . . .
† Ego Gariardus notarius sacri palacii etc. . . . .

XLIX.

. . . . . .

I chierici di Edolo, di Agnosine, di Monno, di Vesia e di Vionno.

Decreto di Odorico (I, o II) vescovo di Brescia.

Inedito 1.

In Christi nomine etc. Clericos simul et Laicos quatuor castrorum de Plebe *Iduli* videlicet de *Ancuzine* et *Monno* de *Vezia* et *Vionno* nostram humiliter adierunt presentiam confitentes se non posse custodire Plebis obbedientiam ut decet presertim in precipuis solemnitatibus sive in statutis jejuniis ob spatii longinquitatem seu itineris difficultatem, quorum continuas lamentationes ut audivimus deinceps cogitare capimus qualiter ab hujus modi laboris onere eos levaremus. Tandem eorum interventu *consacravimus eis ecclam in honorem* S. Ioais Baptistæ etc. *(omiss.)*... *Oldericus* D. G. Eps. supscrip.

Vicedominus Magnardus et Oprandus et Otto Margnesius Oddo obbligaverunt in manus Episcopi *Armannus*, *(sic)* in manus presb. Martini Archipresb. quartam de Vezia propter honorem S. Martini S. Iohan. et S. Gaudent.

1. Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* Importantissimo documento, nel quale dopo la soscrizione di Odorico siegue la firma dell' episcopale vicedomino Magnardo o Mainardo congiunta a quella del famoso Arimanno cardinale. « In questo decreto di Olderico (scrive il Lupi quasi a commento) non solo manca la data onde conoscere a qual dei due, che nel secolo XI governarono la Chiesa bresciana, si debba attribuire: ma tanti errori si sono introdotti, che difficilmente si riconoscerebbe per legittimo. La sostanza però del decreto non ripugna alla disciplina di quel secolo. La chiesa di s. Giovanni Batt. è tutt' ora in piedi, è parrocchiale, e riconosce per pieve quella di Edolo, e le espressioni stesse hanno sapore d' antichità ». Cod. citato, n. 26 della mia Raccolta, p. 13.

L.

(Anno 1038 — 16 marzo)

Il cancelliere di Corrado.

Diploma (Storie Bresciane, t. III, pag. 327).

Hoffmann 1.

Corrado lo concede a Vidone vescovo di Torino, *precamine . . . et pro petitione a supradicto Odelrico nostro Consiliario Brixiano Antistite.*

Datum XVII Kal. Aprilis . . . . MXXXVIII Ind. VI Anno autem Conradi XIV Imp. XII Actum Coloniæ.

LI.

(An. 1041 — . . . febbrajo)

Il luogo dell' Arco in Brescia.

Inedito 2.

Atto privato di donazione fatta d'alquanti beni al monastero di s. Pietro in Monte (Storie Bresciane, t. III, pagina 327).

In Christi nomine Dei eterni. Anno ab incarnatione Dni nri Iesu Xti millesimo quadragesimo primo mense Februarii Indict. IX. Ecclesie *S. Pelri* que *dicitur in Monte* Ego Ardericus Archipresbiter ecclesie plebe sancti Laurenti sita locus *Manervio* et fil. q. Alberti *foris civitate Brixia* habitator *locus Arco* qui sum professus vivere romana lege offertor et donator ipsius Baxilice S. Petri dilectorum meorum et Dni Alderici *Epi Sancte Brixiane Ecclesie* omniumque fidelium etc. . . . Ideoque ego qui supra Ardericus Archipbr. do et offero in eadem Ecclia S. Petri idest ex integrum curtem unam cum casis massariciis ad se pertinentibus juris mei quibus esse vdetur in fundos plebe *Nebulento* locos et fundos *Cadalina* et in *Malina* tam super flumen *Redono* quamque de supra atque in *Parminiani* sive in *Postpengo* atque in *Margarzio* quamque in *Sarle* et in *Filluina* seu in *Camullina* quamque . . . seu rebus omnibus quibus sunt positis in eadem plebe loco ubi dicitur *Latimaria* que curtem ipsam ac rebus de eodem loco *Lusimana* per men-

1. Hoffmann, *Collect. Monum.* t. I, pag. 167. — Gradonicus, *Brixia Sacra*, pag. 158. — Ughelli, *It. Sacra*, t. IV, pag. 1037.

2. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* Ms. presso di me, f. 14: trascrizione dell'autografo presso il dottor Pietro Labus, e pag. 43 dell' originale.

suram etc. . . . . Coeret . . . a mane rebus que pertinet de *Curte Caine* et de *Valli* atque petias tres de terra . . . que jacent in *Plebe Baniolo* duas et ipsas locus que dicitur *Auguzane* tertia in locus ubi dicitur *Cumali*. Prima petia de jam dicto loco Aguzane . . . coeret a mane Teuzo, a meridie Garibaldo, a sero Vivao, a monte rebus *s. Marii*. Secunda petia... coheret ei a mane predicto Garibaldo a meridie rebus *s. Marii* a sero Teuzo a monte predicto Garibaldo etc. . . .

Insuper addimus petias duas de terra una cum edificia casa super habente et ex parte curtiva cum medietate et arbore una que nominatur *Rino*, et alia aratoria cum arboribus olivis super habente quibus sunt positis in loco *Materni* plebe locus ubi dicitur *Campura* et inter sese, prima petia cum eodem edificium casa in parte curtiva est per mensuram iuxta tabulas duas et quarta pars de una tabula. Coheret ei a mane Lenduldo cum suis germanis, a meridie et sero rebus *s. Alexandri*. Alia petia de terra aratoria cum prædictis arboribus olivis super habente de predicto loco *Campora* est per mensuram juxta tabulat quinque et media. Coheret a mane rebus de *Castro Lauredo* a meridie Bart. . . . a sero Secta *(sic) de Materno* a monte Aritrinda, sive do et offero in eadem Eccla S. Petri et sunt olives duas cum oblata juribus suis et similiter juris mei quibus sunt partes in loco qui dicitur *Contriculle*. Item do et offero in eadem Ecclia petia una de terra ubi castrum unum edificatum esse debet item juris mei qui est positus locus *Milciano* . . . coheret ei a sero et a monte flumen *Mella* percurrit a mane et a meridie Vuielmo Iudex nominative ipsis casis et omnibus rebus mihi qui supra Arderico Archipresbitero jam ante oventas per mamminas quatuor una quod est cartula commutationis et jam dictus Dnus *Oldericus Episcopus* dixit quod supradicta cartula venditionis prima de Teutalus presbiter filius q. Bonizonni locus *Baniolo* alia de Urlando subdiaconus fil. q. Danieli et de *Ficia* de locus *Materno* tertia de Vuielmo Iudex etc. *(omiss.)* . . . tunc instituo ut abbas dicte ecclesie licentiam eligendi Archiepiscopus Mediolanensi *(sic)* aut aliqua potestas qualem ipse abbas tunc secundum dni providerit qui eosdem abbas et rebus defendant et regant juxta hanc meam offertionem . . .

instituta pro anima mea et eidem *Dni Olderici Episcopi* Seniori meo etc.

Actum † Ego Ardericus [1] Archipresbiter a me facte scripsit.
† Hamizo Iudex regatus testes — Signum † manibus Alberti et Obizoni seu Fratimundi vivente lege romana testes etc....
Ego Gariardus Not. scriptor hujus cartam offersionis etc. . . .

LII.

(Anno 1041 ? — . . . agosto)

La Porta Matolfa [2].

Frammenti di contratto privato.

Inedito 3.

Anno ab incarnacione Domini nostri Iesu Christi millesi... quatraciximo primo mense Augusti Indicione . . . Constat nos Odo fil. q. Guilberti de *loco Castelo* et Pachana jugalib. qui professa sum ego . . . . nacione mea lege vivere langobardor. sed nunc pro ipso viro meo lege vivere rumana, etc. . . . . manifesti sumus nos quoque accepere ad te Iohanne . . . . . argentum denarios bonos solidos centum cum solid. decem finitum pretium sicut int. nobis convenit pro petia terre cum mura dirupta super abente et in parte prativa jusis nostri quam hebere visi sumus infra . . . *Porta Matulfi* et predicta petia quo supra habet per mensura a mane pedes viginti et duobus, a meridie pedes viginti et octo a montis . . . coeret ei a mane . . . e sero emptores a montis rebus . . . coherentes et si amplius. . . . qua ut suprascripta mensura . . . . . potestatem . . . . . .

Acto in loco *Baniolo*.

LIII.

(Anno 1041)

Il vico di Nuvolera.

Contratto privato.

Inedito 4.

Anno ab incarnatione dni nostri Iesu Christi millesimo quadraginta uno pridie Kalendas iuniis indictione nona Constat

1. Del *locus Arco*, dov'era la casa di Arderico. Stor. Bresc. t. II, p. 61.
2. Di questa Porta citammo un doc. del 1019 (quivi a p. 28, 29).
3. Cod. Dipl. Quirin. - secolo XI: ivi la pergam. originale.
4. Cod. Dipl. Quirin. - secolo XI, a. 1041; ivi l'autografo.

nos bonaldo presbiter et dominico germanis et antulfus et teutaldo seu bonissinda jugalibus confessi sum ... tatis insimul ex nacione nostra lege vivere romana accepissem nos comuniter sicuti et in presentia testium manifesto sum accepi ad te iccardo de suprascripto vico *Nubilaria* arientum denarios bonos libres quattuor finitum precium sicut inter nobis convenit per pecia una de terra etc. *(omiss.)* .... in fundus Nubilaria locus q. dicitur *Campora* et est ipsa pecia de terra aratoria iuris nostris superius dicta una cum accessionibus et ingressores earum seu cum superioribus et inferioribus suis etc. *(omiss.)* ...

Actum vico Nubilaria feliciter.

Ego Bonaldo presbiter a me facta scripsi.

Signum † manib. Dominico et antulfo et teutaldo etc.

LIV. [a]

(An. 1041 — 29 novembre)

La badia di Leno.

Diploma (Stor. Bresc. t. III, pag. 327).

Zaccaria 1.

Col quale Arrigo II riconferma parecchie proprietà della badia, di cui era abbate un Ricardo, che alcuni facevano dei Gambara. Nell'antico apografo veduto dallo Zaccaria lo sciocco aggiunto di CANCHER *filius Ansilai* veduto dal Luchi in una copiaccia, non si trova; bensì la postilla in margine di mano più recente — *Gambara filius Ansilai.* Que' beni riconfermati erano *in Curte Barulfi*, nel castello *Saxonigo*, *ed in Milzano*, oltre a ciò che Forlinda moglie di Sigifredo possedeva in *Plaxano.*

Dat. III Kal. decem. Anno ... MXLIIII .. Actum Ingilbeim.

LIV. [b]

(Anno 1048 — 22 luglio)

Castelnuovo.

Diploma.

Margarino 2.

Col quale Arrigo II esimo i vassalli di Castelnuovo *in Monte Rezino in vicinia Gardæ*, soggetti alle monache brosciano di s. Giulia, del fodro regale.

Datum Ann . . . MXLV . . . Actum feliciter Trajectulo.

1. ZACCARIA, Dell' antichissima Badia di Leno, documento XVII, Cod. Dipl. Quir. sec. XI, perg. n. 68, antico apogr. in cui pur manca l' agg. *Cancher*. Stor. Bres. t. III, p. 327.
2. MARG. *Bull. Cas.* con. 89, t. II, Cod. Dipl. Quir. sec. XI, n 69.

LV.

(Anno 1045 — 23 giugno)

Medole.

Atto privato. Bacchini 1.

Gisla di Arduino del Comitato Parmense, vende a Gerardo chierico alcuni beni *in Comitatu Brixiensi, Veronensi, atque in Comitatu Vicentino, scilicet in locis et fundis Medulæ, Montefortis etc. — Actum Curticelle feliciter:* l'istrumento è stipulato *decimo Kal. Iunii.*

LVI.

(Anno 1045)

I diritti della Chiesa mantovana

Nei comitati di Vicenza, Mantova, Brescia ecc. Muratori 2.

LVII.

(Anno 1047 — 9 maggio)

Puvegnago.

Diploma. Biancolini 3.

Col quale Arrigo II riconosco le proprietà del monastero Zenoniano di Verona *idest...in Pruviniaca Curticellam unam, et curtem de Rivariola etc.*

Dat. VIII. Idus Maii Anno ... MXLVII ... Actum Falerni.

LVIII.

(An. 1048 — 2 maggio)

Le monache di s. Giulia.

Margarino 4.

Diploma di Arrigo II, col quale esonera le loro proprietà da qualunque balzello od onore. — *Actum Turegum.*

LIX.

(Anno 1048)

Adelmanno vescovo a Berengario.

Brunovicus 5.

Adelmanni Brixiæ episcopi De veritate Corporis et Sanguinis Domini ad Berengarium epistola, et fragmenta epistolæ Berengari ad Adelmannum.

1. Bacchini, Storia del Monastero Padolironense - pag. 38.
2. Murat. *Antiquit. Ital. M. Ævi*, t. VI, pag. 415.
3. Biancolini, Chiese di Verona - t. V, p. 83.
4. Marc. *Bull. Casin.* t. II, p. 82, 83. — Codice Quiriniano, secolo XI, pergamena X.
5. Brunovici *Opera* (4, R, III, 3). *Vide Bibl. Patrum*, t. XVIII, pag. 438 (F, I, 18). — Gradu-

LX.

(Anno 1019 — 8 giugno)

Il castello di Sarnico.

Lupo 1.

Bolla pontificia di Leone papa pubblicata in un sinodo, colla quale, *intervenientibus Ambrosii Bergomensis Episcopi nec non Olderici Brixiensis Episcopi*, concede *curtem et castrum de castello de Sarnica* alle claustrali del monastero di s. Grata, e per esse ad *Adeleida mater s. Gratæ, que hoc monasterium de propriis rebus edificavit. Interfuit D. Conradus Imperator etc. — Data . . . sexta Idus Iunii in Patriarchio Laterani.*

LXI.

(Anno 1050 o 1058 (2) — . . ottobre ?)

Il vico d' Isco.

Atto privato.

Inedito 3.

In nomine domini Anno ab incarnatione Dni nostri Iesu christi milleximo quinquagexim octavo mensis *october* indicione undecima Constat nos Adamno de vico *Isex* et relin . . . jugalibus qui professi sumus nos iugales . . . lege vivere romana . . . adamo ingale et mondualdo meo mihi consentientes et subter confirmante accepissim nos jug . . . sicuti et in presentia testium manifesti sunt accepi . . . . ad te giselberto de suprascripto vico Isex arientum denarios bonos libras centum vinti finito precium . . . . terra . . . aratoria cum accessionibus in vico et fundo *Adri* que sunt rectis et laboratis pro Petro et Leo et Buniperto et martino presbiter seu *allogiberto?* etc. *(omiss.)* . . .

Actum in vico Isex feliciter.

Sig. † manibus . . . . . jugalib. q. ac cartula vendicionis fieri rogiverunt et ipse adamo eidem s . . . . . .

NICUS, *Brixia Sacra*, pagina 169. — Codice Quiriniano F, III, 1, n. 2. — BRAVO, Lettera di Adelmanno a Berengario. *Opuscula Patrum Brixianorum.*

1. LUPO, *Cod. Dipl. Berg.* t. II, p. 631.
2. Tanto l'anno che l'edizione sono incerti.
3. Codice Diplomatico Quiriniano - secolo XI: ivi la pergamena.

LXII.

(An. 1050 — 26 maggio)

Il giudice Lafranco da Cazzago.

Inedito 1.

Placito del duca Guelfo pronunciato dinanzi ad Astolfo presule di Vicenza ed a Manfredo suo conte per le monache bresciane di s. Giulia.

Dum in Dei nomine in civitate Vicentia iuxta domus sancte marie et sanctorum Felici et Fortunati in curte *Malorie subtus laubia frescata* p data licentia dominus *Astulfus* episcopus in iudicio residebat domnus *vvuelfo dux* at singula et omnia iusticias faciendas ac deliberandas adesset cum co artenent et manfredo comes istius comitatus etc. . . . . et reliqui plures. Ibique in eorum venicns presencia *Lafranco judex* habitator *castro Cazago* avocatus monasterio ste Iulie que est constructum infra civitate brixia retulit cepit dicere abeo et teneo a pars meo monasterio casis massariciis ac rebus omnibus sicut me supter . . . in comitato vicentino atque patavino in primis infra civitate patavina etc. *(omiss.)* . . . queso ut vos dominus vvelfo dux propter deum et anime domni Imperatori ac vestre mercede mittatis bandum super me et super cunctis casis masariciis ac rebus sicut supralegitur nullus quislibet omo me quem supra *Lanfranco judex* vel pars monasterii ste Iulie inquietare aut molestare vel disvestire audeat sine legali judicio cum ipse lafranco judex taliter retulisset tunc ibi locum per fustum quas in sua tenebat *(manus)* misit bandus super jamdictus lanfranco judex et jamdictis casi et rebus nullus a quislibet omo etc. *(omiss.)* . . . Factum est hoc anno vero millesimo quinquagesimo nuno Imperii domini einrici secundi hic in Italia quarto septimo Kalendis juniis Indicione tercia.

Sign. † manus domnus vvulfo dux qui huc signum crucis feci
Ego tolberto judex interfui
Giselbertus Iudex interfui = Ego atto judex sacri palacii etc.

1. Autografo pergamenaceo nel Codice Diplomatico Quiriniano - secolo XI; ivi l'autogr. pergam. (Storie Bresciane, t. II, p. 327).

LXIII.

(Anno 1052 — 29 marzo)

Bonifacio duca di Toscana ed Otta badessa di s. Giulia.

Muratori 1.

Anno ab Incarn. dni MLII...IV Kal. Aprilis Ind. V. — Il marchese Bonifacio promette di non molestare la badessa ed il monastero nelle sue proprietà *de Curte Miliarina.*

Actum Civitate Mantuæ in palacio ejusdem Marchionis Bonifacii — Hanc eadem refutacionem confirmavit Domna Matilda Comitissa sua curia plena in loco Carpe.

LXIV.

(Anno 1053 — 18 maggio)

Il monastero di s. Pietro in Monte.

Diploma.

Doneda 2.

Con cui da Enrico imperatore, intercedente Odalrico vescovo di Brescia, si riconoscono le proprietà del cenobio di s. Pietro in Monte.

Facta XV Kal. Iunii Anno Dni Incarnationis MLIII Ind. VI . . . Actum Goslare etc.

LXV.

(Anno 1053 — . . . ottobre)

Giovanni abbate di s. Pietro in Monte.

Atto privato.

Inedito 3.

In Christi nomine Henrici gratia Dei Imperatoris Augusti anno Imperii ejus primo, mense Octobris Indictione VI.

1. Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. V, col 561. — *Rerum Ital. Script.* t. V, col. 357.
2. Doneda, Zecca di Brescia, in fine dell'edizione bresciana. — Gradenigo, *Brixia Sacra*, pag. 175. — Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* ms. Un'esattissima trascrizione facevane il Bethmann dietro un Codice Pavese, ch'io m'ebbi dal Bethmann medesimo e che ricopiai nel mio Codice n. 62.
3. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* ms. f. 50 dell'autogr. Labusiano, e 17 del mio esemplare n. 26 della Raccolta di manoscritti patrj, ov'è la nota: *sed error est vel in anno Imperj vel in indictione.*

Tibi *Ioannes Abbas ex Monasterio S. Petri qui dicitur Monte* ego Anperando filius q. Ioanni de loco *Muzo* qui professus sum lege vivere longobardorum p p dixi promitto et spondeo etc.... nominative pecia una de terra montiva et silvata iuris ipsius Monasterio que jacet non longe a predicto Monasterio nominative *Silliulla* que dicitur Majore locus ubi dicitur *Medero, Caratica, Orthiano, Valle Surda, Drachone.* Coheret ad ipsa petia a mane rebus de plebe *Gavardo*, a meridie predicto Monasterio a sero plebe *Nave*, a monte has rebus de *Caine* et Valli *(omiss.)*.

Accepi ego qui supra Anperand ad te jam dicto Ioannes exinde Launechild Capello uno etc. . . . Actum *Nuvolento* feliciter.

Signa manuum suprascripti Anperandi qui hac cartam etc. . . . .

LXVI.

(Anno 1057 — 11 giugno)

I consoli di Asola.

Atto privato (Stor. Brese. tomo III, pag. 331).

Inedito 1.

Nos Leander Sumaripa, Gaspar Belavista, Aroldus de Aloisiis, Pandulfus de Facchis, et Antonius de Ubertis Consules et Directores Supremi totius Universitatis Terre et Roche magne Asule imperialis qui ex natione nostra professi sumus ex jure loci vivere lege Langobardorum, tamenconsentiente D. Comite Oldofredo f. q. Comitis Uldericis de Valchesiis Vicario et Anciano nostro Imperiali qui ex natione sua professus est vivere lege Alemanorum et subtus confirmantis, damus elargimur, atque donamus titulo donationis perpetue Ecclesie D. Sancte Marie assumpte nostre celeberime Advocate plodia ducentum septuaginta circiter terre aratorie vineate cum casis salectibus aqueis aqueductibus, venationibus divisis et indivisis, cultis et incultis et cum omnibus adiacentiis pertinentiis suis integrum et pro dicta Ecclesia acceptatur Pres. Vencislaus de Vicecomitibus comendatorem dicte Ecclesie ad effectum creandi Canonicatum in eadem et ad confirmandam hanc donationem et ordinationem etc. . . .

1. Mangini, Storie Asolane manoscritte presso l'autore. Ho qualche lieve sospetto d'interpolazioni, ma il documento nel suo fondo sembrami genuino. — Ma dov' erano poi que' duecentosettanta più? perchè ne mancano i soliti confini?

Leander Sumaripa, Gaspar Belavista Consules et directores.
Araldus de Aloisiis, Gandulfus de Facchis, Antonius de Ubertus Consules et directores antedicti.
Nos Uldofredus Comes de Valchesiis Ancianus et Vicarius imperialis Asule supradictam donationem et concessionem factam per dictos consules et directores totius Universitatis Asule Ecclesie D. Sancte Marie Assumpte extra intraque muros affirmamus etc. Actum Asule tertio Idus Iuni MLVII.

LXVII.

(Anno 1058 — . . . ottobre)

Alda badessa di s. Giulia.

Atto privato.

Inedito 1.

Alda abbatiss. de monast. dni Salvatoris et sce Iulie siti infra civit. Brix. cangia con Aderano *de vico Isex* alcuni beni in Iseo. Vi si nomina il *flumen Cartolo*, il confine di alcuni beni di s. Faustino, i beni del Comuno *(Comuni)* la *Calonica s. Andrei.* E l'abbadessa cede altre terre in Adro presso quello di s. Mario.

LXVIII.

(Anno 1060 — 5 maggio)

Otta badessa di s. Giulia.

Margarino 2.

Bolla di Nicolò II, colla quale riconosce le amplissime facoltà e le non meno insigni benemerenze del monastero, sendone Otta badessa.

Datum Romæ. III Nonas Maji Anno . . . MLX . . . etc.

LXIX.

(Anno 1060 — 16 maggio)

Ermengarda badessa di s. Giulia.

Margarino 3.

Bolla di Nicolò II, colla quale rinnova ad Ermengarda i privilegi e la riconferma delle monastiche proprietà, riconosciute poco prima ad Otta, cui succedeva Ermengarda nel carico di badessa.

1. Archivio di s. Fedele in Milano.
2. Marc. *Bull. Casin.* - t. II, pag. 91, 95, 96. Perg. Quir XIII.
3. Margarinus, *Bull. Casin.* t. II, p. 96, 97, Perg. Quir. n. XIV. (Storie Bresc. t. III, pag. 331).

LXX.

(An. 1060 — . . . aprile)

La badia di Leno.

Zaccaria 1.

Suo privilegio confirmato da Nicolò II pontefice nel concilio romano del MLX sulle decime, sendo abbate del monastero un Guenzelao.

Hæc facta sunt in palatio Lateranensi etc. . . .

LXXI.

(Anno 1062 — 19 aprile)

Aida badessa di s. Giulia.

Margarino 2.

Alessandro II con sua Bolla pontificale le riconferma i privilegi e le proprietà del monastero.

LXXII.

(An. 1066 — 21 luglio)

Giselberto da Iseo.

Atto privato.

Inedito 3.

Vendita fatta da Guiberto figlio di Adamo d'*Iseo* e Berlinda sua moglie, professanti la legge romana, a Lamberto arciprete della pieve di s. Lorenzo nel castello di *Giavalta*, dei poderi che avevano in *Azzanello*, sì nel castello che fuori, e nel borgo di *Monterione* per il prezzo di L. 62 milanesi. — Rogato da Raiuerio Notajo del sacro palazzo.

LXXIII.

(Anno 1066 . . . . .)

Proprietà della Chiesa cremonese sull'agro bresciano.

Coequelines 4.

Riconfermate da papa Alessandro II con sua Bolla pontificale.

1. Zaccaria, Dell' antica Badia di Leno - doc. XVIII, p. 104.
2. Marc. *Bull. Casin.* t. II, p. 97, 98, Pergam. Quirin. n. XV del Codice Dipl. Quirin. secolo XI. (Storie Bresc. t. III, p. 33).
3. Archivio del conte Carlo Morbio.
4. Cocquel. *Bull. Rom.* t. II, p. 6.

Digitized by Google

LXXIV.

(An. 1069 . . . . . .)

Il Templum archi e la Costa di s. Florano.

Atto privato (Stor. Bresc. t. III, pag. 332).

Inedito 1.

In nomine Domini Dei eterni. Anno ab incarnacione Domini nostri Iesu Christi, Millesimo sexagesimo nono mense . . . Prima. Constat me Orlinda conjux Maginfredi abitator infra civitate Brixia prope *Templum Archi* q professa sum ex . . . allemanorum consentiente mihi jam dicto Maginfredo vir meus accepisse sicuti et in presentia accepi a te . . . Martini de loco *Isex* argentum denarios bonos libras octo finitum precium sicut inter nobis convenit pro pecia una de terra . . . . quam habere visa sum foris eiusdem civitatis in *Costa* quo dicitur *sancti Floriani.* Est pecia de terra vidata per mensura justa . . . . . mane Bonizo a meridie et sera egresso a monte Adelardo si ibiq. alii sunt coerentes. Avet autem suprascripta pecia etc. *(omiss.)* . . .

Actum suprascripta civitate brixia feliciter.

Signa † manus suprascripta Orlinda q. anc carta venditionis fieri rogavi et suprascripto precio accepi etc. *(omiss.)*.

LXXV.

(An. 1071 — . . . aprile)

La Forca di Cane.

Contratto privato.

Inedito 2.

In nomine Domini Dei eterni Anno ab Incarnatione Domini nostri Jesu Cristi milleximo septuagesimo et primo. Mense Aprilis indicione nona. Vobis Viufredus diaconus et Lanfrancus *acolasus* germanis nostris nos Marchiso et Richilda Jugalibus seo Radado et Ageltruda itemque Iugalibus germanis habitatores infra civitate Brixia locus *Calcaria* qui professi sumus nos predicti jugalib. ex nacione nostra lege vivere langobardorum, consenciente nobis predicti jugalibus et mundould . . .

1. Autogr. Quirin. nel Cod. Dipl. Quirin. - secolo XI.
2. Autografo Pergamen. Quiriniano, nel Cod. Dipl. Quir. secolo XI — Storie Bresc. t. IV, p. 155: ivi la nota 2, l. I, a. 1071.

. . . . . et subter confirmate pp. diximus . . . . . atque spondimus nos predictis jugalibus adversus vos qui supra Vnifredus diaconus et Lanfrancus *acolasus* ut non habeamus licenciam diebus vite vestre agere nec causare nominative cases dues terranee posites infra eadem civitate in jam dicto loco *Calcaria* coerent ei ab una ex cis a mane via et a meridie Lanfranco a sera et monte Uberto et Isnardo germanis, alia casa non inde longe coeret a mane nobis predictis iugalib. reservamus a sera vel meridie Martino a monte via et pecia una vidata in *Furche de Cani* foris eiusdem civitatis et torculo eciam super abente, et in *Mulinello* pecia una simul vidata, et in *Falciano* pecia una de terra aratoria, et prope *Porlecioto* pecia una similiter aratoria etc. *(omiss.)*.

Actum suprascripta civitate brixia feliciter = Signum † † † † manibus q sup Marchisi et Richelda jugalibus qui etc....

LXXVI.

(Anno 1071)

La Corte di Medole.

Contelorio 1.

La contessa Beatrice, moglie di Bonifacio e madre di Matilde, dona la corte di Medole *(Curtes duodecim Prima etc.... secunda que nominatur Medula etc. . . .)* al monastero d'Ognissanti nei Frassini.

LXXVII.

(An. 1044 — 1087)

Il libello di Bonizone diretto a Gualterio priore dell'abb. di Leno.

Muratori 2.

Il Mabillone [3] ed il Muratori non determinano la data di questo documento, nè pare che lo Zaccaria vi pensi gran fatto ad indagarla. Eccone il titolo:

Incipit Libellus de Sacramentis a Bonizone Sotrino Episcopo editus ad Gualterium Leonensi Cenobii Monacum et Priorem missum — De Sacramento Eucaristiæ — De Sale et ejus virtute — De triplici Oleo et ejus virtutibus.

1. Contelorius, *Genealogia Comit. Mathildis*, pag. 117, n. 17.
2. Murat. *Ant. Ital.* t. III, col. 600.
3. Mabill. *Iter. Ital.* pag. 13.

Dell'antica Badia di Leno - pagina 27.

IL COMUNE BRESCIANO

FINO ALLA PACE DI PONTIDA

1075—1187

I.

(Anno 1074 — 26 gennajo)

Intimazione d'un Concilio Romano.

Labbe 1.

Lettera di Gregorio VII al vescovo di Milano ed ai suffraganei di Brescia, Cremona, Bergamo, Lodi, Novara ecc. d'invito al Concilio Romano.

Dat. Romæ VIII Kal. Februarji Ind. XII.

II.

(Anno 1077)

Videliana in Comitatu Brixiensi.

Muratori 2.

Enrico IV conferma ad Ugo e Folco march. i loro beni *(in Com. Brixiensi, Casalemajore, Videliana, Pomponisco, Pangunedum)*.

III.

(Anno 1078 — 10 marzo)

I monaci di Leno.

Zaccaria 3.

Bolla di Gregorio VII, colla quale riconferma loro i privilegi e le proprietà monastiche, essendo abbate Artuico.

Datum Laterani... Anno MLXXVIII... VI Idus Martii, Ind. I.

1. Labbe, *Concil.* t. XII, col. 269.
2. Murat. *Antiq. Estenses*, p. 40. — Biondo, Storie d'Italia, pagina 362. — *Tabula Chorograph. M. Ævi. Rer. Ital. Script.* t. X, col. 133. (L'attuale Viadana).
3. Zaccaria, Dell' antichiss. Badia di Leno - documento XIX.

IV.

(Anno 1063)

Le monache di s. Giulia.

Margarino 1.

Diploma loro concesso da Enrico III.

V.

(Anno 1085 — 4 marzo)

I Valvassori al castello di Carzago.

Biemmi 2.

Frammento di un esame di testimoni.

Dum in Dei nomine in Curte de *Fontanella* in laubia ipsius Curtis juxta Ecclesiam s. Donini in judicio resideret Co. Ugo Missus Domni Henrici Imperatoris etc. *(omiss.)* . . . . . In primis Sergius de Auce juratus dixit: otto anni sunt, quod ego presentia fui, ut Co. Albricus de Mayfredis de Comitatu Cremonensi, qui erat Vexillifer lige Vavassorum, qui de multis Episcopatibus conspiraverant, quum magna fortia in tenutam posuit Castri de *Carzago* Vuenscelanum Abatem de Lene contra fortiam Co. Ugo, Adelbertus et Leo etc. . . . . Actum est hoc anno Dominice Incarnationis Millesimo Octuagesimo quinto, Quarto die Martii Indictione VIII. etc. . . . . .

VI.

(Anno 1085 — . . marzo)

Giovanni vesc. ed il monast. di s. Eufemia.

Inedito 3.

Il vescovo dona ai monaci, e per essi alla Chiesa di s. Nicolò, alcuni beni in Toscolano [4].

In nom. dni dei Eterni anno ab Incarnatione dni nostri Iesu Christi millesimo octuagesimo quinto mensis marcii ind. octava Monasterio sce Eufemie q. est constructum iuxta monte *Dignum* Ego dominus Iohannes Dei gratia brixiensis episcopus offertor et donator ipsius monasterii ad ecclesia que dicitur

1. Marc. *Bull. Casin.* t. II, p. 113, che malamente l'attribuisce al 1085. — Dipl. Pergam. Autogr. Quirin. secolo XI, t. IV del Cod. Quirin. n. XVIII.
2. Biemmi, Storia di Ardicio degli Aimoni ecc. - pag. 173.
3. Arch. dell'Osp. Magg. di Brescia.
4. Documento il più antico a me noto che nomini Toscolano.

sancti Nicolai que est constructa infra ipsius monasterium propter dixi etc.... Ideoque ego quo supra Ioannes episcopus dono et offero a presenti die in eadem ecclesia sancti Nicolai pro anime mee mercede idest sortem unam massariciam que est positam in loco et fundo *Tuscolano* loco ubi dicitur *Stagnaga et Cusaga* et in ejus territorio inclusam. Quas autem suprascriptas possessiones iuris de meo episcopatu etc. . . . . .

Actum suprascripto monasterio feliciter.

Signa † † † manuum Lanfranci et Wiberti seu Prandonis etc.... testium lege romana vivencium.

Signa † † manuum Magnardi vicedomini et adam testium etc....

VII.

(Anno 1088 — 10 marzo)

I consoli di Lodrone e la terra d'Idro.

Contratto d'affittanza (Si veggano le Storie Bresciane, t. IV, pag. 129).

Inedito 1.

In nom. Dni. Nri. Iesu Christi Amen. Anno MCCIII die XV Intrante Maggio Ind. I. In Episcopali Palatio Tridenti. Presentibus Henrico Bella, dno Petro de Malotto Iudice, dno Montano Sacculo, Dno Guilielmo de Tridento et dno Cetto de Telpho et aliis testib. Ibi dnus Federicus Episcopus Tridentinus præcepit et dedit michi infrascripto Notario hoc exemplar ut in publicam formam reducerem, cujus tenor talis est.

In nomine Dni Dei eterni anno ab incarnatione Dni Nri Iesu Christi millesimo octuagesimo sexto die decimo intrante Martio Ind. II in *Lodrono* ibi ubi dicitur *Consilio* in via Publica in præsentia illorum quorum nomina inferius continentur, Nos Albertus Trabucco, et Ubaldus Rubeus *Consules de Lodrono* At Petrus Uberti, et Ioannes q. Philippi, et Iacobus, et Albertus Petrus q. Ubaldi Germani, et Tebaldus, et Andreas q. Rubei Macasastra, et Fratinellus, et Obius q. Gerardi Germani, et Phelippinus q. Adami, et Rubeus, et Maffeus, et Iac . . . . et Andreolus q. Tomasi, et Ubertus Micarillus q. Ioannis Germani, et Guatadellus, et Girominus, et Ottonellus q. Ruffini Germani

1. Archivio Municipale di Brescia - A. IX, 25.

Aligus, et Albertinus q. Andreoli Bertoldinus, et Bressaldus Aldrighetus q. Babaldi Germani, et Homobonus q. Martini, et Ioaninus q. Petri, et Albertus Ubertini, et Azo et Faustinus, et Bagatta q. Raimundi Germani, et Olcuadus, et Obiro q. Uberti Germani, a Stio, et Luttetus q. Partbinelli Germani, et Homobonus, et Petrus Bonuceta, et Begnudus q. Thome Germani omnes de Lodronn, et Petrus *Consul de Onesio* et Iacobus q. Uberti, et Martinus q. Petri, et Zanellus q. Lichini, et Homodeus Vespasianus q. Pandulphini, et Federicus q. Maconis, et Michelettus, et Homodeus, et Thibaldus q. Petri Boni Venturinus, et Iaphetus q. Renaldi Germani, et Gombertus, Iacobus q. Arneldi de *Darvo*, et Iacobus q. Uberti *Consul de Villo*, et Gaphorinus q. Zanetti, et Grattinlus, et Obectellus, et Gualterius, et Ubertinus, et Garonus, et Tricellus q. Uberti Germani omnes de Villo, omnes supradicti pro not. et nostris communitatibus comuniter et concorditer pro prætio octo librarum argenti monetæ mediolanensis sicut inter nos convenimus quos in parte sunt de festo utento annis . . . . . in nos dicimus, et sententiamus contenti a nos recepisse, et bene numeratos facimus. Iude datum, et Incatinnem confirmamus vobis Petro de *Fosina*, et Iacobo de *Prato*, et Lamphranco de Cnssa desuper, et Albertn de Casera, et Arce de *Ampho*, et vestris portionevolis velis qd consuetis fuistis tenere pasculum de *Caffaro* a termine clusarum de *Rivo Perono* sicut currit rivus a summitate montis ubi est rivus usque ad lacum, *(Idri)* et a termino qui est in riva Laci ubi dicitur *vallis Prædosa* ubi sunt *Fratæ*, et *Stagnedæ* sicut vadit vallis usq. ad cacumeu montis ubi est alius terminus sicuti pendet mons versus Lacum ita qd deinceps illum pasculum debeatis uti ex mera plenissima largitate, et absque nostra cnntraditione salvo qd si vellemus aliquot tempus facere laborerium ad bladum seminandum vel certam quantitatem gazace causa faciendi fenum qd ibidem debeatis costodire, et nnn aliquod damnum facere, nec destruere, et boc in nobis velumus retinere in terminis, et confinibus in Lacum similiter concedimus, et damus piscationem a termino clusarum, et a *Dosso Corendoiæ* supra Lacum usque ad terminum *Vallis Prædosæ* per totum salvo quod non

debeatis pescare in summitate Lacus ubi intrant flumina hoc est *Clesus* et *Caffarum* in lacum absq. nostra licentia, et nos exinde sicuti summus concordes debinc in antea debebitis nomine affictus pro eodem pasculo et piscatione annuatim quattuor soldos argenteos denariorum monetæ ut supra dando, et consignando affictum eundem per vos, vel vestros Nuntios *Consulibus de Lodrono* vel suis Nuntiis in Festo Sancti Michaelis, vel ad octavam. Et insuper vos de *Anpho* cum vestris Portionevolis sicut nobiscum concordes estis promittetis non donec facere aliquod damnum aliquo modo de aliqua re ad *Castrum* de *Summo Laco* nec ad clusuram, nec ad *Portum*, nec ad *Casellas*, et si aliqua alia persona dare vel facere volucrit, vos illis obstabitis ad vestrum posse, si vero resistere non poteritis, per vos vel vestrum Nuntium citius cum poteritis suprascripta scire facietis. Item promittetis nob. et nos vob. invicem qd si Persona de *Idro* vel de *Anpho* quæ non esset in locatione et pacto veniret ad pasculandum, vel piscandum in dicto pasculo vel piscatione qd nos communiter debeamus, et teneamus illos pignorare pro prefactione domni cuiuscumque nostum illos inveniat ad hoc vero tum illi de *Anpho* quam de *Lodrono* steterunt contenti, et taciti ad omnia, et promiserunt per stipulationem habere rata, et firma et posuerunt pœnam præceptam qd qui non observaverit solvat centum solidos iam dictæ monetæ pœna soluta etiam qd omnia continent. in suo robure permaneant feliciter † † † Signa manuum suprascriptorum qui in hoc datum, et locationem facere. † † † Signa Testium Petrus de Merano, Albertus de Brosella, Ghivardus de Zauetto, Justacus q Iacobi, Ubertus Grosso, Cerillus q Ioannis Iacobus de castellis omnes *de Condino*, Iacobus Petri Conzii, de *Tiarno*, Pivotus, et Mapheus q Regoberti omnes de *Settauro* Rubertus Ruffas, et Ghirardus, Lendio omnes ad hoc testes rogati.

Ego Albertus Dai Enrici Regis Not. rogatus duo brevia uno tenore composui scripsi et me subscripsi.

In Christi Nomine Ego Oldericus sacri Palatii Notarius hoc autenticum huius exempli vidi, et leggi, et sicut in illo contenebat ita in isto scripto reperj nil additum vel diminutum qd

sensum mutet vel sententia propter litteram, vel silabam, et meum signum apposui et me subscripsi.

Concordat cum consimili, ita ex facta collatione attestor ego Laurentius Testi Notarius Publicus ex cancell. Iurisdictionem Lodronum Castellum a Castri Novi apposito in fidem.

L'illustre Cesare Cantù scrivevami con gentile sua lettera 14 gennaio p. p. sospettar egli ne' consoli qui citati, o consoli di giustizia, o dell'arti: ed il sospetto di un tanto istorico accresce l'importanza del documento. Ma la natura del contratto parmi alludere ad attribuzioni amministrative dei Comuni interessati, epperò dei consoli propriamente detti.

VIII.

(An. 1087 — 10 ottobre)

Arimanno vesc. e cardinale.

Gradenigo 1.

Dnus Arimannus cardinalis Romane Eccl. et episcopi Brixiensi ecclesiæ, consenzienti i suoi due militi Adegerio ed Ardiciono, concede ai monaci Padolironensi la chiesa di s. Vito in Medole.

IX.

(Anno 1088 — 25 febbr.)

Nuvolo Martinengo vessillifero dei Valvassori.

Biemmi 2.

Dona parecchi beni al monastero di Leno (Storie Bresciane, tomo IV, pagina 128).

In nomine Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi anno ab Incarnatione ejusdem millesimo octagesimo octavo V Kalendas

1. Graden. *Brixia Sacra*, pag. 187, meglio assai che il Bacchini (Istoria del Monastero Padolironense, che poi la trasporta al 1097!) — e l'Ughelli, *Italia Sacra*, t. IV, col. 51. — Ma più di tutti esattamente il Luchi nel suo *Cod. Dipl. Brix.* Ms. — Si vegga il Diploma di Vesia firmato da Odorico e da Arimanno — il processo di Costanzo ov' è citato Arimanno (Doneda, Memor. di s. Costanzo).
2. Biemmi, Storia di Ardicio degli Aimoni. — Lupo, *Cod. Dipl. Berg.* t. II, pag. 763.

Martii Indictione XI. Ego Comes Nuvolus de Martinengo Pergamensis vexillifer Vavassorum qui Societatem faverant filius Com. Zilii per presentem chartam offertionis, dono et offero Monasterio s. Beoedicti situ *Loco Leni*, cui venerabilis Abbas Arduious preesse videatur mea et quondam Titabuona que fuit jugale mea mercedes omnes massaricias de jure meo in curte *Calvisani* etc.

Actum *Sarnico* in casa dominicata ejusdem Comitis etc....

X.

(Anno 1088 — 27 aprile)

La moneta Brixiæ (!) e gli statuti del Comune.

Atto privato.

Inedito 1.

In xpi nomine die mercurii tercio exeunte aprilis in *Gambara*, presentibus guielmo zunca et ioanne vulpo de gambara testes rogati. Ibi bonomus de totus de *Gambara* et mafeus ejus filius qui ex natione sua lege romana vivere fuerunt professi datum et venditionem iure ipsius fecerunt guererio de gambara nominativi de quarta parte terre aratorie iacentis in curte et teratoriu *Gidi in Gandono* cui coheret a mane heredes Staodiarii tota a meridie heredes quondam *dni Mafey de gambara* a mane delaydus agreti etc. *(omiss.)* . . . Hoc autem fecerunt dicti bonomus et mafeus venditores nominatim per XL. solidos imperiales *Monete Brixiæ* [2]. Quos in veritate fuerunt confessi et manifesti se se recepisse et habuisse a predicto guererio (?) emptore pro finito pretio et solutione etc.... velut omnib. Statutis *et Ordinamentis* Comunis Brixiæ factis vel futuris.

Anno Dni Milleximo LXXXVIII Indictione prima *(lege XI)*. Ego Gandulfious de Gambara not. predictis affui et rescripsi.

1. L'originale esiste presso l'Archivio del nob. sig. G. B. Calini, da lui gentilmente comunicatomi. Se la data è giusta, quanto grave sarebbe il documento per gli *Statuti Bresciani* che si citano!
2. L'espressione *solidos imperiales monete brixie* potrebbe anche valere = *soldi imperiali secondo il* corso *di Brescia* = di che v'hanno esempi, e noi ve n'abbiam dato fino dall' 878. — Si veggano le Storie Bresciane, t. III, pag. 62.

XI.

(Anno 1091)

La contessa Matilde di Desenzano.

Affarosi 1.

Suo dono, assenziente il marito Ugone (ch'ora conte probabilmente di Sabbionetta, di Desenzano ecc.), alla chiesa di s. Prospero di Reggio d'alcuni beni in Castel-Gualtieri.

XII.

(Anno 1091)

Il Comune di Borno.

Lupo 2.

Placito del conte Corrado messo imperiale, presenti il vescovo di Bergamo Arnolfo e Maginardo *Vicecomite Brixiensis Civitatis, Lafranco de Martinengo etc.* Notisi che più sotto Maginardo è detto *Vicedominus Ecclesiæ Brixiæ.* che è quanto dire vicario episcopale, cui ritengo equivalga il *Vicecomes.* Vi si nomano *Olricus Sala, Adericus de Gusiago.* — Alcuni uomini di Borno *(vicini et consortes de loco Burno)* si presentano al giudice reclamando pel Monte Nigrino *quem per pugnam* avevano vinto i loro vicini. È curioso nei confini il *Romano Canale*, nonchè le proprietà *s. Martini de Tironia* (di s. Martino di Tours), di s. Pietro *in Monte*, di s. Ambrogio di Milano, *de s. Iulia et s. Eufemia de Brixia*, dei conti di Bergamo e di parecchi uomini di Esine e di Cividate. Il giudice sentenzia che il Monte Nigrino sia rispettato. Indi segue il libello dei soprusi operati nel monte in questione da quelli di Scalve (Stor. Bresc. t. IV, pag. 133).

XIII.

(Anno 1092)

La riconferma dei beni Leonensi.

Zaccaria 3.

Bolla di Urbano II ai monaci di Leno.

XIV.

(Anno 1093 — 8 ottobre)

Rodengo.

Contratto privato.

Inedito 4.

In nomine domini dei eterni anno ab incarnacione domini nostri Jesu Cristi millesimo nonagesimo tercio die mensis

1. Affarosi, Memorie del monast. di s. Prospero di Reggio - par. II, docum. XXIX. — Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. I, dist. VIII, p. 419. — Margar. *Bull. Casin.*
2. Lupo, *C. Dipl. Berg.* t. II, col. 771.
3. Zacc. Monast. di Leno - doc. XX.
4. Pergamena originale nell'Archivio Eufem. incorporato nell' Archiv. Generale dell' Ospitale di Brescia.

octobris indictione quartadecima Constat nos ubertus filius quondam Inviradi et Perta jugalibus de loco *Rodingo* qui professi sumus ex oacione oostra lege vivere salicha ipso vero quem Ubaldo iugale et Mondualdo meo mihi quo supra bertani consenciente et subtus confirmante accepissem nos iugales comuniter sicuti et in presencia testium manifesti sunt quod accepim. ad ecclesia que est edificata in onore sancti *Petri* infra *castro de Rodingo* pro miso de jam dictam ecclesiam Alberto presbiter *et monacho?* que est officiale de jam dicta ecclesia sancti Petri arientum denarios bonos libras undecim et solidos quindecim finitum precium sicuti inter nobis couventum pro pecia una de terra aratoria ac tegia et aria super abente iuris nos jugalibus quam abere visi sumus in suprascripto fundo Rodingo iacente ibi prope jam dicta ecclesia et castro da partes mane et est suprascripta pecia de terra per mensura justa juges dues cum tabules sexagiota. Coeret a mane et meridie viam a sero *fosato de jam dicto castro* a montis Oto, et si plus inventum fuerit, de nostris iuris rebus omnia etc. . . . . et bergamela cum frementario de terra levavimus pagina.

Johannes notarius tradidi etc. . . . actum intus castro feliciter.
Sigou † manum suprascripto. ubaldum et berta jugalib. etc. . . .
Sig. † manum oto. et wido et Lafranco seo alberto testes etc. . . .
Sig. † manum rustico et girardo vuilielmo testes.
† Ego Johannes not. sacri palacii rogatus subscripsi etc. . . .

XV.

(Anno 1090 — 9 settembre)

La rocca di Manerba.

Bacchini 1.

Anno millo mongesimo, quinta Idus septembris. Uberto di Arduino conte di Parma [2] dona i castelli di *Medole* e di *Solferino* con altri beni (eccetto quelli già dati a s. Maria *de Maguziono* ecc.) al monastero Padolironense.

Actum intus Rocam Manervo.

1. Bacchini, Storia del Monastero Polironense - docum. a p. 33, che sbaglia poi nell'anno.

2. Si veggano qui le proprietà della famiglia Rosoniana in Medole e Solferino.

XVI.

(Anno 1098 e 1099)

Arimanno da Gavardo.

Sormanni 1.

Diploma dell'arcivescovo Anselmo, in cui si nomina il vescovo Arimanno — ed altro del 1099 dal medesimo soscritto [2].

XVII.

(Anno 1099 — 29 settembre)

I beni di s. Giulia sul monte Baldo.

Contratto privato.

Inedito 3.

In Christi nomine . . . . . inte dominam Ermingardam abbatissam de monasterio Domini Salvatoris et Sancte Iuliæ de civitate Brisiam et Vualcosum filium quondam Iohanni de *Monte Balda* per suprascriptum Petrum missum Walcosi ut in Dei nomioe debeant dare sicut a presenti dedit suprascripta abbatissa ejusdem Walcoso et Petro ad fictum et censum reddendum libellario nomine usque ad annos viginti novem expleto id sunt sortes due juris suprascripti Monasterii sanctæ Iuliæ quæ sunt positæ una ex eis in eodem Monte Balda alia in finito de predicto monte Balda et in ejus circuitu etc. . . . Unde duo libelli in uno tenore scripti suot. Actum in suprascripto monasterio feliciter. Anno ab incarnacione Domini nostri Iesu Christi Millesimo nonagesimo octavo ultima die mensis septembris Iodictione septima *(omiss.)*.

XVIII.

(Anno 1100 — 7 novembre)

Il sito di Lavellongo e la Stazione dei Pellegrini in Brescia.

Inedito 4.

In nom. dni dei eteroi hanno ab incarnatione ejus milleximo centesimo septimo die mensis novembris indictione prima.

1. Sormanni, Atti del Concilio Milanese del 1098.
2. Ughelli, *Ital. Sacr.* t. IV, p. 129 (Stor. Bresc. t. IV, p. 133).
3. Aut. nel Cod. D. Q. - perg. XIX.
4. Codice Quiriniano: ivi l'Autogr. Quanta analogia col seguente *Ospizio dei Templari* (!).

Tibi Adelaxe filie Iohannis abitatoris in fundo *Gusiago* dilecte spouse mee. Ego Odo filius quondam uberti abitator civitotis Brixie non multum longe a *Lavellongo* q. professus sum ex nacione mea lege vivere romana sponsus et dator p. p. dixi manifesta causa est mihi q. die illa quando te sponsavi promixi dari tibi iustitiam tuom secundum legem meam in dotis nomine etc.... excepto quod in mea reservo potestate totum sedimen meum... non multum longe a *Lavellongo* ... oltatas et Stationem Pelegrini et solerates . . . . . et erte cum omnibus accessionibus ecc. coeret ci mane via a meridie ingressus, qui dicitur curte *Partolani* a sero otto etc. . . . Actum civit Brixia.

XIX.

(Anno 1101 — 13 gennaio)

L'ospizio dei Templari ed il collegio dei Fabbri in Brescia.

(Storie Bresciane, tomo IV, pag. 139-142). Inedito 1.

Ecco il celebre atto che disvela sol esso una parte scoonosciuta di storia della Terra Santa, per cui non piccolo scompiglio questo povero ma genuino contratto viecoseoo a recare nelle superbe pagine di storici nostrali e forestieri dello Crociato, noo eseluso lo stesso Micheaut. Poichè gli è più facile l'esimersi da uo esame, lo sbarazzarsi d'una meditaziono, eho il voler sospettare della sioeerità di questa carta, che ad un tratto mi farebbe già eostituito l'ordioe Gerosolimitano con monasteri lombardi sparsi qua e là, mentro d'assai posteriore ne fanno gli storici l'assoluto o riconfermato stabilimento. — Il conte d'Arco [2] però molto beno avvertiva ehe, se la conferma di Pasquale II non risale che al 1113, sappiamo ch'era già riconoseiuto l'Ordine dal 1104, e cho d'altronde la primitiva istituziono fattaoe da Gherardo di Martiguez, risalendo al 1098, i suoi seguaei potevano costituirsi in corpo religioso prima ehe un ordine pontifieale ne eonoseesse gli statuti, o desse loro un ordioe più stabile e positivo.

1. Apografo con autentiche notarili del secolo XVI nell'Archivio prepositurale di s. Nazaro, e dichiar. del canonico Giretti d'averne veduto un esemplare antico presso il rettore della chiesa della Mansione. La carta istessa è allegata qual documento in una controversia del 1580, 11 marzo, seguita tra Ferrante Averoldo maestro di Malta e Rettore della Mansione, in cui erano cadute le ragioni dei cessati Templari, ed il Paratico dei Fabbri di Brescia, nel quale erano passate quelle del collegio dei Fabbri. L'atto non fu ignoto al dottissimo Luchi, del quale abbiamo una sua nota in proposito.
2. Lettera 15 maggio 1855.

In nomine dni dei eterni anno ab incarnatione dni nri Jesu Xpi mill. centesimo primo, tercio decimo die intrante mis Januarii Ind. nona. In Ecclesia constructa ad bonorem beate Marie q. *nuper est incepta redificari per fratres ordinis Templi Hierosolimi in suburbio ste Agathæ Brix non multum longe ab ecclesiis sanctorum Nazarii et Celsi apud Braidam de Rotis.* Nos Ugo et Alda ferrariis qui fuimus de Civitate *Mantue* et nunc cives Brix. contrate *Porte Nove* qui confessi fuimus lege vivere romanorum offertores donatores et dotatores ipsius ecclesie prediximus. Quisquis in sanctis et venerabilibus locis ex suis contiderit rebus iuxta auctoritatis voce in hoc seculo centuplum accipiet. Insuper ut ait apostulus omnes stabimus ante tribunal Christi recepturi pro ut corpore gessimus sive bonum, sive malum, oportet nos diem missionis extreme misericordie et pietatis operibus prevenire ac eternum intuitu seminari in terris quod eterno reddente uni multiplicato recoligere valeamus in Celis firmamque spem fidutiamque tenentes, quoniam qui parce seminat parce et metet, et qui seminat in benedictionibus, in benedictionibus metet vitam eternam. Milites namquam et *fratres Hierosolimitani* novi sub tempore gen. Machabeorum abnegantes secularia desideria et propria renigantes ad Crucem suam totaliter tolentes secuti sunt Christum et per ipsos deus et *orientalem ecclesiam* liberet a sporcitiis paganorum, Christi nomini inimicos expugnant, Christi pro fratribus omnia pouere non formidant et *peregrinos ad sancta loca perficientes tam in eundo quam in reddendo ab incursibus paganorum defendunt,* qua igitur ad predicta pietatis opera exequenda eorum non sufficiunt facultates. Ideirco nos suprascripti Ugo et Alda Iugales Instrumentum in hunc modum et sub hac condictione facimus vobis fratri Oberto fratri *dicte Mansionis templi et ecclesie ste Marie* memorate bubulchas viginti octo terre quas habemus in dicta contrata de Rothe que tenent cum dicta Ecclesia ste Marie et cum dictis ecclesiis sanctorum Nazarii et Celsi parte, et a mane via et dicta ecclesia et plures alii, a monte ecclesiam s. Nazarii et Celsi et multi alii salvis omnibus aliis choerentiis et cum omnibus terris et possessionibus jumentis habemus et usi sumus una

cum libris sexcentum bone mediolanensis moncte quas ibi in presentia suprascriptorum testium vobis dicto fratri Oberto dedimus et numeramus occasione reedificandi et relevandi domos et augmentari possessiones et bona ipsius ecclesie et donos cum condictionibus infrascriptis q. vos frater Ubertus et vestri successores teneamini tenere ad dictam ecclesiam unum sacerdotem cum uno clerico seu cum uno servitore qui quotidie debeat divina offitia in dictam ecclesiam celebrare pro animabus nostri et nostrorum antecessorum et successorum et ipsam ecclesiam tenere munitam *de libris* et paramentis, et insuper dare et solvere annuatim *fratribus qui stant in terra sancta de ultra maris occasione protegendi et defendendi hospitandi peregrinos qui vadunt ad sepulcrum Domini* marcas tres de argento ad minus, et hoc tamen *ipsi vestri fratres tenuerint illud iter sicurum, sicut inceperant*, et si aliquo tempore defficerint quia non valerent vel non possent inferre omni aliquo casu vel aliqua occasione vel ratione *constaret* quod predicta non facerent aut quod dicti sui fratres non starent in partibus Hierosolimitanis occasione deffendendi et protegendi dictum sepulcrum Domini, tunc temporis bona et possessiones et res mobiles suprascrip et augmentationes deveniunt in *Comunitate Ferrariorum civitatis et suburbiorum Brixiæ*, qui ferrarii teneantur et debeant ibi elligere unum sacerdotem qui sit administrator bonorum dicte domus et ecclesie et habere ipsam domus et ecclesiam terras et possessiones et bona et eas ministrare et tenere ibi unum clericum vel famulum litteratum qui adjuvet eum ad divina offitia celebrauda et canere missas pro animabus nostris ut superius dictum est, et quod presbiter debeat se facere confirmari per D. papam vel per suos legatos tantum, et debeat solvere annuatim dicti pape vel suis Collectorib. pro censu tres marcas argenti ut dicti fratres dare deberent fratribus suis de ultra mare si tenerent *terram et camminum predictum de Jerusalem seculum sicuti nunc agunt*, et quod nulla persona possit cogere dictos ferrarios ad faciendam aliquam electionem de aliquo presbitero contra eorum voluntatem, et insuper quod dicti Fratres dicte Mansionis templi non possint vendere alienare cambiare terras seu

comutare ad aliquam alienationem facere possessiones nec bona diete ecclesie vel domus in aliquam personam ordinem, religionem, seu communitatem ecclesiasticam vel seculare nisi de consensu et verbo et voluntate diete *Comunitatis ferrariorum* et dictorum ferrariorum, et si aliquo tempore contra factum fuerit tunc ipso iure dicta donatio et oblatio veniant in dicta *Comunitate ferrariorum*, et de omnibus suprascriptis terris possessionibus et bonis et augmentationibus et bonis acquistis ex dictis sexcentum libris mediolanensium sua auctoritate ingredi in tenuta et corporali possessione ut in eorum re propria, et eis committere dicto sacerdoti qui teneatur suprascripta omnia conservari et adimpleri. Hanc enim nostre voluntatis offertionis et dati atque collationis pagine Oldebrando notario Sacri Pallatii tradimus scribere in qua hic subter confirmans testibus ad robondum actum, in suprascripta Ecclesia feliciter . . . . manus proprias subscriptorum Ugonis et Alde qui hanc Cartam offersionis fieri rogavere manus signa sunt hec. manus Ioannis Subei et Oldrandi de *Cavrana* lege romana vivens testis. *Judex regis Azo* qui . . . hec scripta refirmo.

Signa manu suprascripti amici de Odolonis *de Foro* et alii plures rogati testes. — Ego suprascriptus Oldeprandus notarius sacri palatii rogatus scripsi.

Intorno a quest'atto si veggano le Storie Bresciane, t. IV, p. 139.

XX.

(Anno 1105)

La chiesa di s. Giusto in Medole.

Bacchini 1

Viene riconfermata da una Bolla di Pasquale II

XXI.

(Anno 1105)

Il monastero di s. Giulia.

Contratto privato.

Inedito 2.

. . . . *Laurentius de loco Alfiano* investe Giovanni Bono di un fondo pure in Alfiano *locum qui dicitur Case de Bilisino.*

1. Bacchini, Istoria del Monastero Padoliroense - p. 57. Append.
2. Codice Diplomatico Quiriniano - sec. XII, t. V, a. 1105.

XXII.

(Anno 1106)

Il castello di Monticelli.

Lupi 1.

Nos Gisla f. q. Alberti de loco Martinengo etc. e Natelmo di Gisalberto conte di Bergamo vendono a Lafranco di Pedrengo la loro parte del castello di Monticelli *in territ. Brix.* presso l'Olio, colla cappella ivi di s. Silvestro.

XXIII.

(Anno 1107 — 8 luglio)

I conti di Desenzano [2].

Inedito 3.

Matilde, contessa o vedova di Ugone conte di Desenzano, lascia amplissimi beni al monastero di s Tommaso in Acquanegra.

Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo septimo, octava die Julii Indictione quinta decima. Matilda Comitissa uxor q.m *Ugonis Comitis de Disenzano* monasterio Sancti Thomce Apostoli sito in *Aquanegra* pro anime sue mercede ordinavit ita, ut si obierit sine filio, vel filia . . . . . predictum Monasterium habeat quidquid ei pertineat in territorio . . . . *Asule*, et *Moso*, et de *Marcaregia*, cum omnibus rebus ad eadem castra, vel ad eas Curtes pertinentibus cum casis, et seduminibus, et Capellis tam infra, quam foris, ut, dictum est, tam Casis cum seduminibus, seu Terris, Vineis, Campis, Pratis, Pascuis, Silvis, Piscationibus, Venationibus, Molendinis, Ripis Rupinis, usibus aquarum, aquarumque ductibus, Salletis (*forte* salectiis) Fontaneis cultibus et incultibus divisis et indivisis, una cum finibus, terminis, et accessionibus, et cum omni iure sibi pertinente in integrum. Si vero predicta Matilde obierit vivente Filio vel Filia, habeat iam dictum Monasterium predicta castra et curtes, videlicet *Marcaregiam*, *Mo-*

1. Lupo, *Cod. Dipl. Bergom.* t. II, col. 846.
2. Stemma dei conti di Desenzano.
3. Dalla miscellanea Zamboniana I, ove lo dice estratto dal Registro E del Comune di Montechiaro a carte 21. Ma il detto Zamboni errò poi nel confondere questa Matilde colla celebre di Bonifacio: da qui l'errore del nostro Desenzano dallo Zamboni scambiato per quello di Modena. — Storie Bresciane, tomo IV, pagina 220, 223.

sum et Asolam cum omnibus rebus sibi pertinentibus, ut supralegitur in integrum, et omnes res sibi pertinentes in territorio Curtis et Castris *Redoldisco*, et in *Gausegnano*, et in *Casale alto*, et in *Salalino* (forse *Sarazino*), et in *Castello nuovo*, et *Buzolano*, et in *Ramedello de supra*, et in *Castello Vifredi*, et in *Casale majori*, et in *Ravaria*, et in *Mezzano*, et *Carpenetulo*, et in *Casale Pauli*, et in Territorio Curtis et *Castri Montectaro*, et in *Calcinato*, et in *Lonato*, et in *Pradizzo*, et in *Discenzano*, tum infra ipsum Castrum, quantum et foris. Post ejusdem Metilde discessum habeat idem Monasterium totas iam dictas res iure proprietario, et quidquid inventum fuerit in sua portione ubique ex hac parte Olei omnia in integrum pro anime sue mercede, et Ugonis viri sui, et filiorum, filiarumque suarum, nec mihi liceat ullo tempore nolle, quod volui, sed quod n me hic semel factum vel conscriptum est, inviolabiliter observare promitto, et pergamenam cum altramentario de terra levavit, me Ugonem Notarium scribere rogavit, in qua subscripsit confirmans testibus obtulit roborandum. Actum est in loco *Descenzano* feliciter. — Signum † manus ista Matilde, que hanc cartam Ordinationis fieri rogavit.

Signa † † † † † † † manum Gandulfi filii Raimundi, et Ugonis filii eius, Lanprandi Iudicis, Girardi de Mantua, Mairaldi de Discenzano, Valdigni filii eius, Atticherj de Capriano rogatorum testium.

Ego Asolensis Ugo Scriba Notariusque hoc rogatus scripsi.

Ego Boso Sacri Pallatj Notarius Autenticum hujus exempli vidi et legi ad confirmandum me subscripsi.

Ego Vido sac. P. Notarius autenticum huius exempli vidi, legi, et ad confirmandum me subscripsi.

Ego Joannes Bonus Domini Henrici Imperatoriis Notarius autenticum hujus exempli vidi legi et quod in eo continebatur ita hic scripsi nil addendo, nec minuendo preterquam in litteras seu sillabas conponendo[1].

1. Devo alla gentilezza del sacerdote Antonio Lodrini, Rettore di s. Francesco, la comunicazione di questa carta importantissima.

XXIV.

(Anno 1107 — 11 maggio)

Il monastero di s. Giulia.

Margarino 1.

Pasquale II riconosce i privilegi del monastero, esonerandolo da qualsiasi giurisdizione.

V. Idus Maii Ind. XIV. A. MCVII Datum Laterani.

XXV.

(Anno 1108 — 2 dicembre)

Erbusco.

Inedito 2.

Rica, vedova di Oldino da Erbusco, riceve il saldo d' una pezza di terra venduta. Si omette la pubblicazione perchè di nessun conto.

XXVI.

(Anno 1109 — . . . aprile)

La chiesa di s. Giovanni Evangelista.

Contratto privato.

Inedito 3.

Anno ab Incarnatione D. N. I. C. MCIX. die domenica que est de mense aprilis Indictione secunda, in suburbio Urbis Brixiæ apud Ecclesiam s. *Ioannis de Foris* presentia bonorum hominum quorum nomina subtus leguntur, per lignum quod sua tenebat manu investivit Bertenda relicta q. Ioannis de *Erbusco* predictam Ecclesiam s. Ioannis per presbiterum Petrum Sacerdotem ipsius Ecclesia de jure abitationis quod habebat in domo una terranea ex parte suprascripti Ioannis q. mariti sui que est posita juxta ortum ipsius ecclesiæ et juxta viam publicam ita ut predictus Sacerdos cum confratribus predicte ecclesie vel sui per tempora successores faciant ex inde a presenti die quidquid eis fuerit visum opportunum ad utilitatem ipsius Ecclesiæ sine contradictione predicte Bertende vel suorum heredum, et hanc investituram et cessionem habitationis quam

1. Margar. *Bull. Casin.* t. II, consit. CXXX pag. 123, 124, 125.
2. Cod. Dipl. Quirin. - sec XII: ivi l' autogr.
3. Esiste in copia esattissima negli Annali manoscritti di quella chiesa presso l' Archivio prepositurale di essa.

habebat in predicta domo fecit ipsa Bertenda cum consensu et consilio Martini nepotis sui in suprascriptam ecclesiam per jam dictum sacerdotem Petrum; et accepit pro hac cessione et investitura a parte ecclesie solidos undecim, quos ipse presbiter dedit ejusdem Bertende coram testibus hic subpositis qui hujusmodi interfuere conventui. Hi sunt Gerardus filius Vivalde, Albertus Maniscalchus, Lafrancus de *Cologne*, Albertus de *Borchonato*, Andreas de *Cologne*, Marcinus de *Cellatica*.

Ego Gerardus jurisperitus hujusmodi instrumentum etc. . . .

XXVII.

(Anno 1111 — . . maggio)

Rodengo.

Contratto privato.

Inedito 1.

Anno ab incarnatione dni nostri ihu Xpi millesimo centesimo undecimo mense madii ind. IV, constant me Lafrancus filius quondam ati de loco *Rodingo* q. professus sum lege vivere salica accepisse etc. . . . ad te Iohannes de loco *Dunello* argentum denarios bonor. solidos triginta duo finitum precium etc. pro pecia una de terra etc. loco *Dunello* etc.

Acto loco *Comezanò* feliciter etc.

XXVIII.

(Anno 1118)

Girardo priore di s. Pietro in Monte.

Frammento d' investitura.

Inedito 2.

In Cristi nomine etc. Dnus Girardus Prior Monasterii s. Petri quod est constitutum in *Monte* una cum Uberto Advocato predicti Monast. investivit Girardum filium Rethaldi de Civit. Brixiæ *(de' beni e ragioni)* in loco *Nebulento* etc. Factum est. . . . . anno. M. C. XVIII. *Sono soscritti i monaci* Landulfus, Albertus, Johannes etc.

1. Autogr. nell' Archivio dell' Ospitale di Brescia.
2. Dalle Schede Zamboniane presso il sig. D. Antonio Lodrini. — Lucui, *Cod. Dipl. Brix.* autografo Labus. pag. 46.

XXIX.

(An. 1119 — 18 ottobre)

Il conte Bosone.

Suo atto privato.

Inedito 1.

Ego Ubertus fs. q. Bosonis item Comitis et Berlæ ejus uxor, quæ professa sum ex natione mea et jure viri mei lege vivere Alemanorum ipso viro mihi consentiente et subtus confirmante, damus Ottoni Piscine proprietatem cum omnibus que de nostro ubicumque ex Castris, et extra tenere pro fundo cum casis, quam terris, sediminibus silvis pascuis, rupibus, salectibus piscationibus, aquis aquarumque ductibus, cultis, et incultis, divisis, et indivisis, et cum omnibus adjacentiis, et pertinentiis suis in integrum in *fossa Capraria*, et in *Comesagio*, et in *Marcariggia*, in *Rodendisco*, et *Asula*, et in *Mosio* et infra, et ad confirmandam hanc cartam donationis, ut donationis meæ accipimus. — Nos qui supra Ubertus Co. et Berta Jugalis a te Ottone Piscine accip. Launechild Crosina una, ut hec mea donatio firmit. permaneat, atque persistat. — Actum hoc est Marcariggia feliciter.

La data mi risulta dal Visi e dal bravo Racheli (Memorie di Sabbioneta, p. 173); il Mangini non la dà.

XXX.

(An. 1116 — . . gennajo)

Giovanni Brusato.

Inedito 2.

Vicino a recarsi in Terra Santa, rilascia alcune dichiarazioni.

Anno dni ab incarnatione ejus millo CXVI mense januarii Ind. XIIII presentia bonorum hominum quorum nomina subtus leguntur. confessus fuit dominus *Iohannes Brusiadus habitator*

1. Vedi l'albero genealogico Bosoniano da noi pubblicato - t. IV, p. 120. — Lo ricorda il Verci nelle Mem. Mant. t. II. — Il Mangini (Storie Asolane ined. presso di me, Cod. n. 180, carte 17) ei dà l'intero documento, che dobbiamo a lui, benchè zeppo d'errori.
2. Dal *Liber Poteris Brixie*, Cod. Pergamenaceo Municipale, ora presso la Quiriniana. Il Biemmi, citando le sue *Cronache*, f. 2, manoscritto perduto, ricorda il Testamento *dni Ioannis de Bruxiatis* a. 1146, da lui probabilmente posseduto, ma del quale, siccome al solito, non ei dà pure una virgola (Biemmi, indice del *Lib. Poteris* presso di me, Cod. n. 132).

de castro Wulpini[1] quod usque ipse neque pater ejus sol. dominus Albertus hiaticus neque avus ejus sol. dnus Oprandus de muzo aliud aquisiverunt a sancto Vigilio *de Trento* nisi solummodo fictum in loco *Fani* neque sanctus Vigilius ullo tempore aliud hauit in loco Fani neque aliud ei datum fuit in predicto loco nisi solum fictum. Et confessus et manifestus fuit quod homines de Fano non debent dare ei neque fodrum neque albergariam neque dominicum pro sancto Vigilio neque ullam condictionem nisi solum fictum. Et hoc fecit jamdictus dnus Iobannes amore dei omnipotentis *et timore sanctissimi loci sepulcri dni nostri Iesu Christi ubi ire volebat* juravit ad sancta dei evangelia ita verum esse per omnia. Et promisit per se et per suos heredes hominibus de Fano quod non veniret . . . . . contra hoc ullo tempore suo pena L lib. veteris monete et pena soluta, breve maneat in suo robore. Haec promissio facta est alberto de Fano et Vitali et Iohanni de predicto loco fani suo nomine et vice omnium suorum viciniorum — Ibi fuere Ioannes de *Monticello* et dnus Lafrancus de *Niardo* et dominus Ribaldus de *Breno*, et dominus Albertus de *Cemo*, et dominus Loterius inter ejus et Custancius de *Siano* et bonaldus de *Amforo* testes rogati.

XXXI.

(Anno 1123 — 16 marzo)

I monaci di Leno.

Zaccaria 2.

Callisto papa riconferma le loro proprietà.

XXXII.

(Anno 1123 — 10 febbrajo)

Il monastero di s. Eufemia.

Margarino 3.

Callisto II riconosce a Pietro abbate di s. Eufemia in *Brixiensi Parrochia in latere montis qui Dignus dicitur*, i privilegi e le proprietà mo-

1. Eccovi quel Brusato autore di quella vendita fatale del suo Volpino, che poi fu causa di tanta guerra fra i Comuni di Bergamo e di Brescia.
2. Zaccaria, dell'antichissima Badia di Leno - Venezia 1767, documento XXI.
3. Margarino, *Bull. Casin.* t. II, pag. 136.

nastiche, cioè *Castrum s. Euphemiæ cum capella s. Mariæ, Buzano, Zoco, Raine* (Caine?) *Silvole, Curtem Rezati, cum castro et capella s. Petri, . . . Virle, Bistone* (Vestone) *Alpes Letine,* la corte di Mazano *cum castro Turribus et Capella s. Bartolomei* e *s. Margarite medietatem Castri Carzagi,* e quanto aveva *in Plebe de Gavardo et in plebibus de Salaude, Materno, Tuseolano, Gargnano . . . in Brixia . . . in Franciagoba* (sic) in *Cubiate,* in *Visso capellam s. Euphemiæ, in Fontasio,* in *Burno . . . in plebe Civitatis,* in *Lauze,* in *Pascardo,* in *Niardo* in *Aune* . . al Mella, *Curtem Leole cum castro et capella s. Martini in Cassarico,* in *Calino,* in *Miliano,* in *Mistriano,* in *Rodelianum, in Carzano, in Danello.*

Datum Laterani IV Idus Febr. a. MCXXIII Ind. I.

XXXIII.

(Anno 1123 — 3 aprile)

Il monastero di s. Giulia.

Margarino 1.

Callisto II gli conferma le sue benemerenze e proprietà.

Actum Laterani III Non. Aprilis Ind. I, a MCXXIII.

XXXIV.

(Anno 1123 — 3 aprile)

Il monastero di s. Faustino riconfermato.

Doneda 2.

Callisto II riconosce l'istituzione monastica fondata dal beato Ramperto.

XXXV.

(Anno 1123)

La rinuov. del decreto di Corrado.

Inedito 3.

Rinnovazione a Giovanni vescovo di Brescia, già da noi descritto al 1037.

In Nomine sancte et Individue Trinitatis. Henricus quintus etc. . . . concederemus sancte Brixiane Ecclesie dedicate in honorem Beate Marie semper Virginis q. est caput ipsius Episcopii Monasteria, Abbatias Curtes plebes vel scriptiones et precepta no-

1. Marg. *Bull. Casin.* tomo II, pagina 137, 138.
2. Doneda, Lettera al Biemmi sui corpi dei ss. martiri. Faustino e Giovita. Brescia 1752. — Cod. Quiriniano E, I, 11 (Storie di varie terre del Bresciano).
3. Nel (Registro Membranaceo A dell' Archivio vecchio Municipale di Brescia, a carte 200. — Ne parla l' Ughelli, *Ital. Sacr.* t. IV — ed il Faino, *Cœlum Brix. Eccl.* Ho per altro qualche lieve sospetto della sua genuinità.

minatim *Montem de Castenedulo* cum silva cunctis quoque in ibi pertinentibus et *Montem Digum* cum suo *Circuito* in integrum plebem quoque . . . . . cum suis pertinentiis *Portas civitatis*, Districtum Ecclesiasticorum omnemque pubblicam functionem ipsius civitatis tam intus quam foris, in circuitu per quinque miliariorum spatia, ambas insuper ripas fluminum, *Olei* videlicet et *Melle* que ad nostram pubblicam Iurisdictionem et dominium pertinent ab eis scilicet locis ex quibus ipsa flumina surgunt usque dum eadem flumina in Padum etc.... *(Vedete piccolo dono! è una replica di quello di Corrado).*

Testes sunt Conradus Argentinus Valtherus, Troianus Eps. Conradus dux Svevorum, Otto Comes Palatinus, Burgundie Enno de Mirembete, Brusardus de Castenedulo, Rogerius Mearnes, Vifredus Armenussis et alii quoque plures.

Actum est hoc anno Dominice Incarn. M. CXXIII. Ind. XI. Anno Regni nostri XXIIII Imperii XIII. Datam Argentine.

XXXVI.

(Anno 1126 — 5 settembre)

La piazza di s. Andrea.

Contratto privato.

Inedito 1.

In Nomine Domini Dei Eterni. Anno ab incarnatione Dni nri. Jesu Xpi Millesimo centesimo vigesimo sexto. Quinto die intrante mensis septembris indictione quarta.

Ecclesie sci Andree apostoli que est constructa de foris prope portam civitatis Brixie. Ego Inglesenda etc. . . . offero suprascripte ecclesie pro anime mee et parentum meorum mercede. Peciam unam de terra cum area ... iuris mei que est in *platea illa que est ante infrascriptam ecclesiam.* Coheret ei a mane et meridie etc. . . . . Actum est hoc in platea q est prope infrascripta ecclesia sti Andree.

Signum † per imposicionem man infrascripte Ingelsende quæ hanc cartulam offersionis scribere rogavit ut supra. etc.

1. Autografo presso l'Archivio prepositurale di s. Agata.

XXXVII.

(Anno 1127 — 12 maggio)

Goso di Alberto Martinengo.

Lochi 1.

Dona alla chiesa di s. Vigilio *loco Carucla* alcune proprietà. *Actum Quintiano.* — Sieguono altri due documenti relativi alla stessa chiesa, stipulati due anni dopo: col primo Gozone Martinengo riceve dai preti di s. Vigilio *in loco Carucla* il prezzo di un fondo in *Macerata;* coll'altro Graziano di Vale Martinengo riceve il saldo d'altri beni pure in Macerata. — *Actum in loco Quinziano.*

XXXVIII.

(Anno 1127 — 26 luglio)

I consoli di Brescia.

Inedito 2.

Il primo documento autentico che ci parli di consoli bresciani.

Die martis qui est de mense iulii. idem septimo Kal. aug. in castro *de Colepio* in domo comitis ejusdem castri. presentia bonorum hominum quorum nomina hic sequuntur. Videlicet hii sunt *Brusatus et Albericus de Rodingo*, et guido de talecado et lafrancus de Tainno. et Guasconus ejus filius et oddo de regali. et marchisius serettus et manzo ejus filius et albertus filius raterii. et iter albertus quod dicitur patarinus. et Anselmus filius rainerii dal muro. et Petrus filius loterii. et marchesius filius laurencii ballii et gerardus qui dicitur Pesacarucm de civit Bria. et otto Barabas. et item otto malabranca. et lafrancus qui dicitur cavilata et taxonus filius q gafarelli de calipio. per ligno quod in sua tenebat manu. *Goizo comes* quondam Alberti comitis qui dicitur *de Martinengo.* Investivit *Obicionem de Pontecarale et Oddonem de Capriano et Raterium qui dicitur de la Garcia. et Laurentinm Ballium et Marchesinum Russe consules eo tempore civitatis Brixie* et ejus missos nomine ac vice comunis ipsius civitatis brixie et dni *Villani dei gratia brixiensi episcopi.* Nominative de hoc toto iuris ipsius goizonis qd. ipsi pertinebat de loco et curte de *Quinzano*

1. *Monum. Monast. Leonensis.* Roma 1759, in fine. — 2. *Liber Poteris Brix.* Codice Perg. Mun. sec. XIII, presso la Quir

causa et iure pignoris. Eo videlicet hordine qualiter hic subtus continuerit. ita ut suprascriptus goizo comes faciet Zilium fratrem suum post legiptimam etatem ejus zilii . . . . . habere finem quin ipse goizo fecit suprascripto *comuni Brixiæ et ejus episcopo*. et alia facere idest ut Zilius aliam similiter finem faciat de curte et *castro Pontisvici* aut heredes eius infra annum unum per quam sibi requisitum fuerit sine mala *occasione* (?) vel heredi eius ex parte infrascripti dni Villani epi Brixien. vel suorum successorum et qui pro tempore erunt et ex parte comunis infrascripte civitatis Brixie. Si vero infrascripta finis ut superius legitur facta non fuerit toto preterdicto spacio unus anni infrascripti pt requisitionem infrascripte rnti . . . . . et fitus faciende infrascriptus dnus villano episcopus vel sui successores de eodem episcopatu et comune infrascripte civitatis brixie habeant et teneant infrascriptum pignus sine infrascripti goicionis comitis et suorum heredum contradictione, et cum defensione et sub pena ducentum librarum dn. donec ex parte infrascripti Zilii ut superius legitur satisfactum fuerit.

Factum est hoc predicto die mensis. Anno ab Incarnatione dni nostri Iesu Xti M . C . XX . VII . Ind. quinta. Interfuerunt infrascripti bruxardus et albericus et guido et Lafrancus et gunscono et oddo et Marchisius et mannizo et albertus et anselmus et Petrus et Macchisius. et gerardo et otto et item otto et Lafrancus et taxonus testes. — Ego Albertus not. ac legis peritus rogatus hoc *testes* pignoris scripsi.

Si veggano le Storie Bresciane, pag. 238 del t. IV.

XXXIX.

(Anno 1130 — 18 luglio)

Nuvolento.

Inedito 1.

Permuta di beni tra il monast. di s. Pietro in Monte e la pieve di Nuvolento.

In nomine Dni Dei eterni anno ab Incarnatione Dni nostri Iesu christi millesimo centesimo trigesimo interveniente mense Iulii idest quintodecimo Kal Augusti Ind. X. etc.

1. Lucai, *Cod. Dipl. Brix* pag. 47 dell'autogr. Labusiano.

Ideoque placuit atque bona convenit voluntate inter dnum *Ioannem Abbatem* Monast. *s. Petri Montis* nec non inter Archipresbiterum Martinum officialem Ecclesie ac plebis sancte stephanie quæ dicitur *de Nuvolento* . . . ut in dicto nomine debeant dare sicut a presenti dederunt ac tradiderunt per cartulam vicissim pars parti coram Domino *Villano del Gratia Brixiensi Epo* . . . . Dno *Anselmo Cardinale* Sancte Romane Eccl. in primis et donno Presbitero Lanfranco Preposito Ecclie S. Majoris Brixien. Episcopatus Ecclie *(si permutano due pezze di terra: quella che riceve il monastero confina* a meridie flumen quod dicitur Rodonum a monte via publica) Interfuere tres sacerdotes . . . . . Pbr Albertus *de sancto Faustino et Iovita* et Pbr Petrus de sancto Andrea et Pbr bonus de Sancto Ioanne qui dicitur de foris.

Signum † pro impositione manuum *Ioannis qui dicitur Brusatus* et Albertus qui dicitur Brumbus et Ottonis qui dicitur *de Conche* et Albersis filius qui dicitur Raboldi de Terzano et Gualdi qui dicitur *Punel* et Guiberti de Valle testes.

XL.

(Anno 1131)

L'arciprete di Medole.

Muratori 1.

Transazione fra il vescovo di Brescia, l'arciprete di Medole ed il monastero Polironense.

XLI.

(Anno 1132 — 26 luglio)

I monaci di Leno.

Zaccaria 2.

Innocenzo II riconferma le loro proprietà e privilegi, sendo abbate del monastero Tedaldo.

Datum Brixie per manum Aimerici . . . . Card. et Canc. VII Kal. Aug. Ind. X . . . anno MCXXXIII *(leggi 1132 per le ragioni che lo Zaccaria ci dà).*

1. Murat. *Ant. Ital. M. Ev.*, t. V, pag. 270.
2. Zaccaria, Della Badia di Leno — n. XXII.

XLII.

(Anno 1102 — 1122 — 1132)

La chiesa di Castenedolo.

Sua fondazione, suoi privilegi.

Inedito 1.

Breve recordationis qualiter ecclesia s. Iacobi sita in vico Casteneto iussu Dni Pape Pascalis . . . . . Monachos sanctæ Euphemie constructa est et per Dominus Villanus Curie

. . . . . .

Ego Pascalis Pontifex Romanus Servorum Dei servus præfate Ecclesiæ fundamenti primo lapidi † crucis signum propris manibus imprimens eam fieri jussimus ad honorem Dei atque defensionem . . . . . fervoremque ladronum et predatorum; cui qui servire curaverint ntque beneficio eam honorare decreverit Dei et sanctorum apostolorum Petri et Pauli gratia et benedictione munitus, peccatorum suorum omnium veniam mereatur. Qui vere hujus nostre preceptionis obviare tentaverit et propriis bonis eam spogliare presumserit ac si acerrime penitentiæ satisfactione reliquerit æterne damnationis se verum esse non dubitet.

Per prefatum Dominum Pascalem anno Dni MCII . . . . .

Siegue un decreto del vescovo Villano da lui emanato nel 1121, ma che tutto è corroso dalla muffa.

La pergamena o *Breve Record.* termina in fine.

Postea vero cum dnus Papa Innocentius in Civitate Brixiensi moraretur [2], rogatu Dni Petri Abbatis monast. s. Eufemiæ et fratrum suorum, Cardinalem Anselmum ad prefatam ecclesiam misit qui lectis litteris dni Papæ Pascalis et dni Villani Epi Brixiensis, visa etiam necessitate et utilitate loci et que . . . secundum Deum ibi facta esse cognovit, a proximo s. Iacobi usque ad octavum diem ejusdem Consecrationis confirmavit, euntes autem ad predictam ecclesiam et redeuntes infra prescriptos dies secure eant et redeant et quicumque eos ofenderint

1. Archivio Eufemiano presso l'Archivio dell' Ospitale di Brescia.

nisi infra triginta dies satisfecerint excomunicationi sciant se subjacere.

Ego *Anselmus* presbiter Cardinalis firmando supscripsi.
Ego *Magnifredo* Dei gra Brixiensis Episcopus firmando subscr.
Ego *Raimundus* Dei gratia Brixiensis epus firmando subscripsi.
Ego *Cavalchanus* Dei gratia Brix Ep hanc confirmationem vidi et legi et eam confirmavi et approbavi et me subscripsi.

XLIII.

(Anno 1132)

Innocenzo II in Brescia.

Muratori 1.

Sua Bolla, da lui firmata nella nostra città.

XLIV.

(Anno 1132 — 30 agosto)

Papa Innocenzo a Brescia.

Margarino 2.

Privilegi e beni descritti e riconfermati al monastero bresciano di s. Giulia.

Datum Brixiæ a. MCXXXIII (1132) III Kal. Septem. Ind. X.

XLV.

(Anno 1132 — 10 agosto)

Le proprietà del monastero di s. Faustino.

Margarino 3.

Innocenzo II ad Alberto abbate di s. Faustino e Giovita *quod in Brixiensi suburbio situm est*, ricordata la fondazione fattane dal vescovo b. Ramberto, e le Bolle pontificali di Stefano e Callisto, riconferma la chiesa *Omnium Sanctorum in Castro dicte Civitatis*, la chiesa di s. Maria in Vergnano [4], s. Michele di Corticelle, s. Zenone, i beni di Fiumicello, di s. Maria in Mezzane, s. Stefano in Sale, l'Ospitale di Denno, la breda di s. Faustino, il *Campus Malxus. Castrum Turbole cum eccl. s. Andree infra castrum*, colle due chiese di s. Martino e s. Cassiano, *Curtem*

1. Murat. *Antiq. Ital.* t. VII, f. 366.
2. *Bullar. Casin.* t. II, const. CLV, pag. 146-147. — Cod. Quirin. t. V, a. 1133. Autogr. Pergam.
3. Marg. *Bull. Casin.* t. II, carte 144, 145, 146, con. 154, e Cod. Quir. E, I, 11.
4. Or posseduta da mio fratello.

Buenni cum Castro et Capella. Medietatem Castri Vulpini cum ecclesia s. Stefani infra Castrum, et extra, eccl. s. Gervasii. In Cimmo Eccl. s. Faustini . . . e le proprietà del monastero in Asola, Calcinato, Iseo, Pisogne, Botticino, s. Vigilio, Monticello, Provezze, Gussago, Rivatica, Carpenedolo, Remedello, *et Pontecarolo.*

Datum Brixiæ per manum Aimerici Sancte Rom. Eccl. Diac. Card. IV Idus Aug. Ind. X Incarn. Dni — Ann. MCXXXIII.

XLVI.

(Anno 1133 — . . giugno)

La cripta o confessione di s. Apollonio [1].

Atto privato. (Stor. Bresc. t. IV, p. 242).

Inedito 2.

Die Dominica q. est de mense junii in *confessione sancti Apollonii* presentia bonorum hominum etc. . . . . Ariprandus filius q. Beboni de loco Decentiano fecit finem etc. . . . . de pecia una de terra juris *eccl. s. Desiderii* q. est in loco Cantaneddo etc. Actum est hoc hanno dni M. C. XXXIII, etc.

Ibi fuere... Marchesius de Lavellolongo, Ariprandus Faba etc.

XLVII.

(Anno 1133 — 30 agosto)

Papa Innocenzo II a Brescia.

Margarino 3.

Bolla pel monast. di s. Giulia. — *(Data Brix. III Kal. sept.).*

XLVIII.

(Anno 1135 — 11 aprile)

Il gastaldo di s. Giulia.

Inedito 4.

Vuaso de Pompiano investe Odone gastaldo e messo di Costantina abb. di s. Giulia d'alcune terre. Una di queste *prope fossatum ipsius ville.*

1. Da ciò l'antichità di quella basilica suburbana di Brescia, che nel 1133 serbava ancora la sua cappella sotterranea, nella quale fu soscritta la carta presente.
2. Autogr. presso di me, pervenutomi dalle pergamene Bighetti vendutemi dal fu Lorenzo Gilberti.
3. Aut. nel Cod. Dipl. Quir. sec XII, — Marc. *Bull. Cas.* t. II, p. 146. — Storie Bresc. t. IV, p. 243.
4. Cod. Quir. - t. V, sec. XII, p. II.

XLIX.

(Anno 1136 — 9 ottobre)

Il campo reale a Casalmaggiore.

Margarino 1.

Lotario III riconferma i beni e le benemerenze del monast. di s. Giulia.

A. MCXXXVI VII Idus Octobr... Act. in Campo Casalis Majori.

L.

(Anno 1136 — 7 novembre)

Il porto piacentino.

Inedito 2.

Arduino vescovo di Piacenza promette al monastero di s. Giulia la conservazione del porto (Stor. Bresc. t. IV, p. 246).

In die sabati q. est septim. dies mensis novembris in civitate Placentia in palacium epi in presencia bonorum hominum quor. nomina subtus leguntur dominus *Arduinus eps.* episcopio sce placentine ecclesie pro amore dei et precepto imperatoris lotharii et rogatu domne *Constantine abbatisse monasterii sce Iulie de Brixia* p. missos suos suscepit portum placentinum cum omni jure et usum ad illum pertinentem ut defenderet et conservaret ad utilitatem predicti monasterii donec predicte abbatissa vel collegium prefate ecclesiam voluerit. Ad hanc quoque convencionem confirmandam predictum episcopum q. supra dictum est tota bona diu facere Oddoni gastaldo predicte abbatisse stipulanti promisi. Inde factum est hoc anno ab incarn. dni nri Ihu Xpi Millesimo centesimo trigesimo sexto. Isto die Ind. quintadecima. — Ego Arduinus eps ss. — Ibi fuere testes *Prandum et Milo de Lavellolongo* et albertus fil. ejus etc.

LI.

(Anno 1136 — 9 ottobre)

Il porto piacentino.

Inedito 3.

Federico imperatore, supplicante Costantina badessa di s. Giulia, le rinnova i privilegi monastici, e specialmente il porto piacentino, cioè:

1. Marg. *Bull. Casin.* t. II, p. 150. — ed Ant. nel Cod. Dipl. Quir. sec. XII — St. Br. t. IV, p. 246.
2. Cod. Dip. Quir. - sec. XII, parte I.
3. Ant. ma tronco alla soscriz. — Cod. Dip. Quir. sec. XII, parte I, p. 40.

Portum prefatæ *(abatisse)* retinendum... quatinus eps placentinus qui p. tempora in ibi preerit nec non et cives universis si quis eum subtraere vel inquietare presumserit etc. . . . . Hunc quidem *Portus* palatinus Comes Gulielmus ad tempus sibi violenter usurpavit etc. . . . . eundem comitem palatinum ut per injusta et violenta usurpatione ipsi abbatisse centum quinquunginta libras componeret p. redditum ejusdem *Portus* quos ipse diu detinendo mala fide perceperat. Cum etiam comiti interdicendo injunximus ut nec ipse etc. . . . . Preterea hospitale s. Benedicti in Monte lungo et totum quod *de Sermione* habet et piscaria in fluvio Mentio et *Castrum novum* situm in *vicinia Garde* de quibus quoque sub obtentu imperii nostri firmamus ut nullus comes qui Garde p. tempore detinet etc. . . . Itidem quoque *Nubilaria*, Barbadum, Altianum, Calvatonem, Ciconariam etc.

LII.

(Anno 1139 — 29 aprile)

Il porto piacentino.

Inedito 1.

Atto di non molta importanza per quel porto sul Po del monastero bresciano di s. Giulia. Si nomano Nicola da Castello, Arquato e Gionata, Montegaciò, ed Oberto Agadi consoli piacentini.

LIII.

(Anno 1143 — 29 marzo)

Il monastero di Manerbio.

Inedito 2.

Bolla di Celestino pontefice. Si vegga nel Cod. Dipl. Quiriniano.

Celestinus eps servus servorum Dei . . . Carecnuse abbatisse sce Marie site in territorio *curtis Minervti* etc.

1. Cod. Dipl. Quir. - sec. XII, pergamena autogr.
2. Cod. Dipl. Quirin. autogr. pergam. nel secolo XII di quel Codice. Se giunti alla metà del sec. XIII, volessimo recare tutti li documenti dei monasteri dell'agro bresciano e della città, non basterebbe un volume in foglio. Registriamone i più singolari. Molti ne ha raccolti il Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* — altri il Biancolini, Chiese di Verona — altri lo Zaccaria, il Gradenigo, il Faino, il Doneda ecc.

Decimas quoque terras cultas sive incultas etc.... et cetera omnia que a Venerabili fratre nostro *Manfredo Brixiensi Epo* seu aliis de fidelibus eidem ecclesie rationabiliter concessa sunt etc. — Dat. Lateran. etc. IIII Kal. febr. Indict. VII, etc.

LIV.

(Anno 1144 — 2 marzo)

Il castello di Brescia.

Inedito 1.

Ottone del Castello dona ad Alberto uffiziale della chiesa di s. Faustino *in Castro* alcuni beni (Stor. Bresc. t. IV, pag. 273).

Die Iovis quod est secundum de mense martii in civit. Brix. presentia etc. . . . prope ecclesiam *sci Faustini q. dicitur in Castro*, per lignum etc. Gulielmus et Vido fratres et filii q. Ottonis dictus *de Castello* et bonarda uxor etc. . . . de loco *Baniolo* fecerunt finem ac refutationem in manus dni presb. Alberti officialis eccl. sci Faustini q. dicitur *in Caster* etc.... nominative de pecia una de terra in ista civitate ubi dicitur *in Castro* prope istam ecclesiam etc. . . .

Anno ab Incarn. dni nri Ihu Xpi M. C. XLIV Ind. VII.

LV.

(Anno 1145-1146)

Il vescovo di Brescia e s. Bernardo.

Maurini 2.

Lettera di s. Bernardo a Manfredo vescovo di Brescia, eccitandolo a predicare nella sua città la crociata, e secondo il Baronio, esortando *il popolo bresciano* ad accorrere sotto le bandiere di Cristo per la Terra Santa.

1. Autografo Quiriniano nel Codice Dipl. Quir. - secolo XII.
2. Nell'edizione Maurina delle opere di s. Bernardo è la epistola 363 (t. I, pag. 327): il Baronio l'ascrive al principio del 1146. Errava il Capriolo nel giudicarla del 1125. Si vegga l'ediz. mabilluniana di quella lettera — le note all'Ughelli del nostro Gagliardi — il GRADENIGO, *Brix. Sacra*, pag. 205. — La lettera stessa si trova nel Codice Quiriniano, C, I, 4. *Cosmæ de Lauris* — e nel FAINO, *Cœlum Brix. Ecclesiæ.* — Veggasi anche il LUCHI, *Cod. Diplom. Brix.* che dà l'intitolazione al vescovo ed ai consoli. — *Epist. F. Bernardi Abatis Clarevallensis Manfredo Brix. Eccl. Eps nec non consulibus et militib. et universis populis sub eo constitutis. an.* 1139 (!). *Sermo mihi ad vos de Christi negotio etc.* . . . Si veggano le Storie Bresc. t. IV, p. 278.

LVI.

(Anno 1145)

Padenghe, Pozzolengo e Maguzzano.

Ughelli 1.

Terre bresciane concesse da papa Eugenio a Teobaldo vesc. di Verona.

LVII.

(Anno 1146)

S. Maria di Manerbio.

Inedito 2.

Bolla di Eugenio III per quel monastero.

LVIII.

(Anno 1148 — 25 ottobre)

Il monastero di Leno.

Zaccaria 3.

Bolla di Eugenio III ad Onesto abbate, colla quale riconferma i privilegi e le proprietà del monastero. — *Dat. Viterbi VIII Kal. Novem. etc.*

LIX.

(Anno 1148 — 9 settembre)

I canonici di Brescia.

Gradonico 4.

Eugenio III in Brescia con suo decreto riconosce le proprietà dei canonici della nostra cattedrale, fra le quali, *omnes decimas civium et suburbanorum. — Dat. apud Leonense monasterium etc. V Idus septem.*

LX.

(Anno 1148 — 9 luglio)

La venuta del Pontefice in Brescia.

Doneda 5.

Breve Recordationis adventus ejusdem (VII Idus Julj).

1. Ughelli, *Italia Sacra*, tomo V, pag. 791.
2. Codice Diplomatico Quiriniano - secolo XII, autogr.
3. Zacc. Badia di Leno - doc. XXIII.
4. Gradonicus, *Brix. Sacra*, p. 205.
5. Doneda, Zecca di Brescia, p. 97. — Stor. Bresc. t. IV, pag. 280.

LXI.

(Anno 1149 — 8 settembre)

Papa Eugenio III in Brescia.

Margarino 1.

Sua Bolla pel mon. di s. Giulia, cui rinnova le antiche benemerenze.

Dat. Brix. VI Idus Septem. *(Stor. Bresc. t. IV, pag. 280).*

LXII.

(Anno 1149 — 14 marzo)

Marchese Lavellongo.

Inedito 2.

Rinuncia ad alcune sue querele contro la chiesa di s. Desiderio.

Die lune quarto decimo die mensis marcii. In civitate Brixia in laubia episcopi. Presentia *dni Manfredi brixiensis episcopi* et domini *Raimundi monticlarensis archipresbiteri* et ceterorum hominum nomina quorum subtus leguntur per lignum quod suis tenebant manibus Marchisius filius quondam Arduini de Livello longo et gualpertus ejus filius fecerunt finem et refutationem adversus ecclesiam sancti Desiderii de predicta civitate in manum domini Teudaldi presbiteri et officialis atque missi predicte ecclesie. Nominative de omni patrocinio seu advocatione et de omnibus causis querelis et querimoniis seu placitis quas adversus jam dictam ecclesiam licet eius officiales aut res ejus aliquo modo habebant etc. . . . Actum est hoc Anno Domini MCXLIX. Ibi fuere etc. . . . et ribaldus de Calcaria et Johannes Bonus FABER et Vitalis MONETARIUS testes.

Si noti questo *monetarius*, comunque valga forse non più che *cangia valute*.

LXIII.

(Anno 1149 — 15 dicembre)

Il porto piacentino.

Inedito 3.

Sentenza in favore delle monache di s. Giulia, *de possessione Portus Iuliæ q. dicitur Placentino . . . Ibi interfuerunt Grumerius vicecomes . . . Comes Nantelmus de Crema. Gerardus Iurisperitus de porta s. Andree de Brixia etc.* (documento di non molta entità).

1. MARC. *Bull. Casin.* t. II, Const. 170, pag. 166, 67, 68.
2. Autografo nel Codice Diplomat. Quiriniano — sec. XII. — Storie Bresciane, t. IV, p. 280.
3. Codice Diplomatico Quirin. cit.

LXIV. [a]

(Anno 1150 — 28 novemb.)

S. Maria Coperta.

Biancolini 1.

Investitura fatta *in loco Discenciani in curia Giselberti judicis.*

LXIV. [b]

(Anno 1148 — 20 agosto)

Guido cardinale in Brescia.

Ughelli 2.

Presente col patriarca d'Aquileja ad un giuramento di Gherardo da s. Pietro, scomunicato dal papa. L'atto è firmato *in scala lapidea iuxta Eccl. s. Mariæ (Brix.) infra Curtem Canonicorum.* V' ha relazione un *Consilium* ivi dato dall'Ughelli, e pronunciato dal Comes Albertus, Gherardo Bornato, Gherardo di Porta s. Andrea, Alberto vessillifero ed Alberto Obizo *de Ponte caralo.*

LXV.

(Anno 1150 — 1153)

Consacraz. di parecchie basiliche bresciane.

Doneda 3.

III. Kal. Aug. Dedicatio S. Mariæ de Domo
VIII Idus Jan. Dedicatio S. Eccl. Johannis Baptis.
IIII Kal. Nov. Dedicatio S. Laurentii
VI Kal. Aug. Dedicatio Apos. Petri et Pauli in Oli. *(Olivetl).*
V Idus Maii Dedicatio S. Faus. et Jovit. ad Sa: *(sanguinem).*
Non. Kal. Dedicatio S. Alexandri — Sept. Ded. Eccl. s. Syri
Kal. Novem. Dedicatio Eccl. S. Euseb. mar.
XV Kal. Nov. Ded. Eccl. B. Apoloni
III Kal. Maii Ded. Eccl. S. Martini in Casto *(Castro)*
III Kal. Mart. Ded. Eccl. S. Petri minoris
XIIII Kal. Octob. Ded. Eccl. S. Cttne. *(forse* Cristine*)*
Non. Nov. Ded. Eccl. S. Fausti. sup. pot. *(super portam, aut pontem)*
VIII Idus Nov. Ded. S. Martini de Domo
III Kal. Nov. Dedicatio S. Michael:
XI Kal. Dec. Ded. S. Salvatoris ad mille virtutes

1. Chiese di Ver. t. V, p. II. pag. 203.
2. Ughelli, *It. Sacr.* t. V, col. 788.
3. Doneda, Lettera sulle Storie Bresciane del Biemmi. 1749, t I.

XIII Kal. Nov. Ded. S. Salva. ad monast. S. Julie
VI Idus Julii Ded. S. Iohis Evangel.
VII Idus Maii Dedic. Eccl. Sti Faustini Majoris
VIII Mart. Dedic. S. Faustini in Castro
XI Kal. Dec. Ded. S. Urbani
VI Kal. Decem. Ded. S. Zenonis de Foro
VIII Idus Jan. Ded. S. Gisanti (*forse Grisanti*)
VI Idus Maii Ded. S. Floriani
Idus Martii ded. Eccl. B. M. Magdalene a Ven. R. Episcopo, et hec fuit prima ejus consecratio *(omiss.)* . . . . . Anno ab Incarnatione Millo centes. L tertio *(cioè MCLIII).*

LXVI. — LXVII.

(Anno 1150, e 1151 — 4 nov.)

Virle.

Inediti 1.

Martino di Gerardo gastaldio *de loco* Virle, riceve da Teodaldo ed Ambrogio *officialibus ecclesiæ sancti Andree* il saldo di beni venduti *loco Virle ad paludem. — Actum est hoc in Ecclesiam s. Zenonis de Foro.*

LXVIII.

(Anno 1152 — 13 giugno)

La controversia col vesc. di Cremona.

Muratori 2.

Eugenio III decide una lito a favore del monast. di s. Giulia, contro il vescovo di Cremona.

LXIX.

(Anno 1152)

Marioldo da Remaldesco.

Investitura.

Inedito 3.

..... In civ. Brixiæ ad monast. scorum mart. Cosme et Damiani. Presentia etc . . . dna *Himilia* abbatissa prefati monasterj et ansalmus et prandus abiatici de eadem civitate *ubi dicitur Lavellum longum* investiverunt Lanfrancum etc. de loco *Rumuldesco* de undecim peciis etc. in Pilonesco et Camelongo etc.

Interfuerunt passarinus curator eorum etc. . . . *Girardus de porta sci andreæ consul brixiæ* testes. — Ego giselbertus notarius.

1. Autogr. nell'Archivio di s. Agata.
2. Murat. *Ant. Ital.* t. V, col. 1029.
3. Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* f. 104 dell'autografo.

Digitized by Google

LXX.

(Anno 1153 — 9 giugno)

Ville sottomesse al monast. di s. Giulia.

Margarino 1.

Eugenio papa sottrae dalla giurisdizione della diocesi di Cremona, per sommetterlo alle monache di s. Giulia, le ville *scilicet Casali, Villa Ravennensium, Gurgo et Scurolo q. ab antiquo consueverant venire ad eccl. de Cicognaria.* Vi si cita una sentenza di Ariberto *archipresb. de Calvatono.*

LXXI.

(Anno 1153 — 9 dicemb.)

Le monache di Fiumicello.

Lucchi 2.

Bolla di Anastasio riconoscente i privilegi di quelle claustrali. Esiste l'autogr. nel Cod. Dipl. Quir. sec. XII, pag. 64.

LXXII.

(Anno 1153)

La sentenza di Guido arcid. di Brescia.

A favore della pieve di Salò. Unico frammento.

Inedito 3.

Ius vero parrocchiale quod a longe retro temporibus memorata Plebs habuerat in Ecclesia ipsa *(sancti Petri Liani)* in missis et aliis divinis offitiis celebrandis conferendis penitentiis sepeliendis mortuis, et pueris baptizandis et in perceptione quartæ partis expensarum in Plebe in campaneis calice et cæteris omnibus expensis . . . a vicinis ipsius Ecclesiæ persolvendis immutilatam et integram statuit conservandum.

LXXIII.

(Anno 1153)

Raimondo vesc. di Brescia.

Ughelli 4.

Suo diritto di sedere nei sinodi alla destra dell'arcivescovo di Milano.

1. Marc. *Bull. Casin.* t. II, Consi. 165, pag. 173.
2. *Monum. Monast. Leonensis*, in fine, pag. 191, e l'Autogr. Quir.
3. Filippo Tomacelli, Risposta inedita alla lettera del Mazzuchelli sulla patria di Jacopo Bonfadio.
4. Ughelli, *Ital. Sacr.* t. V, col. 542.

LXXIV.

(Anno 1154)

Obizone parroco di Manerbio.

Inedito 1.

Privilegio concessogli da Raimondo vescovo di Brescia.

LXXV.

(Anno 1154 — 22 novembre)

Lonato, Peschiera, Desenzano ecc.

Ughelli 2.

Federico I riconferma a Teobaldo vesc. di Verona le sue dipendenze ne' luoghi sudd. ed *in Orcea (Urceis?), Geledi (Ghedi?), Mutiano, non longe a fluminib. Mella et Melona.*

LXXVI.

(Anno 1154)

Asola.

Inedito 3.

Privilegio di Federico I agli uomini di Asola. — Unici frammenti.

Et quod Vicarius ac Arcianus, noster Imperialis etc.... et Universitatis Terre nostræ Asulæ imperialis habeat merum et mixtum imperium potestate gladii et jus administrandi Iustitiam civilis et criminalis, et quod sint cives nostri imperiales . . . . et ob eorum merita gaudent de omnibus privilegiis, et sub protectione nostra et nostri Arciani Imperii admittimus, et benigne complectimur.....

LXXVII.

(Anno 1155 — 11 luglio)

Il castello di Scovolo.

Inedito 4.

Privilegio di Federico I (Storie Bresciane, t. IV, pag. 294 e 313).

In nomine sce et indue Trinitatis. Fridericus Divina favente clementia Romanor. Impator et semper Aug. Ad imperialem spe-

1. Archivio dell'Ospitale di Brescia - ed Archivio Com. di Montechiaro. — Gradon, *Brix. Sacr.* p. 211.
2. Ughelli, *Ital Sacra*, t. V. *Ep. Ver.* Stor. Bresc. t. IV, p. 268.
3. Mangini, Storie Asolane, Codice 189 della mia Serie — e Storie Bresciane, t. IV, pag. 286.
4. Autogr. presso di me di provenienza Bighelli, Cod. 179.

etat dignitatem nostrorum Regum et Imperatorum Katholicorum pia statuta inviolabiliter conservare. Verum etiam nostræ quoque potestatis auctoritate irrefragabiliter ea munire. Inde quod omnibus Christi et Imperij fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse volumus, qualiter nos concedentes *homines liberos habitantes in Scovolo super Lacum Benacum* IN TERRITORIO BRIXIANO, cum uxoribus et filiis ac filiabus eorum, servis et ancillis omnibus, et proprietatibus et substanciis illorum mobilibus et imobilibus presentibus et futuris pro maiori securitate sub nostre imperialis potestatis Mandiburdium ex integro in perpetuum recepimus. Videlicet *Albertus, Vunanus Alber . . . Raymundus,* et pro ceteris *de Scovolo* nunc vel in futurum habitantibus et pro salutari remedio antecessorum nostrorum regum et imperatorum omnem gratiam, in privilegiis eorum qui pro manibus habebant, sibi concessam auctoritatis nostre privilegio et sigillo imperiali confirmavimus. Precipimus itaque ut nulla civitas, nullus Episcopus, Dux, Marchio, Comes, Decanus seu aliqua magna parvaque persona eosdem homines in preaominato loco habitantes, nec perpetuo distringere, pignorare vel calumpniari presumat. Et nullus potestative in eorum mansionibus ingredi temptet, nemoque illos de eorum proprietatibus absque imperiali judicio audeat divestire. Ripaticum, tholoneum, hostiaticum, aut aliquam publicam factionem ab eis aliquid exigat. Et liceat illis cum eorum substantia mobili et imobili, acquisita vel acquirenda sub nostre defensionis mundiburdium quiete vivere. Si quis igitur, quod absit, nostri precepti violator extiterit, componat auri purissimi uncias centum, Medietatem camere nostre, et injuriam passis aliam. Quod ut verius credatur, diligentique ab omnibus observetur, manu propria presentem paginam firmantes sigillo nostro insigniri Signum jussimus domini Friderici Romanorum Imperatoris Invictissimi. — Ego Raynaldus Coloniensis eccl. electus, et archicancellarius recognovi.

Data quinto Idus Iulij iuxta Veronam — Anno dnice incarn: Mill: cent: LVI *(lege* LV) ad Indict. quarta — Anno domini Friderici Imperatoris Regni IIII, Imperij vero ejus primo. In generali conventu episcoporum ceterorumque principum.

Digitized by Google

LXXVIII.

(Anno 1156 — 8 aprile)

Carpenedolo.

Inedito 1.

Vendita di beni fra Gualdrico e sua moglie *in loco Caprioli ubi dicitur Carpenetolo*, fatta a Gunnaro (?) *q. dicitur vexillifer*. Nei testimoni è un *Guascono de Butizolo Scutiferis Gurinari*. Si noti questo Gurinaro vessillifero col proprio scudiero. Io lo sospetto vessillifero della lega.

LXXIX.

(Anno 1156)

Il porto piacentino di s. Giulia.

Inedito 2.

Riconfermato dal pontefice Adriano.

LXXX.

(Anno 1156)

Inno bresc. per la battaglia di Palosco.

Breve Recordationis.

Inedito 3.

Sed vincuntur die Dominico,
Sed cum capti essent in prelio
Rogant pacem a nostro populo
Quæ est facta nostro arbitrio
Jam predicto eodem Martio.
Histe triumphus glorie
Est tradendus semper memorie
Acquisitus *Raimundi tempore*
Presul tunc decoratæ Brixie.
Qui . . . . cinxit tempora
Quibus complentur omnia,
Ad annos currat Domini
Per que damnantur perfidi,
Anno cujus millesimo
Impleta sunt centesimo
Et sexto quinquagesimo
Quartaque tunc indictio.

Benchè il Luchi ci dia questo brano come prosa, è indubitata la sua metrica natura. Gli è un inno popolare, epperò preziosissimo. La divisione per versi è fatta il meglio che si possa: colpa gli arbitri dell'ant. amanuense.

LXXXI. [a]

(Anno 1156 . . . maggio)

L'abbate di s. Eufemia.

Cradonico 4.

Compromesso per lite tra Lafraneo abbate di s. Eufemia ed Obizone arcipreto di Manerbio.

1. Cod. Diplom. Quir. - sec. XII, pag. 66.
2. Cod. Dipl. Quir. - l. cit.
3. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* p. 6 del mio esemplare e 10 dell'autogr
4. *Brixia Sacra.*

LXXXI. [b]

(1106 . . . maggio)

Ermengarda badessa di s. Giulia.

Atto privato giuntomi ora soltanto. Inedito 1.

In laubia dna Ermengarda abbatissa etc. La medesima investe Alberto da Tropedo, Magifredo da Braneolano ecc. dei beni monastici *in loco Noralli*, con questo che debba dare *ut congium anticum fallum qualum fuit usum a dare, triginta et duo congia de vino de ecclesia sci Danielli.* — Presenti *Gezo de Monteclaro, Aubizo de Virle, Alberto de Canisulo, Vvido da porta sci Andrei etc. — Armingarda dei gratia abbatissa a me facta ssi. Ambizo avocat. ss.* ecc.

LXXXII.

(Anno 1156 . . . maggio)

Giordano da Gambara.

Racheli 2.

Atto nel quale si nomano Giordano ed Inverardo (Umiliati?) da Gambara.

LXXXIII.

(Anno 1156 — 5 dicembre

L'abbate di Leno.

Zaccaria 3.

Bolla di Adriano IV pel monast. Leonen. *Dat. Nonis Decem.*

LXXXIV.

(Anno 1156 — 21 marzo)

Il castello di Volpino.

Lupo 4.

Rimesso nelle mani di Raimondo vescovo di Brescia (Storie Bresciane, tomo IV, pagina 295).

1. Dall'Arch. di s. Fedele in Milano.
2. Racheli, Storie di Sabbioneta - a. 1156.
3. Zacc. Badia di Leno - doc. XXIV.
4. Lupi, *Cod. Dipl. Bergom.* t. II, col. 1140. — Gradon. *Brix. Sacra*, pag. 212, che reca l'intero documento.

LXXXV.

(Anno 1157 — 26 marzo)

Richelda badessa di s. Giulia.

Lupo 1.

Cangia con Gherardo vesc. di Berg. alcuni beni (Trescorre ed Ardesio)

LXXXVI.

(Anno 1157 — 5 luglio)

Il porto piacentino.

Muratori 2.

Convenzione fra Richelda badessa del monastero di s. Giulia ed il conte di Piacenza pel porto piacentino, presenti Falerno Stretto e Bosone Balbo consoli piacentini.

LXXXVII.

(Anno 1157)

S. Maria in Conche.

Doneda 3.

Esame di testimoni per la sua costruzione.

Pomus de Casalonga per sacramentum testatur se interfuisse consecrationi Ecclesiæ *S. Mariæ de Conchis*, et audisse *Dominum Constantium fundatorem* et ædificatorem ipsius Ecclesiæ dicentem, Ecclesiam illam se nolle esse ancillam vel subjectam alicui, nisi Romanæ Ecclesiæ. Quibus verbis *Episcopus Hermannus consensit, et ita prædictam Ecclesiam consecravit.*

LXXXVIII.

(Anno 1157)

L'infermeria di s. Andrea.

Inedita 4.

Atto privato, di poco conto, stipulato *in infermeria sci Andree.*

1. Lupo, *Cod. Diplomat. Berg.* t. II, col. 1154.
2. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 58. Si vegga l'autog. Quir. nel t. V di quel Codice Diplomat. parte I, sec. XII.
3. Doneda, Vita di s. Cost. - p. 41 e 43.
4. Archivio di s. Agata.

LXXXIX.

(Anno 1158 — 16 agosto)

Venzago.

Biancolini 1.

Alcuni di Venzago investono le monache di Fontana Coperta d'alcuni beni.

XC.

(Anno 1158 — 2 gennaio)

Pietro e Lafranco dei Martinenghi.

Inedito 2.

Infeudazione loro concessa dal vescovo Raimondo.

L. S. Die Mercurii secundo die Mensis Iannuarii in Capella s. Mariæ Monasterii Sancti Cosmæ præsentia bonorum hominum quorum nomina subtus leguntur. Per lignum quod sua tenebat manum D. *Raimundus* venerabilis Brixiensis Episcopus investivit *Petrum et Lanfrancum fratres de Martinengo* p. feudum honorifice nominatim de omni honore et districto et Castellania *Dalegni* et de omni ditelnaria quæ modo est vel pro tempore erit in territorio et pertinentis *Dalegni* item de honore et districto omni quem habet Epum Brixiensem in *Aviono* item de honore et districto quem habet in *Cimbergo*. Item de tota decimaria que nunc est vel pro tempore erit in *Nicolinis* et in *Calino*. Item de una sorte in Turbiado item de omni honore et districtum Curtis de *Olmo*. Item de omni honore et districtum Curtis de *Colognis*. Item de medietate honoris et districtum et avocatrie et decimariæ que modo est vel pro tempore erit totius plebatus de *Bigolio* sive *Ecclesia Brixiensis (sic)* in se habente. Item de omni honore et districtum et avocatria et decimaria que nunc vel pro tempore erit plebis de *Onano* (*Oriano?*) præter quarti plebis. Item de medietate decimarie que modo est vel pro tempore erit et avocatrie et de quarta parte honorum et castellanie plebis et loci *Quinzano* et plebatus. Item de tertia parte omnium honorum et districtum et terre de *Santo Gervasio*. Item de medietate honoris et

1. Biancol. Chiese di Verona, t. V, parte II, p. 203 — e Lucai, *Cod. Dipl. Brix.* presso di me.

2. Miscell. Zamb. — Ma più l'Arch. Martinenghi detti della Fabbrica — ed il mio Codice n. 62.

districtus et terreni de *Isorella*. Item omnia decimaria que modo est et pro tempore erit in *Calvisiano*. Item de medietate omnium honorum et districtus et avocatrie Plebis et plebatus de *Navis*. Tali modo fecit dictus Domnus Episcopus hanc investituram quod dicti fratres et eorum heredes et cui dederit perpetuo habeant et teneant dictum feudum et ex eo faciunt quidquid voluerint secundum feudarii usum honorifici sine sua et ejus successorum in dicto Episcopatu condictione. Et insuper promisit dictus dnus Episcopus pro se et suorum successorum dictis fratribus eorum heredibus et cui dederit dictum Feudum defendere et varentare secundum usum feudi. Et dicti Fratres ibi juraverunt Fidelitatem ipsi domino Episcopo et ipse acepit in osculo pacis.

Actum est hoc Anno domini millesimo centesimo quinquagesimo octavo Indictione sext. Ibi fuere *Prepositus Benedictus Sancti Petri in Oliveto*, et Dominicus et Obizo de Calcaria et Bazeta de Monteclaro et Gerrardus Iudex de Bornado testes etc.

XCI.

(Anno 1158)

Ottone cardinale bresciano.

Ronchetti 1.

Definisce una questione tra Lafranco prete di s. Fermo ed il monast. di s. Margherita sul Bergamasco.

XCII.

(Anno 1159 — 20 gennaio)

Le monache di s. Giulia.

Alessandro III riconosce i diritti del monastero.

Inedito 2.

XCIII.

(Anno 1159)

S. Giulia.

Inedito 3.

Diploma di Alessandro III, perchè il vesc. di Cremona ne rispetti i diritti.

1. Ronchetti, Mem. Istoriche della chiesa e città di Bergamo - tomo III, lib. XI, a. 1158, pag. 105.
2. Autogr. Quir. nel t. V del Cod. Quir. - sec. XII.
3. Idem idem.

XCIV.

(An. 1160 — 6 genn.)

Martino Longo.

Muratori 1.

Si trova nell'esercito di Federico I con Guelfo duca di Spoleto *in Castrum Cremæ*.

XCV.

(Anno 1160)

Il vesc. di Brescia invitato al sinodo di Pavia.

Lettera di Federico I (Stor. Bresc. t. IV, pag. 310).

Radericus 2.

XCVI.

(Anno 1160 — 7 aprile)

Due contratti privati quiriniani.

Inediti 3.

Vendite di beni *in Novalo* fatte da un Landolfo *habitator in suburbio Vivarii de civit. Brix.* (Di poca entità).

XCVII.

(Anno 1160 — 6 dicembre)

Il palazzo del vescovo.

In civit. Brix. In palatio dni Raimundi supra Solarium s Martini.

Gradonico 4.

Sentenza di Raimondo vescovo di Brescia, per lite fra il vescovo di Cremona ed il priore di s. Giacomo di Pontida.

XCVIII.

(Anno 1163 — 27 novembre)

Le monache di s. Giulia.

Margherino 5.

Privilegio loro concesso da Federico I, col quale *(Datum Papie apud s Salvatorem)* determina una somma annuale per la costruzione del ponte al porto piacentino (L'autogr. nel Codice Quiriniano, sec. XII).

1. Murat. Antich. Estensi - parte I, pag. 343 e 386.
2. Radericus, *De Reb. Gest. Friderici. I*, lib. II. — *R. I. S.* t. VI.
3. Cod. Dipl. Quir. - sec. XII.
4. Gradonicus, *Brix. Sacra. Raimundus Eps*, pag. 219.
5. *Bull. Casin.* t. II, p. 179, 180.

XCIX.

(Anno 1164 — 4 ottobre)

Accordo fra la Valcamonica e Federico I.

Gregorio I.

In nomine Sanctæ, et Individue Trinitatis. Federicus Divina favente clementia Romanor. Imperator Augustus Clementia Imperialis bene de se merentibus bene semper facere consuevit, et dum bene meritis, atq. fidelibus premia digna præbuit animos, et voluntates minus fidelium ad serviendum fideliter Imperio, benigne provocat, et inducit. Ea propter cognoscent universi fideles Imperij per Italiam constituti presentes, et futuri quod nos, et Imperiali benignitate, et largitione fideles nostros Milites de Vallecamonica et Homines de toto Communi eiusdem terræ pro sua fidelitate quam in tempore guerræ ad honorem Imperij semper servaverunt, pro ipsis preclaris servitijs quæ nobis, et Imperio semper exhibuerunt, ipsorumq. bona mobilia et immobilia, quæ nunc habent aut in posterum Deo iuvante, rationabiliter acquirere potuerunt sub nostram Imperialem defensionem ac protectionem suscepimus eisque hanc promissionem sub plena certitudine facimus. Quod Terram de Vallecamonica, et eius Milites, et homines nulli unquam Civitati nulli Communi nulli Episcopo, vel Marchioni vel Comiti nulliq. Persone concedemus vel donabimus Nec ab Imperio aliqua donatione alienabimus, sed ad honorem et servitium solius Imperij, et nostrum libere et secure semper eos volumus retinere, honorare, et conservare. Quos etiam ab omnium aliorum servitute et Dominio, et Exactione nostra, Imperiali auctoritate excipimus, et omnino absoluimus suamq. libertatem, et sua iura suumq. districtum super terram, et super Homines suos eis benigne concedimus, et confirmamus statuentes, et Imperiali edicto præcipientes, ut nullus Archiepiscopus, nullus Episcopus, non Dux, non Marchio, non Comes, non Civitas, non Commune, non aliqua persona super terram ipsorum vel super ipsos aliquam potestatem habeat nec fochum *(sic)* Comune,

1. P. Gregorio, Trattenim. Camuni - pag. 350. — Tra le molte le - zioni da noi possedute ci fu duopo attenerci a questa benchè infelice.

nec Albergariam nec expedictionem nec aliquam aliam exactionem ab eis vel eor. terra exigat, vel accipiat, nec alieni respondeant, nisi solæ nostræ Maiestati, vel nostro certo Misso, quem ad hoc specialiter per nostras literas designaverimus.

Preterea, ut liberiores, et securiores de his omnibus existant, ut etiam fidelitatem suam ad promovendum honores, et servitia Imperij melius possint conservare, Damus eis, et concedimus sicut olim facere consueverant licentiam, et potestatem suos Consules eligendi tales qui ad honorem, et servitium Imperij, et nostrum semper fideles permaneant; et si in Lombardia presentes fuerimus, Consules electi ad nos veniant investituram, et confirmationem Consulatus de manu nostra recepturi. Si autem tunc in Lombardia non erimus, prædicti Consules electi ad nostrum certum Missum adire debeant quem nos eis specialiter, et certo mandato dessignaverimus ipsam investituram de Consulatu recepturi. Consules ergo qui electi fuerint jurabunt bona fide quod Terram de Vallecamonica Milites et totum Populum intus, et extra regent, et servabunt ad honorem, et fidelitatem, et servitium Imperij et nostrum successorq. nostrorum Regum et Imperatorum, et ad salvamentum terræ sine fraude, et malo ingenio; omnes etiam Milites et totum Commune sub ipsis Consulibus jurabunt eos sequi, et eis obbedire ad honorem et fidelitatem, et servitium Imperij, et nostrum nostrorumq. successorum, Regum, et Imperatorum et ad salvamentum terræ bona fide sine fraude, et malo ingenio. Ut autem hæc omnia rata permaneant, et ne quis predictos fideles nostros Milites, et totum Populum de Vallecamonica vel eorum bona inquietare molestare vel in aliquo gravare presumat, pænam centum librar. auri boni apponimus, dimidiam prefatis Hominibus de Vallecamonica, et dimidiam fisco nostro.

Signum Domini Federici Romanor. Imperatoris Invictissimi.
Data in Castro Belfort quarto nonas Octobris.
Ego Christianus vice Rinaldi Coloniensis electi et Italiæ Archi Cancellarij recognovi — Acta sunt hæc anno Incarnationis M. C. LXIV. — Indict. XII regnante Federico Rom. Imperat. Victoriosiss. Anno Regni eius XII Imperij vero X fel.

Digitized by Google

C.

(Anno 1165 — . . maggio)

Boccaccio da Manerbio.

Inedito 1.

Investe la badessa di s. Maria di colà dell'aquedotto Mulone (forse il Melo di Catullo).

Die mercurj de mense maij presentia bonorum hominum quorum nomina subt. leguntur. Cum ligno quod in suis tenebat manibus dns buccacius filius item dni boccacij de *loco Minervij*, et dns lanfrancus etc. . . . . investiverunt dnam Caracausam venerabilem abatissam monasterij sce Mariæ sito in eodem loco nominative de *aqueductu Muloni*. hoc modo ut ipsa etc. habeant in perpetuum licenciam et potestatem aque ducende per totam curiam Minervij etc. *(omissis)* et predictam investituram super altare sce Marie predicti monasterij optuleruut. Actum in choro predicti monasterij sce Marie feliciter etc.

CI.

(Anno 1165 — 4 marzo)

I sacerdoti di s. Desiderio.

Inedito 2.

Investono un Lafranco di alcuni beni in *Aiano*.

CII.

(Anno 1167 — 6 aprile)

I conti di Montechiaro.

Inedito 3.

Investitura della Campagna di Montechiaro fatta dai conti Longhi negli uomini del Comune.

In Christi nomine. Die octava exeunte aprili *in castro Montisclari*. Præsentibus Ottone de Sapientibus, Robino de Ro-

1. Lucht, *Cod. Dipl. Brix.* p. 13.
2. Cod. Dipl. Quir. - sec. XII, autogr.
3. *In Registro Magno Comunis Montisclari*. Non fu pubblicato che nella *Stampa* per la causa degli Antichi Originarii: una copia esatta io l'ebbi dal conte Carlo d'Arco di Mantova.

binis, Frescolata de Moreschis. Antonio de Allano, et Contado Foliazione habitatoribus Montis Clari testibus rogatis.

In præsenti Comites Narizius, Wizolus et Azzo de Longis *D. N. Imperatoris comites, et comites Montisclari, Asuiæ, Mosij* et aliarum terrarum ab *Imperatore sibi concessarum*, sedentes super tribus cappaneis *(sic)* de lignn, profitentes et osservantes se se lege Romana vivere, et stipulatione stipulantes ad suum utile, comodum, et honorem, et obbligationem suorum descendentium, succedentium, et hæreditantium, ex certa eorum animi scientia per unam corrigiam balthei ab ense dicti comitis Narcisijs *(sic)* quam alterutrum invicem ceperant et retinebant in eorum propriis suis manibus Investitionis nomine, spe et jure Feudi honorabilis et nobilis investiverunt, et infeudaverunt unitim de suo omnium vero et bono consensu et voluntate certa ei *(sic)* Investitionem et Infeudationem honorabilem et Nobilem fecerunt in Iovanninum Zaninum, Bertolinum Morescum, Picinum Bruschi, et Gualdum Boccacium omnes homines de Monteclaro ibi in præsenti astantes, et præsentialiter præsentes tamquam veros Procuratores, Tutores, et designatos ad hoc per Homines Terræ et Communis Montisclari, ut de eorum dessignatione, et Bailia Ego notarius infrascriptus fui rogatus, et qui Homines omnes ore uno, et voluntate confirmantes promiserunt bona fide, et ex eorum animi conscientia contra dictos Comites pro dicta Terra et ejus Hominibus, eorumque veros descendentes et succedentes, et hæreditantes sinceram et bonam stipulationem. Et sic antefati Comites illos suscipientes eos investiverunt ad veram affranchisiam, honorantiam et perpetuam possessionem de *Campanea*, quæ est a sera parte dictæ Terræ, et cui coheret a mane parte ipsa Terra cum ejus Curia ab aliis confinis *(sic)* *Calvisani, Ghedi, Formignani, Montironi, Wirlanem, Castagnetuli, Mazzani, Montisboni, Zilivergi, Calcinati, Mezzani, Acquefrigidæ* et aliarum terrarum. Bibulearum quarumcumque mensurarum cum suis Nemoribus, Iurisdictionibus, aquis, Paludibus, Venationibus, Aucespationibus, squatiis, Foratio, Fontanili, et aliis ad eam semper pertinentibus, et pertinenturis, et de omnibus Cavamentis, et discavamentis, *Clausis*, ac de omni alio jure sibi *ab Imperatore concesso*: in

reliquis aliis Bonis universaliter tam super *Montem Sancti Zenonis, Sanctæ Margheritæ, Marzagarum*, quam in aliis Campaneis dictæ totius Curiæ, et sui Comitatus *Montis Clari*. Cum isto tamen quod dicti Commune, Terra, et Homines de Monte Claro, *qui sunt Caput Curiæ Comitatus*, pro honorantia dictæ Investituræ, ex eorum animi conscientia a modo per in antea sint obbligati dare, facere, et præstare dictis Comitibus bonam, puram, et mundam fidelitatem super juramentum suum, et secundum partem suæ Curiæ de eo quod erunt boni vere et sincere Vassalli honorifici dictorum Comitum, et eos deffendebunt in suo honore ab omni malexardo et inimico, et *contra malexardos, et suos inimicos ibunt in exercitum ad Quarterolos cum Pavesatis ad Confanonum armati cum armis et equis, et pro ut milites*, qui non sunt honorificent serviant etc. Comitabunt dictos Comites ad Pavesatam in exercitum ad latus suum, et ex eorum animi conscientia recipient Fodrum et Investituram militum, quod sunt consueti facere dicti Comites in dicta Terra, et facient fedelitatem supra Sanctam Ecclesiam de defendendo *D. N. Papam et Fidem cum D. Imperatore*, ac Statum et Potere dictorum Comitum; et quod sit in libertate dictorum Comitum quando stabunt in ipsa Terra pro suo honore mittere ad Nemora dictæ Campaneæ ad confinia de *Mezzanis* carra duo ad minus, et ad plus quando voluerint pro facere de lignis ad usum famuliciæ dictorum Comitum, et quod in venationibus, piscatu, et aucupatu præferentur dicti Comites, et dicti Homines ut supra dessignati recipientes dicta godigia *(sic)* et obbligationes de mælius teneantur de omni anno in die s. Tomasi dare in *Ecclesia s. Tomasi supra Montem* unum Ceriolum Album loco Comitum, et dictis Comitibus sublevat: facere supra animam suam quem Ceriolum possent recuperare et se absolvere si fecerint trivinam; et quod quando venerit quod ipsi Comites ibunt ad recognoscentiam *Insulæ Sablonariæ in Lacu de Ysio, Lunati* (sic), *Castioni, Calcinati, Gedij, Belagij, Sulfrini, Guffrede* (sic), *Ramatellorum, Asulæ, Mosij, Calvisani*, et aliarum suarum Terrarum sint de bono animo obbligati convenienter comitare ipsos Comites; et si venerit quod detur aliqua *Bal-*

talia ad Duellum In dieta Terra pro honore dictorum Comitum et dictæ Terræ Montis Clari, quod sint ipsi Homines pro Assistentibus et Gudiantibus *(sic)*; et quod dicti Homines teneantur pro usu dictorum Comitum ire in eorum Cavalcatis et brigis ad ratam, ad *Borsam*, et *Duinum* dictorum Comitum; et cum pacto quod dicti Comites non plus possint taxare nec distaxare in dieta Campanea, nec aliis bonis universaliter nec particulariter, salvo tamen quod possint habere in recognosantiam de Fenarico et Gerbarico pro suis equis ad duinas, et habeant dicti Comites medietatem Carrecturæ et Taliarum Foconum pro substentiam *(sic)* Iurisdictionis suæ; et dicti Homines solvant medietatem Sportulæ *D. Potestati*, et similiter dicti Homines debeant in una vice tantum et non plus in ultra comperare facere domum quæ erat *illorum de Conu*, et repezzettare illam ubi erit de necesse; et sic omnibus antelatis conclusis dicti Homines perpetuo teneant et possideant ad affranchisiam dicta bona, et de eis gaudeant et colligant de bono jure et bona voluntate cum omnibus de bono jure et bona consuetudine ad illa pertinentibus et pertinenturis omnimode. Cum hoc quod dicta Infeudatio et Investitio ex bona fide et sincero jure, et antelata omnia per firmis stabiliter per Eos antelatos manuteneantur cum pæna infringenti vel deguastanti aliqua de antelatis refationis damnorum quæ ad alterutrum paterent sub vinculo suorum bonorum omnium in præsenti et perinante a possidentorum; et solvere *(sic)* ex bona fide et ad stabilitione S. S. dicti Homines surgentes fidelitatem facientes in signum completionis omnium ut supra comprehensorum cum suis proprijs manibus Iuramento jurantes ad bona Xpti Evangelia se observanter observare omnia a S. S. secundum formam jurameuti fidelitatis a modo in antea usque ad finem vitæ. Unde præfati Comites surgentes in eorum pedibus receperunt Eos in propria Bracchia ad sinum, et sub Eis ipsum *(sic)* Commune et Homines in bonos, sinceros, caros, et fideles Vassallos honorevoles pro ut est ex consuetudine sic fieri.

Actum est hoc in S. S. Loco Anno Domini millesimo centesimo sexagesimo septimo. Indictione Prima.

Ego Alchimanus de Rondellis de Monte claro notarius.

Digitized by Google

Alcune rettificazioni, ed una preghiera.

I. Cod. Dipl. parte I, docum. IV, sec VI, pag 28, linea 13 — *ab urbe hac versus plagam* — leggi *ab urbe hac ad orientalem versus plagam* — omissione avvertitami dal dotto canonico Birago.

II. Sono poi grato al conte sacerd. Luigi Fè, che nel Codice stesso e nella Parte presente, docum. XLIX, pag. 56, linea 7, mi notava l'errore incorso del nome *Agnosine* per *Ancusine* di Valcamonica, cui veramente allude il documento istesso.

III. Nel Cod. sudd. Parte II, pag. 108, ultima nota, io faceva le meraviglie perchè nel testamento di Attone vescovo di Vercelli, da lui già letto in s. Ambrogio nel 945, si trovasse la firma del nostro vescovo Notingo, vissuto un secolo prima. Veramente gli editori del testamento, compreso il Mai, l'un dopo l'altro ci davano quella firma. Debbo all'illustre Carlo Troya (sua lettera gentile del 15 maggio 1856) la notizia che nell'originale della carta Attoniana leggevasi *Ardingus*, e non *Notingus:* Ardingo, vissuto precisamente dal 901 al 920. Ecco tolto un errore, che fece inventare all'Ughelli un Notingo del 920, ed al Brunati facea trasportare quell'Attone vescovo all'846.

Ed in quanto ad Ardingo, già vescovo e conte di Brescia, nessuno ha notato, e nè pure il Brunati, ch'e' doveva essere probabilmente di Parma. L'Affò (Storia di Parma, t. I) lo ci persuaderebbe, commentando un atto (che nel Codice non ho compreso, ma qui ricordo), per cui Stefano suddiacono parmense divide nel 905 con Lamperga ed Ardingo vescovo di Brescia alcuni beni di famiglia (Tirab. Stor. Nonant. t. II, pag. 87. - Affò, Stor. di Parma, doc. sec. X, n. 1).

Or viene la preghiera. = Pazientissimi lettori, dove incontraste nel Codice o nella Storia qualche errore, deh siatemi cortesi di un cenno! Sono lavori ne' quali è inevitabile qua e colà l'omissione, l'abbaglio di qualche data, di qualche frase, o che so io. Lo stesso Brunati, che sapete uomo di tanta esattezza, quante volte nelle suo Gesta o Vite di Santi Bresciani (l'ultima e la più erudita delle sue opere) non ebbe incespicato!

La vastità dell'assunto, benchè debole scusa, valgami presso di voi quest'indulgenza.

SERIE DEI DOCUMENTI

NB. Documenti pubblicati o descritti nella I e II Parte del Codice Diplomatico . . . N. 198
» » » nella Parte presente 179
377

Continuano i Re d'Italia.

I.	an.	....	927	Edolo e Celula in Valcamonica *Pag.* 9
II.	»	....	942	Berta di stirpe regia 10
III.	»	....	960	Beni di s. Giulia in Gussago . . . 12
IV.	»	....	964	Le ville di Nuvellaria e d'Aureliana . 13
V.	»	....	994	Esceo, Dalegno e Cividate 15
VI.	»	....	1000	Il mercato pubblico d'Iseo 17
VII.	»	....	1001	Il march. Teodaldo conte di Brescia. 18
VIII.	»	....	1000?	S. Giacomo nei piani d'Oneda . . 19
IX.	»	....	1001?	Il marchese Teodaldo 20
X.	»	....	1001	Uo duello per gli abb. di Leno . . ivi
XI.	»	....	1002	Barbada e Sertariolo ivi
XII.	»	....	1005	Otta badessa di s. Giulia 21
XIII.	»	....	1005	Il castello di Redoldesco 22
XIV.	»	....	1006	I vici di Adro e d'Iseo ivi
XV.	»	....	1008	Il vico di Medole 23
XVI.	»	....	1009	Permuta di beni Leonensi 24
XVII.	»	....	1009	Casalpaolo ivi
XVIII.	»	....	1009	Canneto, Volongo e Casal Romano . 25
XIX.	»	....	1014	Diploma di Eorico II per s. Giulia. 26
XX.	»	....	1014	Pruviniaca. Dipl. di Eorico II . . ivi
XXI.	»	....	1014	I beni Leonensi. Dipl. di Enrico . ivi
XXII.	»	....	1016	Pietro arcipr. della pieve di Salò . 27
XXIII.	»	....	1019	Ermengarda da Poncarale 28
XXIV.	»	....	1018	Laodolfo vesc. di Brescia 30
XXV.	»	....	1019	Castiglione ivi
XXVI.	»	....	1019	Oddone abb. di Leno. Bolla pontif. ivi
XXVII.	»	....	1019	Le propr. Leonensi. Dipl. d'Arr. II. 31
XXVIII.	»	....	1020	Berta badessa di s. Giulia ivi
XXIX.	»	....	1020	Il Comune di Brescia e gli uomini degli Orzi suoi vassalli ivi
XXX.	»	....	1020	Urgnano 33
XXXI.	»	....	1020	Il monast. dei ss. Felice e Giusto . 34
XXXII.	»	....	1022	La chiesa di s. Desiderio 36
XXXIII.	»		1019-1022	Il placito di Enrico II in Botticiino. 37
XXXIV.	»	....	1023	S. Grisanto ed i suoi canonici . . 41
XXXV.	»	....	1023	Il luogo del palazzo in Brescia . . 44
XXXVI.	»	....	1026	Privil. dell'abb. di Leno. Dipl. reale. 45
XXXVII.	»	....	1026	I beni Tourenensi in Valcamonica . ivi

Digitized by Google

XXXVIII.	an.	 1027	Il castello di Milzano. Dipl. reale *Pag*	45
XXXIX.	»	 1028	Rolinda badessa di s. Giulia . . .	46
XL.	»	 1029	Il più antico statuto bresciano . .	ivi
XLI.	»	 1029	Arderado da Cazzago	47
XLII.	»	 1030	Sepolcro di Landolfo II, vescovo .	48
XLIII.	»	 1032	Testam. di Laffranco Martinengo .	ivi
XLIV.	»	 1036	Privil. Leonensi. Dipl. di Corrado II.	49
XLV.	»	 1037	Privil. di Odorico vesc. di Brescia .	ivi
XLVI.	»	 1037	Odorico vesc. ed il Com. di Brescia.	50
XLVII.	»	 1038	Odorico vesc. e l'abb. di s. Eufemia.	51
XLVIII.	»	 1038	Otta bad. e Giselberto abb. di s. Euf.	54
XLIX.	»	.....	I chierici di Edolo, Ancusine, Monno, Vesia e Viouno	56
L.	»	 1038	Odorico vesc. cancelliere di Corrado.	57
LI.	»	 1041	Il luogo dell'arco in Brescia . . .	ivi
LII.	»	.... 1011?	La Porta Matolfa	59
LIII.	»	 1041	Il vico di Nuvolera	ivi
LIV. *a*	»	 1044	Privilegi della Badia di Leno . .	60
LIV. *b*	»	 1045	Castelnuovo. Dipl. di Arrigo II . .	ivi
LV.	»	 1045	Medole	61
LVI.	»	 1045	Diritti della Chiesa mantovana . .	ivi
LVII.	»	 1047	Puvegnago. Dipl. di Arrigo II . . .	ivi
LVIII.	»	 1048	Monast. di s. Giulia. Dipl. del sudd.	ivi
LIX.	»	 1048	Adelmanno vesc. a Berengario. Lettera	ivi
LX.	»	 1049	Il castello di Sarnico. Bolla pontific.	62
LXI.	»	1050-1058	Il vico d'Iseo	ivi
LXII.	»	 1050	Il giudice Laffranco da Cazzago . .	63
LXIII.	»	 1052	Otta bad. di s. Giulia, e Bonif. duca.	64
LXIV.	»	 1053	Monast. di s. Pietro in Monte . .	ivi
LXV.	»	 1053	Giovanni abb. del sudd. monastero .	ivi
LXVI.	»	 1057	I consoli di Asola	65
LXVII.	»	 1058	Alda badessa di s. Giulia	66
LXVIII.	»	 1060	Otta badessa di s. Giulia	ivi
LXIX.	»	 1060	Ermengarda badessa di s. Giulia .	ivi
LXX.	»	 1060	Badia di Leno. Bolla pontificale . .	67
LXXI.	»	 1063	Alda badessa di s. Giulia. Bolla pont.	ivi
LXXII.	»	 1066	Giselberto da Iseo	ivi
LXXIII.	»	 1066	Proprietà della Chiesa crem. sul Bresc.	ivi
LXXIV.	»	 1069	Il *Templum Archi* e la costa di s. Fior.	68
LXXV.	»	 1071	La Forca di Cane	ivi
LXXVI.	»	 1071	La corte di Medolo	69
LXXVII.	»	1044-1087	Il libello di Bonizone	ivi

Il Comune Bresciano fino alla pace di Pontida.

I.	»	 1074	Il Concilio Romano	70
II.	»	 1077	Videliana in Comit. Brix.	ivi
III.	»	 1078	I monaci di Leno. Bolla pontificale.	ivi
IV.	»	 1083	S. Giulia. Diploma di Arrigo III .	71
V.	»	 1085	I Valvassori a Carzago	ivi
VI.	»	 1085	Giovanni vesc. e il monast. di s. Eufem.	ivi
VII.	»	 1086	I consoli di Lodrone e la terra d'Idro.	72
VIII.	»	 1087	Arimanno vescovo e cardinale . .	75
IX.	»	 1088	Nuvolo Martinengo ed i Valvassori .	ivi
X.	»	 1088	La *Moneta Brixiae* (?) e gli Statuti .	76

Digitized by Google

XI.	an.	 1091	La cont. Matilde di Desenzano *Pag.*	77
XII.	»	 1091	Il Com. di Burun. Placito . . .	ivi
XIII.	»	 1092	I beni Leonensi. Bolla pontificale .	ivi
XIV.	»	 1093	Rodengo	ivi
XV.	»	 1090	La rocca di Manorba	78
XVI	»	1098-1099	Arimanno da Gavardo cardinale .	79
XVII.	»	 1099	I beni di s. Giulia in Montebaldo .	ivi
XVIII.	»	 1100	Il sito dei Lavellongo e la stazione dei Pellegrini in Brescia . . .	ivi
XIX.	»	 1101	L'ospizio dei Templari ed il collegio dei Fabbri in Brescia	80
XX.	»	 1105	La chiesa di s. Giusto in Medole .	83
XXI.	»	 1105	Il monastero di s. Giulia	ivi
XXII.	»	 1106	Il castello di Monticelli	84
XXIII.	»	 1107	Matilde di Ugo, conti di Desenzano.	ivi
XXIV.	»	 1107	Bolla di Pascale II per s. Giulia .	86
XXV.	»	 1108	Erbusen	ivi
XXVI.	»	 1109	La chiesa di s. Giovanni Ev. in Bresc.	ivi
XXVII.	»	 1111	Rodengo	87
XXVIII.	»	 1118	S. Pietro in Monte	ivi
XXIX.	»	 1119	Il conte Bosone	88
XXX.	»	 1116	Giovanni Brusato da Volpino . . .	ivi
XXXI.	»	 1123	L'abbate di Leno. Bolla pontificale.	89
XXXII.	»	 1123	Monast. di s. Eufemia. Bolla pontif.	ivi
XXXIII.	»	 1123	S. Giulia. Bolla pontificale . . .	90
XXXIV.	»	 1123	Monast. di s. Faustino. Bolla pontif.	ivi
XXXV.	»	 1123	Giovanni vescovo. Bolla d'Arrigo .	ivi
XXXVI.	»	 1126	La piazza di s. Andrea	91
XXXVII.	»	 1127	Goso di Alberto Martinengo . . .	92
XXXVIII.	»	 1127	I primi consoli di Brescia . . .	ivi
XXXIX.	»	 1130	Nuvolento	93
XL.	»	 1131	L'arciprete di Medole	94
XLI.	»	 1132	L'abbazia di Leno. Bolla pontificale.	ivi
XLII.	»	1102 1132	La chiesa di Castenedolo	95
XLIII.	»	 1132	Innocenzo II in Brescia. Bolla . .	96
XLIV.	»	 1132	Idem. Bolla per s. Giulia	ivi
XLV.	»	 1132	Monastero di s. Faustino	ivi
XLVI.	»	 1133	La cripta di s. Apollonio	97
XLVII.	»	 1133	Papa Innocenzo II a Brescia . . .	ivi
XLVIII.	»	 1135	Il gastaldo di s. Giulia	ivi
XLIX.	»	 1136	Il campo reale a Casalmaggiore . .	98
L.	»	 1136	Il porto piacentino di s. Giulia . .	ivi
LI.	»	 1136	Idem	ivi
LII.	»	 1139	Idem	99
LIII.	»	 1143	Il monastero di Manerbio	ivi
LIV.	»	 1144	Il castello di Brescia	100
LV.	»	1145-1146	Il vescovo di Brescia e s. Bernardo.	ivi
LVI.	»	 1145	Padenghe, Pozzolengo e Maguzzano .	101
LVII.	»	 1146	S. Maria di Manerbio	ivi
LVIII.	»	 1148	Il monastero di Leno. Bolla pontif.	ivi
LIX.	»	 1148	I canonici di Brescia	ivi
LX.	»	 1148	La venuta d'Eugenio III in Brescia.	ivi
LXI.	»	 1149	Papa Eugenio III in Brescia . . .	102
LXII.	»	 1149	Marchese Lavellongo	ivi
LXIII.	»	 1149	Il porto piacentino	ivi

Digitized by Google

XLIV. *a*	an.	 1150	S. Maria Coperta . . . . . *Pag.*	103
LXIV. *b*	»	 1148	Guido cardinale in Brescia . . .	ivi
LXV.	»	1150-1153	Consacr. di parecchie basil. bresciane.	ivi
LXVI.	»	 1150	Virle	104
LXVII.	»	 1151	Idem	ivi
LXVIII.	»	 1152	La controversia col vesc. di Cremona.	ivi
LXIX.	»	 1152	Marioldo da Remaldesco	ivi
LXX.	»	 1153	Ville sottomesse al mon. di s. Giulia.	105
LXXI.	»	 1153	Le monache di Fiumicello . . .	ivi
LXXII.	»	 1153	La scot. d. Guido arcid. di Brescia.	ivi
LXXIII.	»	 1153	Raimondo vescovo di Brescia . . .	ivi
LXXIV.	»	 1154	Obizone parroco di Minervio . . .	106
LXXV.	»	 1154	Lunato, Peschiera, Desenzano ecc. .	ivi
LXXVI.	»	 1154	Priv. di Federico I agli uomini d'Asola.	ivi
LXXVII.	»	 1155	Il castello di Scuvolu. Priv. di Feder. I.	ivi
LXXVIII.	»	 1156	Carpenedolo	108
LXXIX.	»	 1156	Il porto piacentino di s. Giulia . .	ivi
LXXX.	»	 1156	La battaglia di Palosco	ivi
LXXXI. *a*	»	 1156	L'abbate di s. Eufemia	ivi
LXXXI. *b*	»	 1156	Ermengarda badessa di s. Giulia .	109
LXXXII.	»	 1156	Giordano da Gambara	ivi
LXXXIII.	»	 1156	L'abbate di Leno. Bolla pontificale.	ivi
LXXXIV.	»	 1156	Il castello di Volpino	ivi
LXXXV.	»	 1157	Richelda badessa di s. Giulia . . .	110
LXXXVI.	»	 1157	Il porto piacentino	ivi
LXXXVII.	»	 1157	S. Maria in Conche	ivi
LXXXVIII.	»	 1157	L'infermeria di s. Andrea	ivi
LXXXIX.	»	 1158	Venzago	111
XC.	»	 1158	Pietro e Laffranco dei Martinenghi .	ivi
XCI.	»	 1158	Ottone cardinale bresciano . . .	112
XCII.	»	 1159	Le monache di s. Giulia	ivi
XCIII.	»	 1159	S. Giulia. Dipl. di Alessandro III .	ivi
XCIV.	»	1160-1161	Martino Longo	113
XCV.	»	 1160	Il vesc. di Bresc. pel Conc. di Pavia.	ivi
XCVI.	»	 1160	Due contratti privati in Novalo . .	ivi
XCVII.	»	 1160	Il palazzo del vescovo di Brescia .	ivi
XCVIII.	»	 1163	Privil. di Feder. I al conv. di s. Giulia.	ivi
XCIX.	»	 1164	Accordo fra la Valcamon. e Federico I.	114
C.	»	 1165	Boccaccio da Manerbio	116
CI.	»	 1165	I sacerdoti di s. Desiderio	ivi
CII.	»	 1167	I conti di Muntechiaro e la Campagna infeudata al Comune . .	ivi

Approfitto dello spazio per citarvi tre docum. non compresi nel Codice.

A. 924, 8 ottobre, Rodolfo re dona ad Ercardo vescovo di Parma *curtem . . . . que dicitur Sabloneta* (Affò, Stor. di Parma, t. I, doc. LI. — Ughelli, *Ital. Sacra*, t. II, n. XVII).

A. 1105, 28 aprile, *Boso q. Bosonis comitis de loco . . . Sabloneta*, dona alcuni beni a s. Prospero di Reggio (Affarosi, Memor. di s. Prospero, n. 36).

A. 1143, 25 settembre, Alberico vescovo di Reggio dona a s. Giulia di Brescia alcuni beni in Miliarina (Affar. l. cit. pag. 416)

IL COMUNE BRESCIANO

DALLA LEGA DI PONTIDA

FINO ALLA CADUTA DELLA CASA DI SVEVIA

A. MCLXVII-MCCLXVIII

Digitized by Google

Digitized by Google

LIBRO XV.

IL COMUNE BRESCIANO

DALLA LEGA DI PONTIDA

ALLA CADUTA DELLA CASA DI SVEVIA

I.

LA LEGA LOMBARDA

Dacchè per la battaglia di Carcano, vinta dai Milanesi e dai Bresciani [1], avevano i Lombardi appreso di che sapessero l'armi, e forse più dell'armi il sentimento della propria virtù, s'accorsero gl'imperatori che queste loro discese non valevano che a farci comprendere la dignità di quel sentimento che negli scontri dei campi ringagliardiva, il solo che pur mettesse un po' di pace fra popolo e nobiltà: le due potenze nemiche, le due forze opposte nè omai rinconciliabili, che disputassero fra loro il dominio lombardo. a.1162

1. Se noi vogliam credere al Rossi ed al Luzzago (Fatti illustri et Pompo Eroicho della città di Brescia, a. 1160. Cod. Quirin. C, I, 18) le milizie del Comune si comandavano in quel fatto da Ghirardo Bornato, Ottolino Fiumicello, Giberto Rossi ed Alberghino Fadino: ma non si recano testimonianze, come il Maggi che ne parla non le dà (Cam. Madii *de Rebus Patriæ*. Codice Quiriniano, C, I, 14).

a 1167 Brescia e Milano, le due guelfe sorelle, tenevano su l'altre città concorse all'immortale proposito forse il primato per costanza di fede ed unità di pensiero. Questo per altro in quanto agli urbani: ma non così nei castelli del territorio loro. Pur troppo, e noi lo vedemmo, accorrevano assai conti rurali a mettersi nelle file degl'imperatori per l'amore di un pezzo di pergamena; e le intere comunità si prostravano dinanzi ad un messo imperiale, purchè degnasse riceverle *sub mundiburdium imperii*. Così vedemmo Lonato, Scovolo, Maderno, la Valcamonica; sicchè per poco l'indipendenza della terra natale rifuggiasi all'unica insegna del Comune di Brescia: e Brescia non obbliava lo sconoscente abbandono, e quando facea guerra ad Asola, e quando abbatteva il castello di Montechiaro perchè il suo conte s'era gittato dalla parte nemica.

Ben vi ricorda quant'io vi dissi dei conti di quella terra? Ebbene: or sono lieto di aggiungervi che alle mie congetture inaspettatamente trovai concorde il testimonio insigne del dotto Zamboni. — Ed eccovi le sue parole [1].

» I conti di Montechiaro erano gli stessi che i conti di Asola, di Mosio e così via. Abbiamo ciò chiaramente dall'istrumento d'investitura 1167 ».

» Questi conti erano ribelli della città, e la guerra tra i Bresciani ed essi durò per lunghissimo tempo, e non terminò se non allorquando confiscate o tolte ad essi le loro terre, furono interamente scacciati dal territorio bresciano ».

» Era già principiata questa guerra fino dal 1125, come ci consta dalla Cronaca di Brescia pubblicata dal dottissimo Doneda ».

Con istrumento 6 settembre 1240 la città di Brescia vendeva i beni ch'erano de' figli del conte Narisio e del conte

1 Miscell. Zamboniana D, presso il sacerd. Antonio Lodrini.

Azzone, autori della investitura come ribelli e traditori del Comune di Brescia, al Comune di Asola. a 1167

Dal che vi risulta la cagione di quegli smantellamenti ordinati dai nostri consoli di alcune rocche territoriali, nonchè avvertita, nemmen cercata dagli storici che mi precedettero; a tal che vedremo le distruzioni di Scovolo, di Casaloldo, delle torri Asolane, di quanti castelli seguivano a dispetto della città il partito imperiale [1].

Fatalità, sventura nostra, che mentre noi, fatti compagni al ritorno dei Milanesi, difendevamo questi esuli tornati agli altari della patria, sicchè forse intuonammo con essi quel rude ma commovente grido

✠ FATA VETANT VLTRA PROCEDERE; STABIMVS ERGO [2],

il territorio dei generosi urbani o pendesse incerto a cui darsi, o levasse l'armi a dirittura contro la sua città. « Così è: sol quando, sclamava Balbo, gli stranieri non troveranno più cattivi Italiani in Italia, contando le loro file, si troveranno sempre pochi [3] ». Mirabile fu però per questo appunto la resistenza della lega, perchè soltanto alimentata, o poco più, che dall'armi urbane. L'istante più favorevole per lo consolidarsi a governo federativo è quando la libertà è minacciata dalle invasioni forestiere, perchè non mai l'amor santo della terra natale risvegliasi più vivo e appassionato come in allora che sovrasti alla patria comune un'alta sventura. Ma se quei popoli sono chiusi da brevi limiti, e poca terra od una sola città ne li rinserri, e a mille doppi cotanto la loro culla è amata,

1. Statuti Bresciani del secolo XII. Cod. Pergam. Municip. ora presso la Quiriniana.
2. Così nell'epigrafe dei bassorilievi di Porta Romana che in parte abbiam riprodotti sui disegni del Giulini e del Rosmini (ROSMINI, Storie di Milano, l. I e l. IV, documenti, pagina 421.
3. BALBO, Sommario, età VI, i Comuni.

1167 però che tutto ivi parla delle più care affezioni domestiche, di quanto ha in sè di commovente la memoria soave della nostra infanzia: « il perchè tanti diletti e affanni della vita, e l'aria, come fu detto, l'acqua, il terreno e le mura che furono al nostro crescere compagni, tutto desta nell'intimo animo rimembranze, imagini, sentimenti che di rara dolcezza lo toccono e lo commovono [1] ».

Guai chi turbi a quel popolo questa fonte di sociali dolcezze: avvegnachè tutta l'anima nostra, li desideri, le volontà, le nostre ambizioni limitate al breve giro delle patrie mura, entro le quali si circoscrivono le nostre speranze, di tanto più s'avvalorano e si fanno potenti, quanto più grande è il sacrificio da cui dipenda la libertà di tanto bene. La esiguità medesima delle schiere e delle difese è stimolo a' fatti eroici che qualche volta emergono quasi miracoli, perchè l'entusiasmo, che è sempre al di sopra della forza brutale, è una virtù che ha bisogno di trovarsi come in un'atmosfera degna di lei; e questo è il pericolo. — Ecco le ragioni per cui la lega operò quei prodigi di cui narreremo. Duopo è per altro in prima, e come a toglierci da un obbligo che c'incombe, recarvi la bella serie dei consoli bresciani che dal 1000 a' tempi di cui parliamo moderarono le sorti del nostro Comune; della quale sieno grazie alle indagini pazienti del nostro Biemmi, di cui senz'altro vi do l'inedito lavoro.

Serie inedita dei Consoli Bresciani [2].

« Di questi nostri consoli, de' quali ho formata la serie, » alcuni già trovansi pubblicati ne' libri stampati; di alquanti » ci è somministrata la notizia da carte esistenti presso di

1. Barbieri, Orazioni sacre.
2. Biemmi, Miscell. ms. presso il nob. sig. Clemente Rosa. - Peroni, Agg. mss. al Governo di Bresc. ecc. 1792.

» me: di tutto il rimanente si è tratta la memoria dallo 1161
» Statuto 1200 [1]; dal libro *Membranarum A*, e massimamente
» dal libro *Potere Communis Brixiæ*, i quali tutti e tre mano-
» scritti si custodiscono nella Cancelleria della città. Nel
» fine del secolo undecimo (l'anno preciso è assolutamente
» ignoto) fu dalla città nostra presa la forma intera di Re-
» pubblica coll'aver principiato a non essere governata, se
» non da'soli suoi cittadini, i quali furono nominati Consoli,
» abolito del tutto il nome e l'autorità de'ministri impe-
» riali. E tale forma di governo sotto de'consoli eletti tra'
» suoi cittadini fu da lei mantenuta in tutto il corso del se-
» guente secolo duodecimo, e in parte ancora del susse-
» guente decimoterzo, cioè sino all'anno 1219. Dopo il
» quale poi fu sostituito quello de'Podestà, eletti per l'or-
» dinario, e qui condotti da città straniere. Ma in tanto poi
» numero d'anni, che di certo sono più di cento e venti,
» non ne abbiamo neppure il numero di sessanta, ne'quali
» si faccia sapere quali fossero i consoli che in tali anni reg-
» gevano la città. Oltre questo, gran parte di tali anni an-
» cora ve ne sono, che non hanno da farci noto so non il
» nome di un console o di duo soli; che meno di quattro
» in ciascun anno non erano certamente creati. Ciò non
» ostante, per quanto imperfetta e mancante al suo essere
» intero sia la serie de'consoli che si espone al pubblico,
» son sicuro che non poco utile e cara sarà a chi è bra-
» moso di sapere le notizie appartenenti alla città nostra;
» poichè d'aver una serie compiuta e perfetta a me non ap-
» parisce speranza alcuna; e che al più vi si possa aggiun-
» gere un qualche console, il quale per avventura resti sco-
» perto in una qualche antica carta. Di due cose debbo av-

1 Più propriamente dei secoli XII e XIII.

» vertiro il lettore, acciocchè non s'imbrogli nel leggere la
» serie cronologica de'consoli. L'una si è che la elezione
» de'consoli in uso era farsi nel fine di giugno nel giorno di
» s. Pietro, i quali duravano nella loro carica dodici mesi,
» cioè sei dell'anno corrente, e gli altri sei dell'anno seguen-
» te; onde que'consoli che trovansi governaro nel secondo
» semestre di un anno, governavano ancora nel primo se-
» mestre dell'anno venturo: e così quelli che veggonsi go-
» vernare nel primo semestre di un anno, v'erano stati an-
» cora nel secondo semestre dell'antecedente. L'altra cosa
» è che i consoli nel loro primo stabilimento non avevano
» da oltrepassare il numero di quattro. Accrescevasi per al-
» tro poscia il numero a misura de'bisogni urgenti che so-
» pravvenivano allo Stato, trovandosene eletti in certi anni
» talvolta cinque, talvolta sei e sette, e per sino otto e dieci,
» e sempre tutti cittadini: ed a questi, in qualche anno di
» gran pericolo, fu aggiunto sino il Podestà, il quale poi era
» condotto qui da un' estera città, come si vede all'anno
» 1192 (?), nel quale erasi accesa una rabbiosa e terribile
» guerra contro de' Cremonesi e Bergamaschi uniti insieme
» a'danni de'Bresciani: ed era costantemente osservata que-
» sta regola, che meno di quattro, e più di otto o dieci non
» erano creati. »

« La presente serie dei Consoli Bresciani è la più ampia e
» più numerosa che da me abbiasi potuto raccorre, la quale
» incomincia a darci il nome de' consoli del secondo seme-
» stre del 1101. »

1101, Paternus de Scovolo, et Salvus de Salis. — *Breve Record. de Ardicio de Aimonibus et de Alghisio de Gambara* pag. 15.
1102, 12 *Junii*. Paternus — *eodem Breve* pag. 17.
1102, Ardicius de Aimonibus — *eodem ete.* pag. 17.

1103, 22 *Martii.* Ardicius de Aimonibus — *eodem etc.* pag. 19. a.1167

Anno eodem, mense Iulio idem Ardicius et Vitalis de Pallatio — *Breve Record. cit.* pag. 21.

1104, 24 *Iulii.* Milus de s. Gervasio, Vitalis de Pallatio, Domofollus de Cazzago, Boufadus de Biliemmio — *eodem etc.* pag. 23.

1105, *mense Aprilis.* Deustesalvet, et Galverius — *eodem etc.* pag. 28.

1106, *mense Iulio.* Milo de s. Gervasio, Obizzus de Pontecarali, Vitalis de Pallatio, Bonfadus de Biliemmio, Filippinus de Vilio — *eodem etc.* pag. 52.

Anno eodem, mense Octobris Ardicius de Aimonibus, et Oprandus de Brusiatis — *eodem* pag. 62.

1107, 1 *Ianuarii.* Idem Ardicius — *eodem* pag. 62.

1107, Oddo de Calino — *eodem* pag. 65.

1108, 29 *Iunii.* Ricardus de Suncino — *eodem* pag. 67.

Anno eodem, mense Iulii. Bonfadus de Biliemmio, et Vernegallus de Turocceno — *eodem* pag. 68.

1109, *mense Maii et* 11 *Iunii.* Brigaguerra, et Cicamica — *eodem* pag. 73 et 74.

Anno eodem, mense Iulii. Ardicius — *eodem* pag. 77.

Anno eodem, Iulii. Andreas de Rodingo, Guascus de Masperonio, Cicamica, et Alvisius de Burnato — *eodem* pag. 83.

1110, *mense Aprilis.* Boso de Pallazzolo — *eodem* pag. 85.

Anno eodem et eodem mense, aut sequente Maii. Emanuel de Villa, et Albertus de Salis — *eodem* pag. 86.

Anno eodem, mense Septembris et Decembris. Fantulinus de Calino — *eodem* pag. 92, 97 e 98.

1119, 1 *Maii.* Ardicius de Aimonibus et Sibellus de la Nuce — *Biemmi*, Storie di Ardicio, pag. 473 [1].

1124, 13 *Ianuarii.* Gandulfus de Concesio, et Albricus de Rudingo—*apud Biemmium* (perchè non darci il documento?).

1. Da un breve pergam. di cui si veggano queste Istorie, t. IV, p. 232, dato dal Mazzuchelli nelle *Memorab. Ant. Civ. Brix.* avremmo consoli di Brescia del 1121 Lorenzo Ballio, Brisardo dei Brisardi, Alberto della Garzia, marchese Raffa ed il conte Alberto Martinengo. Ci persuadono l'importanza del Breve due consoli che vediam pure del 1127.

a.1167 1127, 26 *Augusti*. Obizzo de Pontecarali, Odo (od Otto) de Capriano, Raterius de la Garzia, Laurentius Ballius, et Marchisius Russe — *Lib. Poteris Brixie* car. 2.

1133, 17 *Maii*. Rainerius de la Mura [1], Loterius Guasconi, et Teuzo de Corviono — *apud Biemmium*.

1139, *mense Augusto*. Maifredus de Grotta Iudex, et Martinus Faba — *apud eundem* [2].

1152, Girardus de Porta s. Andree — *apud eundem* [3].

1156, 20 *Aprilis*. Girardus de Burnato, Albertus de Gambara, Ragazzanus Caballicanis, Tetocius, Marchesius, Framesinus Marchesius Ballius, Monacus q. Ottonis de Foro — *Liber Poteris Brixiæ*, fol. 42, t.°

1159, 7 *Iulii*. Aimericus de Salis et Bosadrus de Turbiato - *Biem.* [4].

1167, Raimundus de Salis et Marchisius Ballius — *Monumenta monasterii Leonensis etc.* pag. 133 et 152.

Or veniamo a' fatti. — Ricondottivi dai padri nostri, avevano i Milanesi nel 27 di aprilo del 1167 riveduta la patria. Le città congiurate venivano messe al bando dell'impero, fuor che Lodi e Cremona [5]; e Federico avea gettato in aria il guanto della disfida, e già con tutto l'esercito cavalcava le terre milanesi mettendole a soqquadro. I Bresciani, ch'erano a Lodi cogli uomini di Bergamo, di Lodi, di Parma e di Cremona, correvano alle difese di Corbetta, d'Abiategrasso, di Rosate, di tutte le minacciate castella; epperò quel torrente di germanico furore si volse a Pavia: quindi a Piacenza,

1. Storie presenti, t. IV, p. 213, libro XIII: correggi *de la Mura*.
2. Il Guadagnini pone a quest'anno i due consoli *Ribaldo e Persico* (Arnaldo da Brescia). Veramente la cronaca di s. Pietro al 1139 porrebbe i *consules pravi ejecti*, che pel Malvezzi omai sappiamo che furono Ribaldo e Persico. Il *Fara* ed il *Grotta* furono dunque i sostituiti pur di quell'anno.
3. Al 1150 registra il Biemmi come console (Storie Brese. ms. t. III, pag. 282) *Girardo da Cornegliano*.
4. Il Maggi ascriverebbe al 1161 i consoli *Girardo Bornato e Laffranco Lavellongo*.
5. Como, secondo il Mur. Ann., a. 1167.

dove sul Taro [1] gli si fecero contro le milizie di Brescia, di a.1167
Cremona, di Mantova, ricorse alla difesa dei Piacentini.

Cadeva il 1167, e gli animi lombardi si ravvivavano ad alte speranze; e nel 1° dicembre di quell'anno si rinnovavano i patti già fermati nel monastero di s. Giacomo da Pontida col documento che il Muratori [2] ha pubblicato, per cui giuravano i collegati d'accorrere alle difese delle loro città, che altrove già numerammo, cui s'aggiugnevano ad ogn'istante novelli aiuti. Epperò già diserto d'amici e di sussidii, veg- a.1168
gendosi poco meno che prigioniero in Pavia, non reggendo all'impeto concorde e vittorioso dei sollevati, l'imperatore fuggì con pochi Italici e manco Tedeschi [3] prendendo la via di Susa e dell'Alpi Sabaude, col sospetto in cuore d'esser colto agli agguati. Giunto a Susa, ira o dispetto ne lo cogliesse, o fiera voglia di vendetta e di sangue, facea sospendere per la gola Zilio dei Prandi, un nobile bresciano [4], accusandolo d'aver sollevato contro di lui l'esercito che lo inseguiva; ma fu piuttosto come a sfogo di vedersi rapito da un branco di Lombardi il castello di Biandrate [5].

1. *Placentini, Cremonenses, Brixienses et Mantuani castramentati fuerunt in ripa Tanaris.* CHRON. PARMENSES, *in R. I. S.* t. IX, col. 760.
2. *Ant. Ital. M. Ævi*, dissert. 48.
3. Non più di trenta de' suoi Tedeschi, l'avanzo di tanto esercito. MURAT. Annali, a. 1167.
4. MURAT. Annali, a. 1168.
5. *Nono die Martii suspendit Zilium de Prando obsidem de Brixia juxta Secusiam, dolore et furore repletus, quod Mediolanenses, Brixienses, Laudenses, Novarienses obsederant Blandrate; et inde abiit in Alamanniam, etc.* SIRE RAUL, *in Hist.* t. VI, *R. It.* — Ed il Cronico di s. Salvatore: *Obsides Brixiæ rediti, mortuo Zilio.* La Cronaca poi di s. Pietro: *Fridericus ultra montes cum dedecore revertens, Zilium suspendit.* — Sappiamo dal Doneda (*Zecca Bresc.* 1753, pag. 99) come un Ingannabati avvocato del monastero di s. Pietro in Monte ritrovavasi fra gli ostaggi bresciani.

a 1168 Nè quella fuga fu senza pericolo: perchè levatisi in armi li Segusini, liberavano gli ostaggi che mal traevasi dietro l'imperatore, il quale a compiere le sue vergogne, campava a stento sotto mentite spoglie pei valichi dirotti dell'Alpi Sabaude. — Come gli statici di Brescia tornati alla patria venissero accolti e festeggiati dal popolo bresciano, Dio vel dica.

E già Vercelli, Como, Asti, Novara, Tortona, i Malaspina venivano ad accrescere la concordia lombarda [1]; ed ai patti della società coi Malaspina intervenivano i bresciani Giroldo da Bosadro e Fredolo da Concesio [2], ch'erano de' nostri consoli, fra i quali s'annoverava un Cicamica, Rodolfo da Concesio, Ottobello dei Poncarali, Americo Confalonieri, Boccaccio da Manèrbio, Oprando Martinengo, Giovanni Gambara, Giovanni Calepino [3].

Omai la partita era vinta; l'imperatore disfatto e fuggitivo [4] dalle nostre terre, sperperato un esercito dei più gagliardi e vanitosi che ci venissero dalla Germania. — Rimaneva il castello di Biandrate: ma presa la terra di viva forza, tagliatane a pezzi la guarnigione, i militi lombardi mettevano in libertà gli statici ch'ivi erano tenuti; e dieci fra i più distinti e doviziosi del presidio forestiero si consegnavano alla moglie dell'infelice bresciano Zilio dei Prandi, perchè le fosse dato

1. Abbiam notato che i rudimenti primi di quella concordia venivano pubblicati dal Muratori, *Antiq. Ital. M. Ævi*, t. IV, col. 262.
2. *Societas Lombardie cum Marchione Malaspina.* — Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 264.
3. Miscell. autogr. del Biemmi presso il nob. Clemente di Rosa: ivi la Serie dei consoli bresciani, citando il *Tabulario Comunitatis Burni et Eseni Vallis Camonicæ:* ma il Fredolo da Concesio dell'atto Muratoriano non corrisponderebbe al nome di Rodolfo da Concesio, che risulta dal *Tabulario* di Borno.
4. S. Thom. Cantuar. lib. II, ep. 66. Card. Aragon. *in vita Alex. III.* t. III, *R. I. S.*

ritrarne fortissimi riscatti, o vendicare nel sangue loro la morte del suo consorte [1]. a. 1168

Nè qui vorrò fermarmi a contemplare un popolo lombardo che, appena espulso l'inimico, fabbrica una città, eternando con lei quel nome che senza lei sarebbe stato del resto imperituro — Alessandro III —. Il Muratori ne fa primissimi fondatori i comuni di Milano, di Piacenza e di Cremona [2]. Certo è che quando il marchese Obizone Malaspina mettevasi alle insegne della lega italiana, fra i consoli presenti al patto, cui soscrivevano le città di Cremona, Milano, Verona, Padova, Mantova, Parma, Piacenza, Lodi, Como, Bergamo, Novara, Vercelli, Asti, Tortona, Alessandria la nuova, e Bologna, veggiamo i nostri che abbiam citati.

Era un bollimento, un fremito per tutta la lombarda valle; una vita energica ed alacre, un respiro, un'aura di di libertà qual mai da petto lombardo per tanti secoli fu saporata.

Ond'ecco il popolo bresciano mandar l'esercito del Comune ad abbattere i resti dell'imperiale fazione. Noi vi parlammo dei conti di Montechiaro, nemici aperti della nostra città: inetti da per sè com'erano a farle fronte, pare che a circondarsi di seguito blandissero il Comune di quella terra, e procurassero di legarlo con dolci modi alla causa loro [3]. Un mezzo all'astuto pensiero parveci la infeudazione che i conti stessi un anno prima, come abbiam detto, facevano di

1. Joann. Sarisberiens. *in epist.* - Murat. Annali, a. 1168.
2. Annali, l. cit. - Card. Aragon. *in Vita Alex. III.* - *R. I. S.* t. III, pagina 447 e 460. = Ottho de S. Blasio, *Chron.* c. XX, pag. 879. - *R. I. S.* t. VI.
3. Veggendo forse nel Comune istesso male sofferta la loro totale supremazia, come dissi a pagina 320, tomo IV: epperò volendosi gratificare e farsi amica la terra già forse in ira pel costoro parteggiare cogli stranieri.

1168 tutta la campagna di Montechiaro nelle mani degli abitanti o dei consoli di quella terra importantissima (8 aprile 1167): il che risulterebbe dalle condizioni medesime [1] di quel contratto, ov'è giurato che gli uomini del Comune sarebbero buoni e sinceri vassalli dei conti loro, e ne li avrebbero difesi dai loro nemici e sarebbero esciti in campo ad ogni evento seguendo la causa comune, costasse ai poveri vassalli lo sperpero delle loro sostanze e del sangue loro. Nel processo del 1228 è un Mauri di Marcaria, che attesta di averli veduti *venire in exercitu in servitio comitum et etiam cum parilionibus et tendis;* un altro n'assecura d'averli scorti adunarsi più volte, quarant'anni addietro, intorno al gonfalone levato, chiamati dalla campana del Comune *(ire ad campanam sonatam et ad confanonum levatum per varias vices cum comitibus in exercitu etc.)* per andarsene contro i nemici dei signori del castello; un terzo dichiara che da trent'anni prima (1198) s'erano divisi in tre piccole armate, l'una spedita a s. Martino, l'altre a Serasino e a Casalalto per sostegno dei conti di Montechiaro *(Homines de Monteclaro fecerunt tres exercitus cum populo et militis de dictis Comitibus, scilicet unum ad s. Martinum etc.).*

Quest'alleanza coi loro conti dovea costar loro assai cara, e costò la distruzione della terra e del castello abbattuto già una volta, come dicemmo, dal comune di Brescia. Udimmo i testimoni di quel processo ad asserirlo. Ed in fatti la città di Brescia costantemente lasciò rasi a terra quei

1. *Quod erunt boni veri et sinceri* VASSALLI *honorifici dictorum Comitum, et eos defendebunt in suo onore et ab omni Malexadro et inimico etc. . . . . et ibunt in exercitum ad quarterolos cum pavesatis ad confanonum cum armis, et prout milites qui sunt honorificenter servient, et comitabunt dictos comites ad pavesatum in exercitum ad latum suum.* Nel citato processo, di cui pubblicheremo i brani che più si legano alla storia del paese.

forti, sicchè negli statuti urbani del secolo XII e XIII vietasi a.1168
la ricostruzione della Rocchetta di Montechiaro [1].

Ebbene: partito l'imperatore, si volgevano l'armi bresciane contro quelle nostre mal sicure fortezze; e queste, se non fors'anco all'oppido di Manerba (o Manerbio), diroccavano senza misericordia [2]. E parla il Capriolo dei terrazzani di Manerbio e di Montechiaro ribelli della città, puniti collo smantellamento dei propugnacoli e delle torri che ne munivano le terre [3]. Il Nazzari [4], l'Astezati [5] e li seguaci tutti del Malvezzi e del Capriolo nulla seppero aggiugnere al grave fatto; però che in Montechiaro non solamente il castello, ma pare n'andasse distrutto il vasto e magnifico palazzo dei conti, che levavasi appunto nella rocca *(pulcrum et magnum palatium in Castro Montisclari . . domum illam in ipso castro dirutam . . quod Commune Brixiæ destruxit illam etc.)*.

Povera Brescia, che a' terremoti, alle pesti, agli incendi dei secoli XI e XII [6], doveva aggiugnere l'inimicizia de' suoi medesimi castelli territoriali. Il perchè fino dal 1121 abbat-

. *Locus in quo consuevit esse Rochetta de Monteclaro que destructa fuit per Comune Brixiæ numquam debeat relevari nec edificari etc.* – Stat. cit. e Memoria inedita dello Zamboni, intitolata = Alcune notizie o riflessioni sopra alcune rovine di Montechiaro (presso di me).

2. Malv. *Chron.* dist. VI . . . cap. 47. *Inter hæc anno* 1168 *Castrum Montisclari oppidumque Manervæ a civitas Brixiæ dirupti sunt.* – E la Cronaca di s. Pietro del Doneda, *a.* 1168. *Castrum Montisclari destructum* . . . aggiugnendo il Doneda sembra che dica *injuste.*

3. Capriolus, *Chron. Brix.* ed. 1500.

4. Nazari, Storia di Brescia. Codice Quirin. in fogl. lib. V, cap. 104.

5. Astezati, *in Comm. de Obsid. Brix.* – Ma più di tutto la citata Memoria del dotto Zamboni, estesa dietro il processo da noi ricordato, che lo Zamboni dimostrò del 1228, benchè non abbia data; ma la dimostrazione medesima è un bel lavoro di critica, nella quale pochi assai pareggiarono quel dotto arciprete. (Il docum. è nel reg. B, cart. 180 dell'archiv. di Montechiaro).

6. Il Malvezzi *(Chron.* dist. VII, c. 13) registra un terremoto al 1064, per

a. 1168 levano i Bresciani la rocca di s. Martino di Gavardo [1], e poco appresso (1125) i propugnacoli degli Asolani [2]. Poi cominciavano i contrasti delle terre di Volpino, Coalino e così via, per quel Brusati [3] che avevale cedute ai Bergamaschi. Indi consoli cacciati (1135) e il vescovo con elli [4]; indi Ribaldo e Persico sollevatori di guerra cittadina [5], e il castello di Monte Rotondo buttato a terra dai nostri [6], e la battaglia di Palosco (a. 1156) [7]; e quasi ancor non bastasse, incominciavano (1167) per lo dominio di un fiume [8] (per quell'Oglio fatale che valse un'eterna guerra fra i comuni di Brescia e di Cremona) le scissure acerbe ed importune. Però che appena consolidata la lega lombarda, i Bresciani esigevano dai Cremonesi giuramento solenne [9] che non avrebbero toccate l'acque del fiume, nè occupati i guadi, nè messe in campo pretese per le sue rive. Ed altri dissentimenti dividevano allora le due città consorelle; però che la nostra volle promessa che i Cremonesi non si sarebbero impacciati nelle cose di alcune terre bresciane: dissentimenti che il Malvezzi (e da questo secolo davvero comincia l'importanza gravis-

cui la città fu quasi tutta conquassata e le case dicrollate a terra; poi del 1083, *fames valida grandisque mortalitas* (cap. XI, cit. dist.); poi del 1096 un incendio distruggitore di quasi tutta la città (cap. XVI, dist. cit.); poi sul principiare del secolo XII un terremoto *ut templa*... AC MONTES *aliqui* (bagatelle!) *ruerent* (cap. XXI); ed altro incendio del 1044 (c. XXXVI); ed altro del 1151, per cui fu distrutta la basilica di s. Giovanni, (cit. dist. VII, c. XXXVI), e così via.

1. MALVEZZI dist. VII, c. XXIV.
2. MALV. l. cit. cap. XXV. *Comites de Casalialto Castrum Asulæ tenebant. Urbis consulatu contradicente, quam ob causam a civibus . . . eversum mense madio currentis anni MCXXV.*
3 MALV. *Chron.* c. XXVI, l. cit.
4. L. cit. c. XXX.
5. L. cit. c. XXXIV.
6. L. cit. c. XXXVII.
7. L. cit. c. XXXVIII.
8. MALV. luogo cit. c. XLVII.
9. MALV. l. cit. capo cit. *Cum prius.*

sima delle sue pagine) non descrive [1]. Le quali differenze a.1168
si vorrebbero dal Biemmi (St. Bresc. ined. t. III) composte seggendo consoli di Brescia Girardo Bosadro e Rodolfo da Concesio, i primi eletti dopo che il podestà già impostoci dall' imperatore veniva espulso dal nostro Comune.

E proprio del 1168 seguivano le distruzioni dei castelli di Manerbio e di Montechiaro, che abbiam ricordate. Nè qui terminavano le sconcordie; ed anche la Valcamonica ardeva dell'incendio istesso. Avvegnachè per non so quali ruggini con noi quella patria valle tenea le parti dell'impero, opposte a quelle del comune di Brescia e della lega. E non è infondato il sospetto che già dalla seconda venuta di Federico (a. 1158) tra Camuni e Milanesi fosse nato appunto per questo parteggiare qualche scontro. Però che il castello di Pedena da Cemo, cui tenevasi per un Oberto, veniva preso e distrutto dai Milanesi qualche anno dopo, come risulterebbe da una rozza epigrafe che il Guadagnini leggeva sulla nuda rupe alla pieve di colà, che ci dà poi la ricostruzione del castello al 1167. E se mi è lecita la congettura, terrei nati quei primi dissapori dall' avere i Camuni lasciato libero il passo nel 1158 per tutta la Valcamonica all'esercito del Barbarossa, come realmente gliel'avea lasciato nel 1166, di che abbiam narrato. Ma nello stringersi delle leghe italiane, la Valcamonica pur essa ricordò l'antico affetto che alla nostra città per tanti secoli avea serbato; ed isdegnando per avventura il patto servile che al tedesco imperatore avea promesso, univasi consorella ai federati lombardi. Perchè, se colse

diebus ipsis, inter Brixianos et Cremonenses ob flumen Olium odia exorta essent. Brixiensis a Cremonensibus sacramenta exegit, quod nullo tempore ipsus torrentis aquas etc.... minime insuper de Terris, et Castellis Brixiensium se intromittere Civitas illa pepegit jurejurando.

1. MALV. l. cit.

a 1168 il Guadagnini la interpretazione del rude marmo, i Lombardi medesimi riedificavano forse nel 1167 il castello di Peneda [1].

Certo è per altro che l'anno dopo noi troviamo i consoli bresciani delegati a comporre una lite ch'era insorta fra gli uomini di Borno e quelli di Esine; testimonianza solenne della ricomposta pace tra Valcamonica e la città di Brescia. La lite incominciò per una palafitta che i Bornesi piantavano nell'Oglio, e che gli Eseni a tutta forza lor contrastavano. Si venne all'armi, ed undici di que' da Eseno vi lasciarono la vita. Messo per tanto le arbitranze nelle mani dei consoli di Brescia, Aunerico Confaloniero, Cicamica, Ridolfo da Concesio, Oprando dei Martinenghi, Giovanni Calepino, Girardo Bosadro, Ottobello Poncarali, Giovanni Gambara e Basacaponi accomodavano le cose, presenti i consoli di Valcamonica Graziadio da Niardo, Viscardo da Breno ed Arlembaldo da Seviore: e l'atto si pubblicava correndo l'ottobre del 1168 *ante portam pontis Monticuli* [2]; altra prova che i consoli di quel tempo emanavano sentenze qua e colà dove meglio paresso loro, quando in una chiesa, quando in sulla piazza e dalle lobbie, e così via. Di quegli anni, *non in loco uno*, scrive il Malvezzi [3] egregiamento, *sed per vicinias . . . . iura reddebantur*. Anche i vescovi bresciani avevano per lo meno la

1. GUADAGNINI, Mem. dei ss. Costanzo ed Obicio – Brescia 1791, pag. 64. Eccovi la pietra:
HOC MRI DOC. T. IVCRIS OBTI
. . . LXIII SCO DIE
. . . NE CAPTVM E MEDI
. . . I AFNRIOI . . . E ETALO
VS. M. C. LXVII. REDIFI
CATVM EST
E tosto il Guadagnini «Pare che il «MEDI.... possa esprimere *Mediolanensibus;* chi sa che l'ETALO «non significhi *et a Lombardis?*»

2. I due documenti di quella pace ho potuto scoprirli di mano del Guadagnini in un codice autografo del Biemmi, offertomi dal nob. sig. Clemente Rosa, e li pubblicherò nella IV parte del Codice Diplomatico Bresciano.

3. MALVEZZI, *Chron. Brix.* dist. VII, c. LII. *R. I. S.* t. XIV, col. 881.

loro *laubia di s. Martino* per gli atti vescovili; e già dal principiare dell' XI secolo [1] la sentenza di Landolfo pei canonici di Grisanto in Brescia (1023) si pubblicava da quella laubia [2]; e Raimondo vescovo di Brescia, che il Malvezzi [3] farebbe donatore ai Martinenghi di molti predj nel 1158, nel 1156 decideva nella basilica di s. Maria, presso il monastero di s. Cosmo, una lite insorta tra Laffranco abbate di s. Eufemia ed Obizone arciprete di Manerbio; e due anni dopo (1158) infeudava in quella basilica Pietro e Lafranco dei Martinenghi di molti beni [4]; e nella laubia di s. Martino correndo il 1169 (per suffragio dell' estinta contessa Ferlinda, che avea donato all' episcopio la corte di Bagnolo [5]) investiva Caracosa badessa del monastero di s. Maria di Manerbio della facoltà di cavarsi un canale, derivando le acque del fiume Bagnolo tanto che bastassero per un molino [6]: la qual laubia si ritrovava, se piacevi saperlo, appo il palazzo del vescovo (*Palatium Domini Raimundi* [7]). E perchè citammo la investitura dei Martinenghi, non è indarno avvertirvi, che al 1158 l'abbiam descritta; il qual atto da poi fu confuso da qualche istorico colla donazione Ottoniana che vi recammo.

E proprio del 1169 è un' altra infeudazione [8] che vuo' citarvi, perchè ci dà il più antico titolo a me noto coll' aggiunta un po' misteriosa — *scita ad sanguinem* — della basi-

1. Zamboni, Fabbriche municipali di Brescia, 1778. in fol. p. 6.
2. Cod. Diplom. Bresciano - parte III.
3. Malv. *Chron.* dist. VII, c. XLIII.
4. Gradonicus, *Brixia Sacra*, pagina 215.
5. Cod. Dipl. Bresciano - parte III.
6. Gradon. *Brixia Sacra.* - Ivi l'atto d'investitura. - *D. Raymundus etc. ... pro mercede anime sue etc. ... ac dne comitisse Ferlinde que curtem Bagnoli Episcopatus pro anima sua reliquit, etc.*
7. *In palatio dni Raymundi super solarium sci Martini*, doc. del 1170, cit. dal Gradenigo, fol. 219.
8. L'atto è presso l'Archivio di s. Afra, e lo daremo a suo luogo.

a.1169 lica dei ss. Faustino e Giovita (ora s. Afra), sulla quale aggiunta si vegga il Brunati ed il canonico Onofri [1].

Nè certo vorrem passarcene in silenzio la carta, benchè già pubblicata, di Ottone cardinale da Brescia ed apostolico legato, colla quale nel 1170 trovandosi appunto nella nostra città, decide una lite fra l'abbato Alberto da Nonantola ed Offredo vescovo di Cremona per la Chiesa cremonese di s. Benedetto [2], ritolta dallo scismatico Ottaviano ai monaci Nonantolani, che poi di quest'anno o nel consecutivo ricuperavano. Ma se le curie mantenevano lor diritti feudali, non era in questo da meno il comune di Brescia pe' suoi. Perchè del 1170 Alberto Gambara, Madio de' Poncarali, Mazacavallo, Confalonieri, Pregnaca, Monaco de Foro ed Alberico da Capriano consoli di Brescia, investivano un Bosadro delle feudalità del Comune in Pontevico [3].

Così pure, a dimostrarvi ciò che altrove ho detto, che i canali irrigatori della nostra provincia sono manufatti altrettanto antichi quant'è vetusta l'agricoltura ed il commercio fra di noi; e che il canale della Fusa ed il Naviglio tolto dal Clisi, attribuito il primo agli Isei (sec. XIV), ed il secondo a Berardo Maggi (sec. XIII), erano bello e grandi opere bresciane di un'età più romota; vi dirò che un atto del 1168 ha una sentenza, colla quale si ordina al conte Maifredo la distruziono dei molini sul canalo della Fusa [4]. Sentenza pubblicata nell'anno medesimo, in cui pretendendo i conti

1. Brunati, Vite e Gesta di SS. Bresciani - Brescia, per Venturini, 1855, t. II, Appendice I. - Onofri, *de Martyrologio Brixiano.*
2. Tiraboschi, Storia della Badia di Nonantola, t. II, pag. 292. Veggasi ciò che del bresciano cardinale ivi ha notato l'autore. La sentenza è data *apud s. Petrum in Oliveto (Brixiæ)* il 5 marzo 1170.
3. *Liber Poteris Brix.* Codice Pergam. Quirin. pag. 360, dove si ricordano due castelli in Pontevico, distinguendovi il castello vecchio.
4. Ronchetti, Memorie di Bergamo, t. II, pag. 142.

Martinengo il possesso della corte e del castello di Sarnico, a.1171
i consoli di Bergamo lo sostenevano e dichiaravano del monastero di s. Grata [1] con altri luoghi vicini, decidendo ad una che la giurisdizione criminale per le ferite, l'adulterio, il furto e lo spergiuro in Sarnico fosse della badessa di s. Grata, e che la castellania spettasse ai Martinengo come feudatari di Caleppio [2].

Era intanto ad Oberto arcivescovo di Milano succeduto dal 1167 s. Galdino. Qual parte assumesse nelle cose civili nè lo dirò, nè questo è il luogo. Basti l'aggiugnere, che legato apostolico d'Alessandro III, nel 1172 rilasciava un decreto a.1172
alle monache bresciane di s. Pietro Minore *in loco qui dicitur Ripa* [3], in cui ricordate l'empie congréghe degli scismatici che in s. Pietro si radunavano a' tempi di Manfredo, e il chiuso tempio per ordine di quel vescovo nemico d'Arnaldo, lo riapriva per le supplicazioni di quelle pie claustrali, facendone per altro sorvegliatori i monaci di s. Pietro in Oliveto. E poichè ricordiamo ecclesiastici documenti, v'aggiungerò che per altre Bolle pur di quest'anno Raimondo vescovo largiva parecchi privilegi all'antica basilica di s. Pancrazio in Montechiaro ed a'suoi confratelli e sacerdoti [4].

L'apprestamento di un altro esercito imperiale, ed un'altra a.1173
calata del Barbarossa omai bandita, raddoppiava nella lega

1. Ronchetti, Mem. cit. t. III, pagina 142.
2. Ronchetti, Mem. di Bergamo t. III, p. 151. Ivi è memoria ancora di un acquisto di beni in Trenzano fatto nel 1172 da un Mastro Magifredo di s. Giovanni di Brescia.
3. Cod. Dipl. Bresciano, parte IV. Il documento è fra le miscellanee del Biemmi, possedute dal nob. Clemente Rosa, o in copia presso di me, cod. 131 della mia raccolta, fol. 92.
4. Zamboni, Miscell. autogr. presso il sacerd. Lodrini. Ricordo cose inedite di Raimondo: le già pubblicate si veggano nel Gradenigo, *Brix. Sacr.* - Ughelli, *Ital. Sacr.* t. IV, col. 141, ecc. - Il Luchi nelle sue note critiche al Graden. (Cod. Quir. C, V, 31) cita altre carte Raimondiane.

1173 un ardore di stringere le concordie antiche e di convalidarle, che null'altro mai così vivo. E già per entro alle città lombarde era un fremito, un tumulto, un predisporsi animoso e confidente all'ardua lotta, che per poco avresti detto: la vittoria è dalla loro [1].

Epperò i consoli di parecchie città, Brescia, Cremona, Mantova, Parma, Rimini, Bologna, Piacenza, convenivano il 10 ottobre nella città di Modena, e presenti i legati d'Alessandro III riconfermavano i patti dell'unione per modo che nessuna delle parti sociali trattasse coll'imperatore senza che tutte non assentissero, che la povera Crema non fosse rifabbricata, e che più è, si lasciasse alla vicina Cremona lo stoltissimo diritto di mantenerla distrutta [2]. Duole all'anima, ma il fatto è incontrastabile. « Sappiamo adunque vederlo e confessarlo per non rifarlo mai più [3] ». E noi troviamo in quel giuramento solenne il conte Azzone console di Brescia e rettore della lega lombarda *(Rector societatis civitatum* [4]*)*, quasi fosse fatale che il primato della grande federazione italica non potesse locarsi più degnamente che nelle mani di un nobile bresciano [5].

Agli esterni e sociali provvedimenti delle leghe si univano gl'interni e parziali di ciascuna città: perchè irate contro ai castelli territoriali che l'imperatore avea concesso a'*militi fedeli* ed alla nobiltà ghibellina, gli obbligavano per amore o per forza all'obbedienza urbana, redintegrando i contadi della provincia primitiva [6]. E frutto di questi ritorni dei diritti cittadini sul territorio furono, per esempio, le feudalità del

1. Rumuald. Sal. *in Chron.* t. VII. *R. I. S.*
2. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, dist. XLVIII, col. 272. - *Chron. Placent.* p. 455. - *in R. I. S.* t. XVI.
3. Baldo, Sommario. Età VI, dei Comuni - n. 11.
4. Murat. Annali d'Italia - a. 1173.
5. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, l. cit.
6. *Liber Poteris Brix.* in più luoghi.

comune bresciano sul castello di Pontevico (1170) [1], ed altre proprietà comunali riconosciute da poi, delle quali esistono nel *Liber Poteris Brixiæ* le lunghe procedure che a noi somministrano assai belle notizie municipali. 1173

Ma quello che a' consoli bresciani premeva più, doveva essere la concordia cittadina; e però tanto si adoperavano, che mettevano in pace le nostre fazioni laceratrici a quel tempo delle forze di tutto l'episcopato, e ch'erano d'inceppamento ai gravi ed uniformi disegni di resistenza compatta che doveva opporsi all'imminente straniero. Poi, come a solenne testimonianza degli animi composti alla calma dignitosa di un popolo che aspetta il nemico, aprivano i consoli nel vasto piazzale di Mercato nuovo (ora Giardini Pubblici) il *Foro fortunato* [2], detto ancora per altro già da quel tempo *Mercatum novum*. Allargavasi nel piazzale antico di s. Siro *(in hora s. Siri)*, chiesicciuola di cui fino a' dì nostri fu serbata qualche reliquia: ed il vicolo di s. Siro è nome che provenne da lei.

Al 29 dicembre del 1173 veniva edificato, essendo nostri consoli Arderico Sala, Cicamica, Oddone avvocato, Gerardo da Bagnolo, Giovanni Poncarali, Trento da Mayrano, Gezone da Torbiato. Il numero di que' consoli, maggiore del consueto, annunciava l'importanza de' tempi e la gravità dell'escirne con onore; e narraci l'atto di fondazione del Foro, come quei consoli, gagliardamente combattuti gli avversi alla quiete pubblica, riformassero il governo municipale sulle basi della giustizia e del diritto, e fatti arbitri delle sconcordie

1 *Lib. Pot. Brix.* carte 350.

2. *Die sabbati II exeunte mense decembris edificatum fuit in hora s. Syri... quod ... Forum Fortunatum deberet dici. Arderico de Sulis etc. ..consulibus, qui expellentes iniquitates, per legitimos tramites statum erit, in melius reformaverunt et omnis discordias totius episcopatus Dei gratia perveniente etc.... Forum liberum ab omni caretura et toloneo etc. - Liber Poteris Brix. - Cod.* pergam. del sec. XIII, presso la Quiriniana, carte 272, tergo.

a.1173 provinciali, avvicinassero i contendenti e li mettessero in pace: prova non dubbia, che le rappresentanze cittadine del secolo XII sapevano all'uopo ne' difficili tempi sostenere anch'esse col cenno e colla mano la dignità della loro missione.

Che il *Foro pubblico* di Brescia esistesse per lo meno dal 942, ne vedemmo la bella testimonianza in un contratto da noi pubblicato, nel quale un Angilberto dichiarasi *abitator de prope Foro publico* [1]; ed altra carta del 995 lo ci ricorda [2], come ricorda che Liutprando arciprete della Chiesa bresciana vi possedeva una casa. Ove poi realmente si ritrovasse, non è possibile determinare. Mi corre un sospetto che fosse poco lunge, se non forse al luogo medesimo del Foro Nonio, rimarginato agli usi ed ai mercati dei primi secoli del medio evo. Perchè gli è fatto, che anche le consolari magistrature del XII sedevano in Brescia frequentemente sui gradi ed entro all'ambito del Teatro romano. Ed una sentenza del 1173 si pronunciava *in theatro civitatis Brixiæ super gradum in quo morabantur consules* [3]; e que' consoli della lega lombarda seduti in sugli avanzi d'un teatro romano ravvicinavano quasi dissi al più gagliardo secolo del medio evo le più splendide memorie dell'evo antico: ed è singolare che i consoli milanesi pronunciassero qualche volta anch'essi le loro sentenze nel *pubblico teatro*, il quale è a credersi avanzo del teatro romano. Il che risulta da una sentenza pubblicata nel 1130 da un console milanese, ricordata dal Ronchetti [4].

Del Mercato Nuovo in quel tempo eretto parlano le cronache del Malvezzi [5] e la breve cronichetta di s. Pietro [6]. Fu

1. Cod. Dipl. Bresciano - parte III, n. I, t. V delle Storie, in principio.
2. Cod. Diplom. Bresciano - parte II, n. XLVI, t. IV delle Storie, p. 101.
3. Autogr. Quirin. 31 genn. 1173. - ODORICI, Brescia Romana, parte I. Brescia 1851, il Foro dei Nonj.
4. Memorie Bergam. - t. III, p. 47.
5. MALVEZZI, dist. VII, c. LII.
6. *MCLXXIII Mercatum Novum ab*

dichiarato Foro libero da ogni *carectura* e da'tolonei, e che a. 1173
mercato non si tenesse in quel giorno per tutto il Bresciano, fuorchè nella piazza di s. Siro per decreto dei consoli pubblicato il 20 febbraio del 1174 [1].

Narra il Muratori *che seguitavano* in questi tempi *le città di Lombardia a farsi rendere obbedienza dalle castella già concedute in feudo dagl'imperatori a vari nobili* [2]. Noi per altro soggiugneremo, che con una moderazione che onora li comuni lombardi, e della quale non è fatta dal grande annalista la dovuta giustizia, le città medesime *comperavano* le più volte da que'nobili a peso d'oro le ragioni feudali che fossero d'inciampo alla signoria del Comune sul castello che si voleva restituito.

Così per esempio, se nel 18 gennaio del 1174 con Wifre- a. 1174
do e Rufino [3] dei Lumelli conti palatini, consenzienti i conti Oberto e Musso, venivamo ad una transazione per le proprietà possedute da Wifredo su quel di Parma, di Piacenza [4], di Cremona ecc. [5], e da Rufino in Langosco, Bagnolo, Cerpento, compresa tutta quanta la terra di Mosio e tutto ciò ch'era suo di là dall'Oglio [6], pochi anni dopo (1180) comperavamo noi stessi dal conte Rufino le sue vaste feudalità che si allargavano sull'agro bresciano.

Arderico de Salis et sociis suis consulibus constructum. - DONEDA, Zecca di Brescia, in fine - ed il MALVEZZI, *ab Aldrico de Salis et sociis.* — *Chron.* dist. VII. c. 52.

1. *Liber Poteris Brix. Cod. Pergam. sæc. XIII, apud Bibl. Quirin.* car. 272.
2. MURAT. Annali - a. 1173.
3. *Liber Poteris* cit. car. 3.
4. *In Placentia et in Placentina et in episcopatu bobli et in episcopatu parme et in episcopatu Cremone;* ivi. - La derivazione parmigiana di quei Lomelli l'abbiam toccata. *Lib. Pot.* carte 3.
5. Oltrechè Guidone *fecit refutationem ipso Rufino de dono imperatoris et curie quod fuit argenti denar. bonor paperentium etc.* Già sappiamo che i Lomelli sostenevano le parti dell'impero.
6. *Et omnes runcos Mosi ex parte Olii, et totum Mosum cum totum quod habent oltra Olium inete.* - *Lib. Poter. Brix.* cit. car. 3.

a. 1174 Era morto dall'agosto del 1173 il vescovo Raimondo, che aveva retta già dal 1153 la nostra Chiesa. Banditore delle parti d'Alessandro III (perchè la Chiesa in quegli anni sosteneva le ragioni lombarde), fu nei campi di Roncalia fra i consoli ed i rappresentanti delle città subalpine verso il 1154: che se tra questi non so se si trovassero i nostri (nulla di più probabile per altro), certo fu il nostro vescovo [1], al quale è voce che fosse dall'imperatore affidato l'incarco di metter pace fra i comuni di Bergamo e di Brescia, irritati com'erano fra di loro per le rocche di Coalino, di Ceretello e di Volpino [2]. Fatto è che il vescovo fu veduto nella tenda dell'imperatore *(tentorio suo)* [3] discutere per le liti relative alla Chiesa di Gambara ed ai monaci di Leno, che il vescovo rimise all'Enobarbo per sentenza pronunciata da Timone vescovo di Bamberga *in lingua nostra et non teutonica* [4].

Che Raimondo s'intromettesse pei dissapori di Volpino (1156) l'abbiam veduto [5]. Il conciliabolo di Lodi (1161), e questo pure notammo, l'avea scomunicato, forse perchè non assenti radunarsi al concilio di Pavia dove l'imperatore (1160) l'avea chiamato [6]. E se crediamo al Gagliardi [7], il Faino stesso avea letta la formola di giuramento, colla quale papa Innocenzo esonerava Raimondo ed i vescovi di Piacenza e di Milano dal giuramento di fedeltà verso l'imperatore. Notammo la lite da lui composta per la Chiesa di Cigole (1156) fra l'arciprete di Manerbio e l'abate di s. Eufemia; vedemmo l'infeudazione a'Martinenghi largita: ma non abbiamo sog-

1. Zaccaria, Monum. della Badia di Leno, pag. 136. Monum. n. XXIX. - Atti della causa fra Giovanni vescovo e l'abb. di Leno (a. 1194 e seg.).
2. Gradonicus, *Brix. Sacr.* p. 211.
3. Zacc. Badia di Leno - pag. 138.
4. Zaccaria, Badia di Leno - documento XXIX, pag. 138.
5. Storie Bresciane - t. IV, pag. 297.
6. Storie, t. IV, pag. 310. - Labbe, *Concil.* t. XIII, pag. 270.
7. Nelle schede vedute dal Gradonico (*Brix. Sacra*, pag. 218).

giunto come Raimondo reintegrasse il privilegio dei vescovi bresciani di sedere nelle sinodi alla destra dell'arcivescovo di Milano [1]. Che al vescovo Raimondo, parteggiatore in quel tempo col popolo bresciano contro l'impero, venisse tolta dai padri nostri l'autorità che i nostri presuli avean serbata nelle cose del Comune, narra il Biemmi [2]; e veramente, dopo l'atto di rinuncia fatta dai primati di Volpino dei contrastati castelli nelle mani del nostro vescovo [3], non è più fra gli atti municipali di lui memoria. Come avvenisse questa grave conquista dei consoli e del Comune sulle preponderanze episcopali, che non poteva essere senza grande commovimento del popolo, non ha parola, non indizio di ciò nelle cronache cittadine. 1174

Ma già si approssimavano i giorni fatali della quinta ed ultima discesa del Barbarossa, il quale intimata una dieta in Ratisbona, sollecitato (le solite vergogne) dai Pavesi e dal signori del Monferrato, non gli essendo aperta che la Val di Susa, traversate le sabaude terre, fu ad Asti [4], ch'ebbe a patti in pochi dì. Poi recinta coll'esercito Alessandria, pose gli accampamenti per combattere (29 ottobre) quelle gloriose mura di ciottoli e di fango, quelle case appena surte quasi per incanto sotto la mano dei liberi Lombardi, e coperte ancora di strame, onde il nome d'Alessandria della Paglia: [5] e le macchine da guerra si tras-

1. GALEARDUS, *in notis ad Ughellum. Ital. Sacra*, pag. 344.
2. Storie Bresciane, t. III inedito; autografo presso il m. r. prevosto can. Onofri, lib. III, pag. 99.
3. Pubblicato dal GRADONICO, *Brixia Sacra*, pagina 212, a. 1156, 21 marzo.
4. A. MCLXXIV, *circa festum* s. *Michaelis capta est civitas Asti a Feder. in primo consulatu (Brixiæ) Arderici de Sal.* Cronaca di s. Salvatore di Bologna. - DONEDA, Zecca di Brescia, ediz. di Bologna in fine - e l'autogr. Donediano presso di me, cod. 78.
5. Gotifredo monaco *(in Chron.)* asserisce che Alessandria non era

a.1174 sero e dispiegarono contro un misero fossato, un parapetto di zolle, ma cui difendevano i gagliardi petti dei cittadini. Che gli eserciti di Brescia, di Piacenza e di Milano fossero accorsi tra Voghera e Casteggio coi loro carrocci per soccorrere gli assediati, narra il Sigonio [1]; ma non sembra che tanto avvenisse fuor che nell'anno appresso. Bensì gli Alessandrini sostenevano quattro mesi l'impeto del Barbarossa; ed è singolare di questi tempi la dichiarazione che, presente Desiderio giudice di Brescia, faceva il podestà di Treviso ai rettori della lega lombarda, che Ceneda, Feltre e Belluno erano città libere [2].

In questo mentre le città della lega si preparavano alle difese. I consoli bresciani, e ricordiamone con orgoglio i dolci nomi — Arderico dei Sala principalissimo della città, quel conte Azzone che vedemmo *Rettore* nientemeno che della *Lega*, Lafranco Bosadro, Gerardo da Bagnolo e Brigaguerra — provvedevano perchè le mura e le porte cittadine si rintoppassero e munissero dove più n'era duopo; e comecchè le porte di s. Giovanni più dell'altre n'abbisognassero, fu costrutta una cortina proteggitrice del ponte [3] di essa. La città tuttaquanta si concitava di quel murmure quasi lieto dei valorosi, che aspettano il momento per misurarsi nel campo.

chiusa per anco di mura, ma di un'unica fossa: il che si accerta dal Card. Aragon. *(in Vita Alexandri III)*. L'Uspergense poi vaneggiava nell'asserire che fosse cinta di fosse o di forti muraglie *(fossatis et muris firmissimi)*.

1. Sigonius, *De Regno Ital.* t. I, 14.
2. Venci, Codice Dipl. Eccellin. (nel t. III della Vita di Ezzelino da Romano - Bassano 1779).
3. *A. MCLXXIV facte sunt cortine pro porta ponti s. Ioannis.* Cron. di s. Salvatore, pubblicata nella Zecca del Doneda, ediz. di Bologna. - Una carta del 1174, stipulata *in Claustro ecclesie s. Desiderii*, parla d'una casa *in contrata suburbiis s. Agates subtus a fossato.* Il giro delle mura, qual fu allargato nel secolo XIII, non era ancora.

Fra quei supremi apprestamenti cadeva il 1174, e l'assedio d'Alessandria durava ancora testimonio del valoro italiano e della pertinacia tedesca: se non che le città lombarde non sopportando che tanta virtù n'andasse miseramente sprecata, e veggendo aggravarsi i casi della pericolante ma resistente città, radunavano in Piacenza [1] i loro eserciti. Milanesi, Bresciani, Novaresi, Vercelliani, i comuni di Treviso, di Padova, di Vicenza, quasi tutti gli assurti all'itala concordia volavano recando vittovaglie ed armi [2]: oste poderosissima ad ogni gran fatto, che nel 6 di aprile poneva il campo vicino a Tortona, dieci miglia dalle tende nemiche. Il Barbarossa intanto stringeva con tutto il nerbo l'assedio; nè giovando furore contro virtù, si volse al tradimento. Accordò pel giovedì santo, ch'era imminente, una tregua; ma poi nella notte del sacro giorno trasse fuori nel silenzio delle tenebre l'armata, e per tramiti insueti fu quasi alle porte della città. Se non che le porte s'aprirono d'un tratto, e ne sboccarono furibondi gli Alessandrini. Tutto il campo tedesco fu messo in rotta [3]; e l'irato imperatore, chiamati a raccolta i fuggitivi, cercò uno scampo a Guignella, dove aspettavalo risoluto e saldo l'esercito lombardo. Ma l'esercito, e tanto valse ancora negli italici petti la maestà dell'impero, non osò d'assalirlo. Fra quelle titubanze, dall'uno all'altro campo s'intromisero i sacerdoti: uomini accetti ad ambo gli eserciti furono dal Barbarossa, il quale anch'esso rimettendo assai dell'al- a. 1175.

1. I consoli di quella città già in quest'anno (1174) avevano rimessa all'arcivescovo di Milano la lunga lite che sostenevano pel Porto Piacentino colle monache bresciane di s. Giulia. Autogr. Quir. Perg.
2. Sire Raul, *R. I. S.* t. VI.
3. Sigonius, *De Regno Italico*, lib. XIV, pag. 794. - Sire Raul, col. 1192, l. cit. - Otho de s. Blasio, *in Chron.* cap. 23, *in cit. vol. R. I. Scr.* - Card. Arrag. *in Vita Alexandri III.* pag. 464, *in R. I. S.* t. III. - Rumuald. Salern. *in Chron.* pag. 213. *R. I. S.* t. VII.

1175 terezza ch'era propria di quel fiero ed insistente animo, propose un'arbitranza di giudici eletti dai contendenti: — *salvo il diritto dell'imperio*, mettea per patto l'imperatore: — *salva la libertà dei Comuni e della Chiesa*, replicavano i Lombardi. Soscritto e giurato l'accordo, arbitri della contesa venivano eletti da Federico l'arcivescovo di Colonia, Guglielmo di Pozasca ed un pavese: della lega lombarda, il milanese Gherardo da Pesta, Gezone da Verona ed il bresciano Alberto Gambara [1]. Il compromesso venne firmato il 16 aprile a Montebello, mentre un suo rappresentante in quegli atti gelosissimi avea Brescia in Alberico da Capriano [2].

Li pubblicava il Muratori [3], e ci risulta fossero in quell'anno *Rettori di Lombardia* (cioè direttori della lega) Eccelino I ed Anselmo da Doara — *dignità di sommo credito*, soggiunge l'autore degli Annali d'Italia [4], *perchè la lega abbracciava le città di Lombardia, della marca di Verona, di Venezia e della Romagna* —. Ma quella pace non fu pel Barbarossa che un pigliar tempo; e noi lo vedremo.

Nè questa guerra toglieva intanto al pontefice Alessandro di rinnovare alla cattedrale di Brescia (l'antica Rotonda) i privilegi antichi e le cappellanie di s. Faustino in castello, di s. Urbano, di s. Agostino, di s. Cassiano, di s. Siro, dei

1. Card. Arragon. l. cit. pag. 467. *Ex parte vero Lombardorum jurarerunt de Brixia, Albertus de Gambara.* Di questa tregua così dice il Cron. di s. Salvatore da Bologna. - *A. MCLXXV, die mercurii XV exeunte aprilis facta in Castegio tricia.* - Doneda, Zecca Bresciana, ediz. di Bologna.

2. Nell'atto del compromesso, pubblicato dal Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, 15 aprile 1175, rappresentante la città di Brescia, parrebbe un Alberico da Capriano *(De Brixia Albericus de Cavriano)*. Ma questa rappresentanza non escludeva quella dell'arbitro generale Alberto. - Anche il Verci (Codice Eccellin.) ripubblicò quella carta importantissima. Documento XXXIX.

3. Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, diss. XLVIII. - Verci, Codice Eccellin. documento 39.

4. Murat. Annali - a. 1175.

ss. Pietro e Marcellino, di s. Maria Calchera, di s. Cecilia, di s. Margherita; ed altre a s. Eufemia, in Botticino, in Caionvico, Castel nuovo, Pontecarale, s. Maria in Posterula, col convento di s. Pietro in Fiumicello, ed altre cose a Nave, Sale, Celatica, Odolo, Chiari, Casalmoro, Adro, Castiglione ecc. e le decime territoriali [1] ed urbane da Raimondo già riconosciute. a. 1175

Dicemmo che a quella pace non aderiva l'Enobarbo che a rifare l'esercito coi freschi soccorsi che gli venivano d'oltre l'Alpi. A que'sussidii novelli s'aggiugnevano i Comaschi (e dalli!), i marchesi del Monferrato e la città di Pavia. Milano il seppe, arse di sdegno, e richiamò sull'armi ed alla riscossa i militi della lega. Primi ad accorrere furono i nostri, que'di Vercelli, di Lodi, di Novara e di Piacenza; e fatta sosta col loro carroccio fra Borsano e Busto Arsizio (tra Legnano ed il Ticino), mandarono esploratori dei passi nemici settecento cavalli [2], perchè vigilassero i disegni dell'imperatore, che partitosi da Cairate, divisava di passare il Ticino. a. 1176

Era il 20 di maggio, correndo la festa dei martiri Sisinio, Martirio ed Alessandro [3]. Que'settecento Lombardi s'abbat-

1. Autografo presso l'Archivio Canonicale delle cattedrali di Brescia, ined. *Datum Ferent. a. MCLXXV. IV Idus Aug. etc.*

2. Sire Raul, *Hist.* t. VI. *R. I. S.* - Card. Arag. *in Vita Alex. III.* parte I, t. III. - *R. I. S.* p. 467. *Sed cum Placentinis etc. etc. milites de Verona, Brixia, Novaria et Vercellis exierunt extra* (erano dunque tuttavia nella città di Milano) *Mediolanum... cum carrocio suo, et venerunt inter Borsanum et Brixianum* (*NB.* l'errore di nome per Busto Arsizio).

3. Molto eruditamente determina il Muratori quel giorno « memorando » replicherò con lui « per tutti i « secoli avvenire (Ann. a. 1176) ». Ed è pur dolce vederlo esaltato e laudato dagli storici di tutti i partiti. Il Rosmini lo chiama il ristauratore della libertà italica. Il buon prete Biemmi nelle Storie Bresciane poi (t. III, autogr. presso il rever. Onofri) lo dice « della « più lieta ricordanza che vi sia « nella Storia nostra, poichè per « esso fu piantata la libertà lom- « barda ». Balbo saluta quel fatto

a. 1176 tevano d'un tratto nei trecento militi che precedevano l'esercito imperiale. Vedersi, dar mano all'armi ed assalirsi fu un punto solo. Cadevano quinci e quindi travolti nel proprio sangue i combattenti, ed incerte pendevano le sorti del feroce conflitto. Quando l'imperatore volò col nerbo della battaglia a sostegno de' suoi, benchè vincenti; e soverchiando i Lombardi, li ributtava: ma questi retrocedendo al campo, s'aggruppavano d'intorno al carroccio, che recinto dai militi della Morte e dalla compagnia, che da quel carro avea nome, alto levava la sacra antenna colle insegne della lega nel folto dell'esercito italiano. Lo stesso imperatore mosse incontro a quel terribile nodo; e fu allora che i soldati lombardi, come due secoli dopo gli Elvetici di Morgarten, s'inginocchiavano pregando per la vittoria, poi balzavano in pie'risoluti d'averla, o di perire. La pugna raddoppiò di furore, sicchè alcune ordinanze di militi bresciani venivano scomposte, disordinate; il che fu la rovina degli imperiali: perchè tenendosi omai certi della giornata, si diedero ad inseguire i nostri, lasciando il resto alle mani colle ordinanze rimaste immobili e salde al loro carroccio. Vacillavano queste, ma poi replicato il giuramento di morire per la patria, in un impeto supremo e disperato si buttano sulle coorti dell'impero, e le sbaragliano e conquidono sì fattamente, che atterrato lo stendardo reale, balzato di cavallo il Barbarossa che innanzi a tutti con ostinata virtù pur battagliava, portano dovunque la strage e l'esterminio. L'imperatore scomparso; le tedesche marmaglie sì fattamente investite, che gittate al Ticino, o affogavano nel fiume o si rendevano prigioniere. Più nei Comaschi fu l'ira dei vincitori, sicchè vi lasciavano tutti o vita o libertà [1]. Ci avevano tradito: coglievano adesso il frutto del tradimento.

come il più bello di storia nostra, e così via.

1. Sire Raul, *R. I. S.* t. VI, col. 1192, il quale ci fa sapere che i

Il bottino della giornata fu immenso. Il tesoro, il vessillo, a.1176
la croce, lo scudo, la lancia dell'imperatore, trofei della battaglia, testimoniavano che il giuramento di voler assurgere uni d'arme, di lingua, d'altare; di voler essere

O compagni sul letto di morte,
O fratelli su libero suol [1],

da quei prodi Lombardi fu mantenuto. E poichè il popolo colla magia fantastica ma potente delle sue leggende, sembra talvolta voler nei grandi avvenimenti partecipe anche il cielo, e accomunarlo quasi a' suoi destini, fu detto allora che tre colombe spiccatesi dall'altare dei santi Sisinio, Martirio ed Alessandro, quetassero dolcemente il volo sull'antenna del carroccio lombardo, quasi ad augurio di vittoria italiana [2].

Negli auguri e nelle divinazioni militari dell'antica Roma primeggiava l'aquila, il fiero e superbo augello. Ma il popolo cristiano di qual simbolo più caro e più gentile della colomba, di quale imagine più soave potea far belle e consolate le sue tradizioni? E la colomba, il mito dell'innocenza e dell'amore, emerso dai loculi e dalle catacombe, noi lo vedemmo accarezzato e prescielto pei loro sepolcri dai medesimi Longobardi, sicchè probabilmente se ne adornava nel VI secolo la tomba di Alachi duca di Brescia [3].

pedites vero Verone et Brixiæ erant in civitate. La fuga dei Bresciani è narrata da lui. - CARD. ARAG. *in Vita Alex. III*, pag. 467. - *R. I. S.* t. III. - ROMUALD. SAL. *in Chron.* pag. 213, t. VII. - *R. I. S.* - OTHO DE S. BLASIO, *in Chron.* cap. 23, pag. 882, *in vol. VI, R. I. S. Kalend. Mediol.* pagina 1037, t. II, par. II, *R. I. S.* - TRISTANI CALCHI *Hist. Patr.* lib. XII, pag. 242.

1. MANZONI, Versi ined. - Milano 1848.
2. Anche l'Inno dei padri nostri per la vittoria del 1191 parla di vaghi uccelletti svolazzanti sulla croce dell'oro-fiamma bresciano.
3. Storie Bresc. - t. II, pag. 182.

II.

VICENDE BRESCIANE FINO ALLA PACE DI COSTANZA

a 1176 Dopo tanta sconfitta [1], fu cercato indarno l'imperatore. Narra il Malvezzi, che fatto prigioniero dall'esercito bresciano, venisse poi condotto nella nostra città con altri catturati nel gran conflitto, ma che fuggisse da poi sotto le spoglie di mendico [2]. Tutta favola: perchè i Bresciani avevano in quel fatto la peggio; perchè tanto certa credevasi la morte dell'Enobarbo, che la imperatrice aveva assunto il corruccio, mentre i padri nostri n'avrebbero fatto vanto e grido come del massimo trionfo; e perchè lo sbaldanzito Barbarossa ricomparve inatteso in Pavia, nè bramoso che della pace.

La chiese tosto al pontefice: ma se con Alessandro III facilmente si terminavano le cose, pei Lombardi fu deciso che il pontefice in persona venisse a porsi mezzano fra il Barbarossa e le nostre città; due soltanto delle quali, Cremo-

1. *Interfectorum, submersorum, captivum non est numerus. Scutum imperatoris vexillum crucem et lanceam habemus. Aurum et argentum multum in clitellis ejus reperimus etc.* Così narravano in una lettera i Milanesi a que' di Bologna; e Rodolfo di Diceto a noi serbolla. - Ed un calendario milanese che il Muratori ha pubblicato (*R. I. S.* f. 1037, t. II, parte II) = *IV Kal. Iunij ss. Sisini Martiri et Alexandri. a. MCLXXVI . . . expulerunt de campo Imp. Federicum cum toto exercitu etc. - et fere totus populus Camunus ibi remansit.*

2. Malv. *Chron. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, c. XLIX, col. 880. *Rex quoque in eo prelio a Brixiensi militia captus etc. . . . Porro . . . captivus in civitatem Brixie nd-ducitur, qui post non multos dies mendicantis habitus indutus . . . . evasit.*

na e Tortona, s'accomodavano coi vinti; donde poi l'ira del pontefice e dei collegati, che le chiamavano traditrici [1]. a. 1175.

In questo frattempo di pausa dell'armi, fra l'abbate del monastero di Vallalta e quello di un monastero di Trento venivasi a contesa, perchè il secondo non voleva che preminente gli fosse l'altro. Il pontefice chiamato in causa, rimettevala per quella vece al vescovo di Brescia [2] Giovanni da Fiumicello ed all'abbate del monastero bresciano di s. Eufemia. Ma nulla ottenevano i bresciani giudici, e due cardinali fu duopo s'intromettessero.

Un'altra lite rimessa nelle mani di quel nostro presule più facilmente da lui si componeva, restituendo al vescovo di Piacenza, con decreto che socrivevasi nel Palazzo Bresciano *(Palatio Brixiano*, se non erra il Gradenigo), due chiesicciuole che gli erano contese [3]: quistioncelle municipali che scomparivano dinanzi alla vitale ed importante quistione, che Alessandro III, recatosi a Venezia, dovea decidere.

Vi convenivano da un canto le rappresentanze dell'impero, dall'altro, già ferme nei propositi loro, quelle dei popoli lombardi. a. 1177.

Non mai per gl'Italici fu messa in campo più delicata ed ardua lite. Procuratori della lega lombarda sedevano i vescovi di Bergamo, di Como, d'Asti e di Torino, Girardo Pesta di Milano, Gezone da Verona ed Alberto Gambara da Brescia [4]. Così da Romualdo Salernitano: ma noi v'aggiungeremo il

1. Card. Arrag. *In Vita Alex. III*, l. cit. pag. 469. - Campi, Storia di Cremona, lib. 1, pag. 24, che pubblicò l'atto di concordia fra la città e l'impero. - Romuald. Salern. Cron. pag. 217. *R. I. S.* t. VII.

2. Ronchetti, Mem. di Bergamo - t. III, pag. 161.

3. Gradonicus, *Brix. Sacra*, p. 222. - Campi, Storia di Piacenza, p. II, pag. 363, ove pubblica la sentenza del vescovo Giovanni.

4. Romuald. Salern. *Chron. R. I. S.*

a 1177 nostro vescovo Giovanni [1]. Consoli di Brescia furono in quell'anno — Giovanni da Cazzago, Martino Pettenalupo, Desiderio ed Onesio de Caballicano di Porta s. Andrea, Laffranco di Milone, Alberto Gambara, Alberto Lavellongo; e i loro nomi si leggono scolpiti ancora in un marmo (1177), col quale si condannano ad eterna infamia i nomi di Guiscardo e Gerardino per violato giuramento [2]: testimonianza a' posteri ch'anco nei tempi, che noi spregiatamente diciamo rudi ed incomposti, la lealtà e la fede fu sempre negli animi bresciani una religione.

Perchè avendo i consoli bresciani fatta seguire tra due fieri nemici, Guiscardo e Bicardo da Valcamonica, la pace che essi giuravano sugli evangeli, non so per quali rabbie Guiscardo metteva a morte l'odiato convalligiano. Ne indignarono i consoli bresciani, mediatori che furono dei rotti accordi; e sentenziavano che lo spergiuro avesse nota d'infamia: e siccome un Gerardino, spergiuro anch'esso e fellone, aveva trucidato Squartecino da *Maguzzano* [3], accomunando agli iniqui la medesima condanna, ponevano questa pietra che molto inesattamente ci davano il Rossi, l'Arragonese, il Gambara, tutti gli storici bresciani, ma che noi vi rechiamo esattissima, nelle sue forme istesse e cogli errori del tempo. L'ac-

t. VII, col. 221. *Lombardi autem ... Taurinensem videlicet Bergomensem et Comensem Episcopos etc. et Astensem electum. Girardum de Pesta Mediolan. et Geso Veron. Iudices, et Albertum da Gambara Brixiensem civem.*

1. Card. Arrag. *in Vita cit. R. I. S.* t. III, parte I, pag. 472. - Baron. *Ann. Eccl.* a. 1177. - Labbè, *Concill.* t. XIII, pag. 391. *De quorum numero famosiores ducimus nominando . . . . Placentinum. Brixiensem, Novariensem.* Così nell'epistola di Alessandro III, in cui parla di essa pace, e pubbl. dai ricord. scrittori. - Gradonico, *Brix. Sacr. in Ioan. Episc.* p. 222.

2. Pubbl. dal Gambara, Gesta dei Bresciani, p. 209. - Rossi, Mem. Bresciane, ediz. Vinaccesi, p. 66.

3. Cam. Madius *(Hist. de rebus Brix.)*

curato confronto, istituito sulla pietra medesima, ci ha convinti che i loro primi editori[1] s'erano appagati di darcela poco meno che a caso. 1177

† IN XPI NOMINE ANNO DNI MILL CENTESIMO SEPTVAGESIMO SEPTIMO INDITIONE
DECIMA CONSVLES BRIXIE VIDELICET DNS IOHS DE GVSAGO
E DNS MARTINVS PETENALVPI ET DNS DESIDERIVS ET DNS OGERVS DE CAVAL.
ET DNS LAFRANCVS MILONIS ATQVE DNS ALBERTVS DE GAMBARA ET DNS ALBERTVS DE CACANO
LAVELLONGO IN PVBLICA CONTIONE BRIXIE CVM CAMPANA PPLO LAVDANTE CONDENAVERVNT DE PORTA
GVISCARDVM DE FELLONIA QVIA INTERFECIT BICHARDVM DE LOSENO IN PACE RVPTA ATQVE PERIV S ANDREE
RIO ET IN EADEM CONTIONE CODEMPNAVERVNT GIRARDINVS DE FELLONIA QVIA IN PER
IVRIO INTERFECIT SQVATHERCINVM ET VT AMPLIVS NON CREDATVR EIS

Ora quel marmo, che ponevano i padri nostri sulla porta del tempio di s. Pietro *de Dom*, leggesi ancora in fronte a quella dell'Archivio Notarile, serbatore di patti tante volte violati.

Vedremo poi (1182) come i figli dell'ucciso Biscardo stringessero la destra in segno di perdono all'infamato Guiscardo, sendone mediatore Giovanni vescovo di Brescia[2]: e l'intromettersi dei consoli e del vescovo nostro per la pace di que'due valligiani è gravissimo argomento della gravità di quelle sconcordie, come della necessità che venissero tolte per la quiete della repubblica, e della importanza dei personaggi che accettavano da noi la mediazione.

Continuavano intanto nella città di Venezia le dissensioni fra il pontefice, la lega e gl'imperiali pel grande accordo.

narra di tumulti suscitati in Brescia dallo Squatercino e da Biscardo, ma non nella condanna.

1. Rossi, Memor. Bresciane. Ediz. del Vinaccesi, p. 67. Brescia 1693. - Gambara, Gesta di Bresciani ecc. Brescia 1820, pag. 208. - Sebast. Arrag. *Mon. Ant. Urbis et Arch. Brix.* Cod. Quir. A, II, 14.

2. L'istrumento di quella pace fu pubblicato dal Gambara nel citato luogo.

1177 Erano del partito imperiale: Cremona, Pavia, Genova, Tortona, Asti, Alba, Acqui, Torino, e con altre città il marchese di Monferrato, i conti di Biandrate, i marchesi del Guasto e del Bosco, ed i conti di Lomello.

Erano della lega: Venezia, Trevigi, Padova, Vicenza, Verona, Brescia, Ferrara, Mantova, Bergamo, Lodi, Milano, Como, Novara, Vercelli, Alessandria, Bobio, Piacenza, Parma, Reggio, Modena, i Malaspina, s. Cassiano ed altri luoghi e personaggi dell'Esarcato e della Lombardia.

Ma la pace non si conchiuse; e i lunghi dibattimenti finirono con una tregua di sei anni, una specie di *statu quo* = non si guerreggiasse intanto, e serbassero i comuni lombardi lor società, nè fossero costretti a giuramento =. Tuttavolta se ne lagnavano i Lombardi col papa.

Il fine delle leghe suol esser questo, soggiunge il buon Muratori: *Cercano i potenti in prima i loro vantaggi, lasciando ai minori l'accomodarsi al volere degli altri . . . quand'anche non restino abbandonati* [1]. La pace fu soscritta dal Barbarossa [2] e dal pontefice con riti solenni correndo il 25 di luglio del 1177. Epperò l'Arragonese già consolavasi dello scisma per tal modo composto, di cui narra seguaci più calde e risolute le chiese di Brescia, di Mantova e di Cremona [3]. I consoli dei comuni lombardi se ne tornarono alle loro città; come tornavasi alla nostra quell'Alberto Gambara, di cui si cita un fal-

1. Murat. Annali - a. 1177.
2. Un diploma dato in Venezia da Federico ai monaci di Leno pubblica lo Zaccaria (Badia di Leno, doc. XXVI). Ed una Bolla inedita per la Chiesa di Montechiaro ivi largiva papa Alessandro. Miscell. Zamb. presso il sac. Lodrini. Noi la recheremo nel nostro Codice. *Datum Venetiis in Rivo Alto IV Nonas Augusti.*
3. Card. Arragon. *in Vita Pontificis Alexandri III. Rerum Italicarum Script.* t. III, col. 472. *De reversione scismaticorum ad ecclesiæ unitatem, de quorum numero famosiores duximus Cremonensem, Brixiensem, Mantuanum.*

sissimo privilegio che dicesi a lui concesso dall' imperatore [1]. a.1177

Figlio per avventura del celebre Alghisio [2], di cui la cronaca così detta di Ardicio narra le gesta, fu dall'abate Onesto infeudato del castello di Gambara. Console di Brescia già dal 1153, distruggeva per ordine del Comune il castello di Monterotondo sopra Bornato, fatto nido di venturieri e di ladroni. Console nuovamente nel 1156 con Girardo Bornato, debellati i Bergamaschi nella guerra pei castelli di Volpino, Ceretello e Coalino, gli obbligava restituirceli [3], stipulatore della pace di s. Michele presso Palazzolo. Pochi anni dopo lo vediam combattere contro il Barbarossa alla testa de' suoi Bresciani, e correre col Bornato al soccorso dei Milanesi (1161). Fra gli arbitri eletti dalla lega lombarda viene a patti coll' imperatore per l'assedio d'Alessandria [4]; poi lo scorgiamo fra i consoli nella sentenza contro Guiscardo del 1177, e nella pace di quell'anno fra la Chiesa e l'Impero sacramentata in Venezia [5]; indi (pur del 1177) chiedeva cogli altri messi della società lombarda che i Ferraresi aprissero il transito del Po [6]. Il Rossi lo mi fa console [7] ancora del 1186, lorquando Federico imperatore facea l'ingresso nella nostra città [8]. Finalmente

1. Privilegi della famiglia Gambara, presso il sig. av. Feroldi. Bel Codice in foglio splendidamente compilato nel secolo XVIII. Senonchè il supposto privilegio è senza data di luogo e di tempo, e la data 16 settembre 1177 v'è posta a caso. Ma di questo a miglior luogo.
2. Zaccaria, Badia di Leno - Proces. del 1194-1195 già ricordato.
3. Madius, *De Reb. Patriæ*. - Codice Quir. C, I, 14. - Lupo, *Cod. Dipl. Berg.* t. II, p. 1140. - Gradonic. *Brixia Sacra. in ep. Raimundum.*
4. Card. Arragon. *in Vita Alex. III. R. I. S.* t. III, col. 467. *Iuravit de Brixia Albertus de Gambara.*
5. Pubblicata dal Dumond (*Corps Diplomat.* t. I, pag. 165).
6. Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. IV, col. 334.
7. Rossi e Luzzago, Pompe eroiche e fatti illustri della città di Brescia. Codice Quiriniano, C, I, 18.
8. Malvezzi, *Chron. R. I. S.* t. XIV, col. 882.

1177 il Maggi ponlo tra i consoli bresciani del 1198 [1], quando assolvevano Goifredo e Giacomo del conte Goizone Martinengo ed altri Lombardi da qual si fosse incontrata obbligazione o vincolo di giuramento col nostro Comune [2]. Pare che avesse due fratelli, Obizone chierico di Gambara, fatto sacerdote da papa Eugenio nel 1146 quando benediceva l'abazia di Leno, ed un Gerardo [3].

Visse il nostro Alberto negli ardui tempi di Arnaldo da Brescia, intorno al quale gentilmente offertosi il nobile Filippo Ugoni di fare qualche indagine per me negli Elvezii, riceveva non ha guari dal dotto G. B. Passerini questi pochi cenni, che mi gode l'animo di recarvi a testimonio della gratitudine che gli professo per avermeli da Zurigo, ove Arnaldo soggiornò, cortesemente comunicati [4].

« Io non credo che esistano a Zurigo documenti contemporanei relativi ad Arnaldo, ma solo memorie in cronache ecclesiastiche, raccolte da Hottinger nella storia della Chiesa elvetica e nella collezione ms. Helvetische Bibliothek, che trovasi in questa biblioteca. Il dottor H. Frank ha stampato nel 1825 qui una vita di Arnaldo, *Arnold von Brescia und seine Zeit*, nella quale si è valso di quanto trovasi nelle biblioteche di Zurigo e di Berna. Seguendo il Frank, Arnaldo obbligato a lasciare la Francia e Guido da Castello, si rifugiò presso Hermann arcivescovo di Costanza suo amico e protettore: ma le persecuzioni di s. Bernardo obbligarono Hermann ad allontanarlo da sè. Gli permise però di dimorare a Zurigo nella diocesi di Costanza, ove si fermò parecchi anni. Egli ebbe molta influenza nel diffondere le idee di libertà che poi produssero la rivoluzione elvetica. Sul fatto, che andando a

1 Cam. Madius, *Hist. de rebus Brix.*
2. *Liber Poteris Brix.* carte 19.
3. Zaccaria, nel citato Processo.
4. G. B. Passerini, Lettera del passato febbraio diretta al nob. Filippo Ugoni

Roma vi fosse accompagnato da un corpo radunato nella Svizzera, il Frank cita il seguente passo dei fasti *Corbienses Henrici monachi: — Arnaldus Alpinorum turbam ad se traxit, et Romam cum multitudine venit* ». a.1177

Le quali cose avverto qui, perchè non avute in tempo (meglio tardi che mai) servano a complemento di quell'articolo sull'Arnaldo da Brescia, in cui se qualche sconnessione ha di fatti e intralciamento di pensiero, come d'uomo cui dolga il non poter parlare, fate conto che nello scrivervi d'Arnaldo io fossi come alla tortura.

Ma quegli scismi [1], qui replica il Muratori, cessavano colla tregua del 1177 [2].

Tornato l'imperatore alla sua Germania, cessata per un istante la gran lotta fra i Comuni e l'Impero, siccome al solito ricominciava più acerrima quella dei Comuni colle terre che per l'Impero avevano combattuto. Non era guerra ingiusta, perchè volevano i Lombardi spenta al fine codesta rivalità fatale che tagliava i nervi ai saldi proponimenti della concordia. Ma innanzi tratto si radunavano in Parma i rettori della lega lombarda a deliberare (gloriosissimo radunamento) il da farsi perchè la libertà si mantenesse. Erano tredici, e fra questi Ardicio dei Confalonieri da Brescia. a.1178

1. Noi vedemmo in s. Pietro *de Ripa* raccogliersi gli scismatici, e qui diremmo gli Arnaldiani perseguitati dal vescovo Maifredo. E forse per lo timore degli Arnaldiani i canonici di Cremona imponevano coll'atto del 1142 (che inedito si trova nel Codice Dragoniano) fra gli altri statuti rigorosissimi, che nessun forestiero, nessun eretico fosse ricevuto in Cussala *ab locis extraneis*. Cod. Dipl. Drag. p. 354, ed il mio Codice n. 80.

2. Veggasi Sire Raul, pag. 1193. *R. I. S.* t. VI. - Romuald. Sal. *R. I. S.* t. VII, pag. 222. - Card. Arragon. Vita cit. *R. I. S.* t. III, pag. 470. - Murat. *Antiq. Ital.* t. IV, pag. 283. - Dandolus, *Chron.* pag. 303, *in R. I. S.* t. XII. - Flamm. *Man. Flor.* col. 206, pag. 655, *R. I. S.* t. XI.

a.1178 Ma la città di Brescia volea finirla una volta con quei Lomelli conti Palatini, che avendosi dall'Impero le vaste feudalità di Montechiaro, di Asola, di Mosio, di Mariana, Marcaria, Remedello, Casalnuovo, Bussolano, Casalromano, Casalalto e così via, sostennero l'Enobarbo a spada tratta contro la lega.

Suddivisi (e lo vedemmo) per altrettante diramazioni quant'erano a un dipresso i feudi posseduti, dal titolo di questi ne vennero quasi dissi altrettante contee, del cui nome si distinguevano i rami che per domestiche suddivisioni le possedevano; onde ne vennero i conti di Asola, i conti di Montechiaro, i conti di Marcaria, quelli di Mosio, quelli rinomatissimi dei Casaloldo, a non dirvi degli altri: de' quali appunto volendosi frenata la potenza, il comune di Brescia decretava che nella terra istessa di Casaloldo si levasse un castello e fossevi mercato. E pare ancora che i consoli di quel luogo avversando l'autorità dei conti, sostenessero la bresciana impresa: perocchè comperati dieci piò di terra, nè cedevano il dominio alla città con istrumento 18 ottobre del 1179, che i consoli di Brescia Laffranco Lavellongo ed Ugone Grumetello soscrivevano in Casaloldo nella chiesa di s. Emiliano.

Poi, terminato il castello, correndo il 16 marzo del 1180, radunato il consiglio della città, sendo consoli Arderico Sala, Girardo Bornato, Martino Pettenalupi, Alberto Tramesino e gli altri due soprascritti, fermavasi la parte, che gli abitanti del nuovo castello di Casaloldo fossero esenti da gabelle daziali, e che ad ogni martedì s'avessero mercato franco di qual si fosse balzello [1]. E questa rocca un'altra ne fa sovvenire per lite decisa dal vescovo Giovanni (13 set-

1. *Liber Poteris Brix.* Cod. Pergam. Munic. ora depositato nella Quir. car. 6, 7. - Biemmi, Storie di Brescia, t. III inedito, ed autografo presso il rever. prevosto Onofri, pag. 135, lib. III.

temb. 1178), ch' era sorta fra la pieve di Ello e la cappella a.1178
di s. Nicolò *sitam in Spaldo Castri Elli* [1].

Mossi probabilmente dall' esempio e dalla disfatta dei Ca- a.1180
saloldi, il conte Rufino dei Lomelli [2] facea vendita delle sue feudalità sull' agro bresciano dall' Oglio al Mincio ai consoli della città — due none parti d' Asola, di Mosio, di Mariana, di Redoldesco, tutto Remedello e quanto possedeva in Casalromano, Casalnuovo, Bussolengo, Marcaria, Sermione, Rivoltella — per settecento cinquanta lire in denari d' argento [3] milanesi, esclusi gli uomini di masnada, cioè gli schiavi, soggiunge il Biemmi [4] con improprio titolo (e dovea dire i servi).

Stabilite le condizioni, Martino Pettenalupi console di Brescia recavasi a Confluenza in sul Vercellese, ove attendevanlo Rufino e Beatrice la moglie sua, che stipulavano con esso (23 di marzo 1180) l' atto formale, presenti due consoli di Milano ed un console di Novara [5]. Quasi ad un tempo il conte Rufino con atto pubblico scioglieva dal giuramento di fedeltà i suoi vassalli delle terre vendute dall' Oglio al Mincio e per lo Bresciano, delegando Bonapace Fava e Bracco giudice da Brescia che ricevessero a nome della loro città il giuramento di sudditanza dai vassalli ceduti [6]. Se crediamo alla cronaca del Maggi, questa cessione di Rufino Lomello non fu senza torbidi: perchè ci narra come i consoli di Brescia mandassero Alberto Lavellongo ad Asola per sedare i tumulti colà sollevati dal conte imperiale [7]; donde poi la cessione che abbiam descritta.

1. Gradonicus, *Brixia Sacra*, pagina 225.
2. Storie presenti - in fine, p. 328.
3. Forse uguali ai denari imperiali d' argento, che in quel tempo avevano, per attestato di molti, il valore di 265 lire milanesi de' tempi nostri. L' acquisto bresciano sarebbe stato però di milanesi lire 195750.
4. Biemmi, t. III inedito, cit. lib. III.
5. *Liber Poteris Brix.* carte 4.
6. *Liber Poteris Brix.* carte 5.
7. Cam. Madius, *Chron. de Reb. Brix.* Cod. Quir. A, III, 20, e C, I, 14.

a. 1180 Il Comune di Brescia vigoreggiava intanto, reprimendo le nemiche feudalità, distruggendo le rocche avverse alla lega, piantandone ben altre di parte lombarda, e probabilmente fortificando le urbane. Già il castello di Brescia nomasi in un contratto di questi tempi [1]. Che l'arti fra noi pur anco (secondo l'età) vigoreggiassero, lo vedemmo pel confronto colle milanesi [2]; e nel 1171 le monache di s. Giulia investivano un *pittore bresciano* per nome *Guarto* d'una casetta in contrada *del castello*, vicina alla cappella di s. Daniele [3]: e pochi anni dopo già le case intorno alla basilica suburbana di s. Andrea troviam distinte col nome significante di *Borgo Nuovo* [4]. I tempi nei quali pigliavano i Teutoni alloggiamento in s. Pietro in Oliveto erano passati [5], ed altri volgevano più belli e più vitali.

E nella basilica di s. Pietro *de Dom* decretavano i nostri consoli, che nessuno più mai de' cittadini pagasse per le merci e per le persone ripatico, toloneo, pedagio alcuno, od altro che si fosse di que'balzelli dell'età imperiale, già fatti avversi [6];

1. Autogr. Quirin. – Vendita di casa *in loco Castello*. Codice 131 della mia raccolta, pag. 191.
2. Storie presenti – t. IV, pag. 328.
3. ASTEZATI, Indice Cron. ecc. dei documenti Giuliani: gran volume in foglio massimo, presso la Quiriniana. La scrittura è del 2 febbraio 1171. Di s. Daniele ha ricordo in carte Giuliane del 1129 (Indice ricordato), ed era nel vicolo a manca della via che sale a s. Cristo, e dicevasi s. Daniele *del teatro*, perchè poggiato sui ruderi del teatro antico; potea dirsi dal lato del Foro, opposto a quello in cui era la chiesicciuola di s. Syro, della quale ha memoria nell'Indice sudd. dal 1144 in giù. In que'dintorni era la Croce di s. Giulia, località nomata in assai documenti del secolo XII, e che nel X secolo dicevasi la Croce di s. Michele: ubicazione longobarda perchè derivata dal titolo primitivo e longobardo del monastero bresciano (vedi il Cod. Diplom. Bresciano, parte III, t. V delle Storie).
4. Contr. 7 aprile 1179, *Eccl. s. Andree posite in burgo novo extra civit.* Perg. antic. nell'archivio di s. Agata.
5. LUCHI, *Cod. Dipl.* n. 26 de' miei Codici, pag. 7, processo del 1179.
6. *Lib. Pot. Brix.* pag. 512. Ma più lo Stat. Bresciano del sec. XIII.

e si decretavano statuti che tuttavia serbiamo in aumento dei già prestabiliti. a. 1180

Senonchè tanta prosperità cittadina turbavasi per un istante dalla carestia, che principiando sino dal 1171, per la siccità che inaridiva i campi [1], durò sopportata per qualche anno, forse per le conserve ricolme ancora; ma poi insistendo la scarsità dei ricolti, più gravemente ne risentimmo il caro verso l'anno 1176 [2], fino a che poi nel 1181 s'era fatto incomportabile [3].

Ma questi guai non allentavano i propositi del Comune sulle feudalità pericolose alla patria; e la terra incendiata dei Casaloldi mi fa sospettare una vendetta dei consoli contro i signori di quel castello, per cagioni che le cronache del tempo non hanno recate, ma che fors'erano di tentate rivolte o di torbidi suscitati contro la potestà del Comune urbano. E mentre il Comune provvedeva per sè, la lega lombarda procurava una pace tra Padova, Treviso, Ceneda e Conegliano, interveniente Ugo di Tassone consolo di Brescia. a. 1181

Bensì più arcani, più difficili a determinarsi, ma gravi anch'essi del pari dovean essere i motivi chè risolvevano d'un tratto l'intero popolo bresciano ad eleggersi un podestà. Il Biemmi poi narra con una facilità maravigliosa dell'avarizia dei pubblicani che negoziavano sulla fame delle moltitudini, sospettati come al solito d'intelligenza coi consoli [4]. Ond'ec- a. 1182

Cod. Pergam. Municip. pag. 1718, cartaceo, e pag. 21 dell'originale pergamenaceo pur di quegli Statuti, ambo depositati alla Quiriniana.

1. *A. MCLXXI, Inceptio Carioris temporis. Chron. s. Salvat. Bonon.* - DONEDA, Zecca, ediz. di Bologna in fine.

2. Cron. cit. *a. MCLXXVI... et alio anno tempus plus carior.*

3. *A. MCLXXXI plus carior, et Casaloltus combustus, et misse p. do* ... Cron. cit. - La Cron. di s. Pietro accenna l'arsura del 1171, il caro del 1172, e caro e siccità nel 1177.

4. BIEMMI, Storie Bresciane, t. III, lib. III inedito, pagina 136, 137.

a 1182 covi accusati i consoli e disfattone l'ufficio. Ma tutto questo è racconto del Biemmi, non dei cronisti, che nulla dicono e nulla sanno. Fatto sta, che Guglielmo di Osa, già dei rettori lombardi e cospicuo milanese, risultaci qual primissimo podestà bresciano eletto dal popolo. Ed è deliziosissima la biografia che il nostro Biemmi ne fa, perciò appunto che di lui non ci resta che il solo nome [1]. Abbiam detto primissimo: perchè il barbaro Marcoardo di Grumbac podestà di Brescia nel 1162 [2], e che il Doneda trovò colla stessa carica nel 1167 [3], non era eletto dai cittadini, ma inflittoci dall'imperatore.

Nessuna meraviglia però della carica cittadina ben altra da quella che Federico n'avea messo in collo. Falso è per altro che cessassero i consoli, come parve a taluno e come replica perciò naturalmente il Bravo [4]. Il Biemmi [5] stesso ne dà l'elenco sino al 1211, compilato sui documenti da lui consultati. Vedremo poi come i podestà, magistrati più assai che principalissimi della città, fossero dipendenti da quella, o dirò meglio dal consesso degli ottimati, di cui serbavano ed eseguivano le ordinazioni [6].

Cremona aveva già eletto del 1177 [7] il suo podestà; Bergamo Padova e Parma del 1175 [8].

1. *A. MCLXXXII. Gulielmus de Osa potestas Brixiæ.* Cronica di s. Pietro in Oliveto, e così pure l'altra di s. Salvatore. - Doneda, l. cit.
2. Murat. Annali d'Italia, a. 1162 - e le Storie nostre al detto anno.
3. Doneda, Zecca di Brescia - ediz. di Brescia, pag. 99, n. 21.
4. Stor. Brese. - t. III, l. XVIII, p. 301.
5. Biemmi, Miscellanea presso il nob. Clemente di Rosa.
6. Nè sarà indarno aggiugnere, che del 1185 e 1189 fu Alberto Sala podestà di Cremona (Cron. Crem.) - Sicard. *Ep. R. I. S.* t. VII, col. 635, 643; che del 1187 lo fu di Padova *Aposaxius de Brix. (Regim. Patav. R. I.* t. VIII).
7. Chron. Cremon. t. VIII. *R. I. S.*
8. Ronchetti, Mem. di Bergamo, l. III, pag. 156, lib. XII. - E di Bergamo ricorda lo storico un Alberto de Ossa - probabilm. bergamasco, soggiunse il Ronchetti. - Ma noi diremo probab. milanese, della famiglia del nostro Guglielmo.

I sei anni della tregua del settantasette omai stavano in sul cadersene. Trovavasi allora il Barbarossa nella città di Costanza. Il giovane Arrigo, figlio dell'imperatore, cui premeva il regno italiano, sollecitava il padre per la pace colla lega; fors'anco i Lombardi stessi la desideravano; perchè parecchie città, scadute omai dalla maschia virtù che avevale congiunte ad un patto, avevano convenuto cogli imperiali. Federico poi deputava Guglielmo vescovo d'Asti e due altri che ne parlassero ai Comuni. Ho forte sospetto che il Guglielmo dei Cardinali da Brescia, che secondo il Malvezzi *pacem inter imperatorem et Lombardos composuit*, non sia che il vescovo d'Asti franteso dal cronaco bresciano [1], e fattomi per sopra più arcivescovo di Ravenna. Nulla di più probabile che Oprando Martinengo, secondo che suonano le parole del Malvezzi, rappresentasse in que' trattati la nostra città. Fatto è, che radunatisi dapprima nella città di Piacenza i legati dell'impero e dei comuni lombardi, furono gettate le fondamenta del grande accordo; e recatisi quindi que' messi alla città di Costanza, ivi correndo il 25 di luglio del 1183, Federico ed Arrigo pubblicavano quel famoso diploma *de Pace Constantiæ*, che il Muratori ha dottamente emendato. Firmarono quella pace, come ancor collegate, Vercelli, Novara, Milano, Lodi, Bergamo, Brescia, Mantova, Verona, Vicenza, Padova, Treviso, Bologna, Faenza, Modena, Reggio, Parma e Piacenza; solamente diciassette, ma

1. *Civis noster... Gulielmus de Cardinalibus, tunc Archiepiscopus Ravennatum, pro Lombardis ad Imperatorem etc. - Tunc etiam Brixienses ad... Imperatorem Oprandum Martinengo... direxerunt... Anno MCLXXXIII Iulio mense in Constantia... item D. Gulielmus pacem inter Imperatorem et Lombardos composuit: pari modo Oprandus, Brixiensium Legatus, brixianam gentem et ipsum Cesarem precipua pace conjunxit.* MALVEZZI, *Chron. Rerum Italicarum Script.* t. XIV, col. 881, dist. VII, cap. LIII.

A.1183 di tanto più gloriose. Tenevano dall'imperatore Pavia, Genova, Alba, Cremona, Como, Tortona, Asti ed Alessandria, che mutò il bel nome della Paglia per mendicarne un servile — Cesarea.

Dicemmo prestabilita pel consesso dei legati la città di Piacenza. Ivi dunque si radunavano; e nei rettori spediti dalla società lombarda novera il Biemmi, ed a ragione, Oprando Martinengo nostro concittadino [1].

Frutto di quella pace, quasi non isperàta dagli Italiani, si fu, che le città soscritte avessero riconfermate le antiche benemerenze ottenute dai tempi di Arrigo V in giù: ricomfermate le regalie nel circondario delle mure e del distretto: lasciato all'imperatore il fodero o viatico per le sue venute: mantenuti i consoli senza il bisogno delle riconferme, coll'unica investitura dell'impero. Lasciavansi per altro a Federico i giudici d'appello, rappresentati da un giudice stabile — *il podestà.* — Riconosciuto il diritto della pace e della guerra, ma sopra tutto il massimo, il più importante diritto, benchè forse più degli altri negletto, di mantenersi tra loro in società, sicchè la lega lombarda potesse rinnovarsi a beneplacito dei suoi Comuni.

Il trattato era onorevole, soggiunge Balbo; era utile e progressivo. Ma era perduta per la indipendenza la grande occasione dello stato in armi contro al signore straniero. Nè l'occasione tornò mai più da sette secoli. L'Italia progredì nelle lettere, nelle arti, nelle colture insomma, ed anche nella civiltà . . . Ma la storia nostra dal 1183 fino a noi non varia dal lato nazionale che nella diversità della dipendenza [2].

1. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 294. *Acta societ. Lombardiæ* 1183. *Oprandus de Brixia Rector:* ed a pag. 307, 315. *Acta Pacis Const.* - *De Brixia, Oprandus Martinengus.*

2 Balbo, Sommario di Storia Italiana, lib. VI, età VI, dei Comuni, art. 11.

Giovi per altro aggiugnere al sommario degli acquistati a.1183
diritti la facoltà di erigere le nostre fortezze. Dall'altro lato il Barbarossa otteneva che ad ogni lustro le città dimandassero l'investitura dei consoli, e l'avessero dal nunzio dell'imperatore in Lombardia. Ma nelle cause d'appellazioni eccedenti le venticinque lire imperiali, l'appello si facesse all'impero, *salvo il diritto della Chiesa bresciana* [1], l'unica delle città lombarde cui fossero gli appelli devoluti. — Nei passaggi dell'imperatore pei territorii lombardi le città poi dovevano prestare le vettovaglie, riattare i ponti e le vie. Passiamci d'altri capitoli di minor conto.

Determinate le condizioni, le città della lega spedivano i loro messi a Costanza, ov'erano attesi da Federico e dal re suo figlio per la conferma del patto solenne. — Quali rappresentanti della nostra città soscrivevano: Gezone da Torbiato, Desiderio Giudice, Rodolfo da Concesio, Boccaccio da Manerbio [2], Alberico da Capriano [3] ed Oprando Martinengo.

Un privilegio però chi sa forse ottenuto coll'oro [4] nostro parrebbe accordato su l'altre, alla città di Brescia, già privilegiata delle appellazioni; e sarebbe del nomare i consoli suoi proprii senza le investiture dell'impero; poichè fra le obbligate ad esse, Brescia di certo non appar nominata.

1. *Salvo jure et more Ecclesie Brixiane in appellationibus. Acta Pacis Constantiæ apud* MURAT. *in Antiq. Italiæ.* t. IV, col. 307, 314, *ex apog. monast. Brix. s. Iuliæ.* Un apografo importantissimo è di quell'atto nel *Liber Poteris Brix.* Codice Municip. Perg. del sec. XIII, or custodito nella Quir.
2. Forse Manerba sulla via di Cremona.
3. Un suo figliuolo ritrovo accennato in un contratto del 1177.
4. Noi sappiamo che dalle città fu sborsata gravissima somma all'impero per le ottenute benemerenze. I Piacentini pagavano diecimila lire imperiali al Barbarossa, e mille a'suoi legati (*Chron. Placent.* tomo XVI, *R. I. S.*). Non è a sperare che Brescia se la passasse bellamente senza denaro.

a.1182 E poichè ricordammo le appellazioni dovute nelle cause nostre al vescovo, non è forse infondata la congettura che appunto per ciò dal vescovo Giovanni si accomodasse nel 1182 la lite camuna fra Guiscardo ed i figli dell' ucciso Ricardo. Nè fuor di luogo è il sospetto che Giovanni da Fiumicello [1] provenisse dalla celebre famiglia dei Griffi di Valcamonica. Già il Gradenigo n' avea gittato un motto [2]; e l'*exemplum scripturæ antiquæ* da lui veduto, nel quale si parla di alcune proprietà provenute ai Griffi da Loseno *in bonis R. Ioannis de Griffis de Luseno Episcopi Brixiæ anni* 1182, che noi pubblicheremo, parmi autentico e sincero [3].

E veramente sappiamo che proprio in Loseno, poco lungi dal tempio di s. Martino, un Ugone procuratore del vescovo Giovanni, Ugocione da Loseno *seu de Adre* (sic) ed Alberico di Niardo, si radunavano a comporre in pace le rabbie acerbe e vive ancora dei figli dell' ucciso Biscardo da Loseno coll' uccisore Guiscardo da Breno, per ispegnere alla fine un odio che da sei anni fremeva in quegli animi superbi e disdegnosi. L'atto di quella pace fu stampato dal Gambara, ed il Gambara l' aveva da Giovanni Labus archeologo nostro e possessore della celebre Storia di Valcamonica del Guadagnini, che il dottissimo arciprete avea compiuta, documentata e fatta già riconoscere dai revisori di quel tempo, nulla mancando che l' essere pubblicata. Giova sperare che i figli ed eredi del dottor Labus vorranno essere di tanto cortesi colla nostra città e patria valle, di permettere che il mano-

1. Gradonicus, *Brix. Sacr. Ioann. eps.* pag. 224.
2. Cod. Quirin. C, I, 10. - Cod. 131 della mia Raccolta Patria.
3. A proposito di nomi dei nostri vescovi, nel l. IV delle Storie, pagina 252, ove dissi nelle note di un docum. relativo ad Arimanno, parrebbe spettante in vece ad Arimanno vescovo *Brixinense* (Brescianone) pur del tempo eguale, cioè del sec. XII (Bonelli, Mem. della Chiesa di Trento, docum. XXV nella importante sua Raccolta).

scritto preziosissimo venga in luce ad aumento dei fasti municipali, e che la Valcamonica ne assuma la stampa. a.1182

Tre giurati, Guglielmo, Giacomo e Pallavicino da Breno, comparivano promettitori che Guiscardo più non avrebbe infrante le condizioni della pace.

Altri giurati e fideiussori venivano promettendo altrettanto per Aliprando ed Oberto, figlio il primo dell'estinto Biscardo, i quali assicuravano l'obblio delle passate guerre *(istius guerre et istius omicidii)*: poi venivano al bacio del perdono.

Quegli arbitri da poi comandavano a Guiscardo che non entrasse nel castello di Loseno senza che Oberto ed Aliprando non assentissero, nè comparisse alle curie od ai parlamenti dov'era solito condursi il figlio di Biscardo, evitandone l'incontro per le vie. Imponevano di più al perdonato, che per la metà dei danni recati al castello di Loseno, e per gli altri dal tempo dell'omicidio in su pagasse ad Oberto sessantadue lire *bonorum veterum*.

Presente alla pace (10 novembre 1182) fu il vescovo Giovanni, il vicedomino e l'arciprete della nostra Chiesa, l'arciprete d'Iseo ed i due consoli di Valcamonica Rubacastello da Breno e Laffranco da Esine, oltre al popolo infinito *(multitudo Clericorum et Laicorum)* ivi accorso per l'inusata e commovente solennità [1].

Due anni dopo (1184) lo stesso vescovo Giovanni donava a.1184 al monastero di Vallalta la cappella di s. Giorgio di Teze nella diocesi di Bucovo. Ricordo il documento [2] perchè ci apprende come in quel tempo il castello degli Orzi fosse

1. Gambara, Gesta dei Bresciani. Brescia 1820, note al canto III, pagina 209 e seg. – Un esemplare di quegli atti è nel Cod. Quirin. C, I, 10. – Storie di varie terre del Bresciano.

2. Ronchetti, Memorie di Bergamo, t. III, pag. 178, lib. XII.

1151 omai distrutto. Console di Brescia mi risulta in quell'anno il celebre conte Azzo ivi detto *(comes Acius)*, che fu come vedemmo rettore della lega [1].

È poi singolare un atto per cui Giovanni da Palazzo vescovo di Brescia investiva quel Guiscardo da Breno che abbiam nomato (1198) di alcune decime di Breno, di Vezia e di Boenno [2].

Ora la storia nostra si fa più intima e casalinga; tutta nostra insomma, o dirò meglio delle nostre fazioni: poichè pur troppo, se colla pace di Costanza ci liberammo dalla incomoda e troppo vivida tutela degl' imperiali, liberarci non seppimo dallo spirito di parte che l'impero aveva lasciato per le nostre città. Ed eccole divise e battaglianti le due grandi, nè forse mai conciliabili, potenze di nobili e popolani; e gli uni e gli altri suddivisi fra guelfi e ghibellini, fra Chiesa ed Impero, per isminuzzarsi ed immiserire fra non so che altre bandiere di Svevi o non Svevi che il malanno ci avea recate. Ma non crediate per altro che queste baruffe, queste invidie municipali dinervassero le forze del Comune. Perchè gli è un fatto che la vigoria dei popoli italiani del medio evo, per que' forti conati esercitata, si manteneva costante col sentimento della sua potenza; e popoli e magistrati, sempre in guardia del nome e dell'orgoglio cittadino, raddoppiavano la gagliardia dei propositi e delle speranze: ond'è che ne' giorni più combattuti sorgevano in Brescia i monumenti municipali che attestavano la floridezza del Comune. Quindi la zecca, il palazzo dei consoli, e a dispetto degli incendi, l'ampliata città.

1. Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* Ms. pagina 22 del mio esemplare, codice n. 26

2. Lucchi, Transunti d'investiture dell' episcopio di Brescia - autogr. della racc. patria Ducos, n. XXX.

a. 1184

III.

LA ZECCA — IL BROLETTO — UNA SENTENZA DI URBANO III — LE PRIME FAZIONI

Perchè quasi a preludio dell'incendio civile, che covando negli animi faziosi ed aspiranti stava già per avvolgere del suo furore la città di Brescia, vorace fiamma s'apprese nel 15 di luglio del 1184 alle vie dell'Arco [1] e di s. Agata: e sia che il vento ne la spingesse di casa in casa, e crepitando venisse dagli avanzi della Curia ducale che fronteggiavano, come abbiam veduto, da s. Giorgio a s. Ambrogio [2] per volgere ad occidente, fatto sta che di subito terrore venìa compresa gran parte della nostra città.

Secondo il Malvezzi l'incendio s'allargava pigliando ad occidente la parte suburbana di Campobasso [3]. Ma la basilica di s. Agata trovavasi certo ai limiti settentrionali delle antiche mura; e tanto è vero, che nel 1041 la vicina località dell'Arco vecchio era senz'altro suburbana [4]. Ed un'Orlin-

1. *A. Mill. C. LXXXIIII die mercurii secundo mense madio incepta est moneta Brixiæ et die . . . XV intrante Lulii combusta est contrata Arcus et sce Agathe et Curte Ducis et eodem ano d. mse septb. Federicus intravit Italiam et Natale fecit Brisiam* -. Cron. di S. Salv. DONEDA, Zecca di Brescia, in fine, ediz. di Bol.
2. ODORICI, Brescia Romana, ediz. Gilberti del 1850, Parte I.
3. *Vicus S. Agathæ, Campi bassi et Arcus dirupti sunt incipiendo ab area plateæ, seu Curtis Ducis, quæ post tempus Curia illorum de Bucchis dicebatur: est enim hic locus, quem nos modo Porta Brusata appellamus. Et opinor ego ab illa ignis ruina cognomen etc.* MALV. *Chron.* dist. VII, c. LIX.
4. Veggasi nel Codice Diplomatico, Parte III al 1041, un contratto in cui l'arciprete Arderico si dice fi-

a.1184 da [1], se dicesi abitante in Brescia *prope templum Archi*, farebbe supporre che appena il s. Zenone dell'Arco fosse compreso nelle nostre muraglie. Dirò di più che del 1174 [2] si vendeva una casa in *contrata suburbj s. Agates suptus a fossato*, al di là perciò stesso delle fosse che separavano la basilica dal vicino sobborgo che ne prese il nome: e del 1189 [3] ha notizia della porta di s. Agata.

Non era dunque probabile che le fiamme superassero i terrapieni, le fosse e la porta di s. Agata, per volgersi a Campobasso. Parrebbe ad ogni modo che il nome di Porta Bruciata venisse da quell'incendio. Ma l'incendio [4] di presso che un quarto della città non impediva che forse già fino d'allora si pensasse, come vedremo, ad allargarla e munirla.

E nobil frutto della pace di Costanza e della insistente alacrità dei consoli, già la zecca bresciana da pochi mesi avea messe in corso le prime sue monete. Nè veramente per concessione particolare di Federico al suo venirsene in Brescia, come suppose il Capriolo [5]; perchè l'imperatore veniva in Italia due mesi dopo in cui già correva la nostra moneta; sì per effetto di quella pace [6], dopo la quale più altri Comuni facean battere monete senza privilegi particolari, ma solamente, aggiunge il Doneda, per titolo di libertà. Che se il Doneda poi non potè darci, dopo tante indagini, documento più grave della moneta bresciana che in un solo cenno dell' 8 dicembre [7], io sono lieto di recarvene più larga e

glio di Alberto abitatore suburbano di Brescia, *locus Arco*.

1. Cod. Dipl. cit. all'anno 1069.
2. Cod. Quirin. aut. sec. XII.
3. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* p. 199.
4. Malv. *Chron.* dist. VII, c. LIX.
5. Capreolus, *Hist. Brix.* lib. V, p. 30, ediz. 1500.
6. Doneda, Zecca di Brescia - p. 8, edizione prima del 1755.
7. Luogo cit. p. 9. Sentenza pronunciata *in Eccl. s. Petri de Monte, a.* 1184 *die sabbati octavo intrante mense decem.* in cui però non hanno che le sole parole: *viginti sold. nostre monete.* Povero cenno

più preziosa testimonianza. Ed è la infeudazione che nel 1184
31 maggio del 1184 ebbe fatta il nostro vescovo Giovanni nei preti di s. Andrea di tutte le feudalità retroceduto al vescovo da Marchesio Framesino nella terra di Virle. Ivi anzi è l'importante passaggio delle due monete, dalla milanese, vo' dire, alla bresciana, messa in corso anzi appena fatta da pochi dì *(die secundo intrante madio incepta)*. Perchè il Framesino confessa d'aver avuto dai preti di s. Andrea per la retrocessione *XX et tres libras denariorum mediolanensium veterum, ut ipsi dicebant;* ed il vescovo cedeva loro quelle feudalità, *reddendo annuatim XII bonos mezanos Brixie vel illius monete p. tempore correntis, que tantundem valeat.* Poi si citano più sotto li *solidos mezanorum Brixiæ.*

Dalle quali espressioni emerge anche il corso promiscuo delle due valute, l'antica e l'appena incominciatasi [1]. Certo è che del 1185 *cento soldi dei mezzani* di Brescia equivalevano a cinquanta soldi imperiali, che è quanto dire che il mezzano da Brescia non era che il mezzo soldo imperiale [2]. Che Giovanni vescovo implorasse ed ottenesseci da Federico la zecca, è narrato dal Rossi e replicato dal Bravo. Ma di chi debba fidarmi non saprei, perchè forse uguali nella critica corriva e nella bizzarria dell'ingegno [3].

Il documento più insigne della zecca bresciana, e che vale sol esso più assai di quanto ne dicessero il Doneda e il Muratori, venivaci offerto dal Carli [4] e dallo Zanetti [5]: lo rinveniva il primo nell'Archivio secreto di Cremona, posses-

1. Nel Cod. Diplom. Bresc. Parte IV. Esiste nell'arch. prep. di s. Agata. Fu pubbl. nel *Palatium S. Martini*, il palazzo episc. di Brescia.
2. Doneda, p. 14, ediz. bresc.
3. Rossi, Elogi stor. f. 34. — Bravo, Storie, t. IV in fine, pag. 306.
4. Carli, Zecche d'Italia, t. II, p. 173.
5. Zanetti, Note al Doneda, opera cit. p. 15, ed. di Bologna, 1786.

a.1184 sore di altre carte inedite del Comune bresciano, delle quali si verranno convalidando le storie cittadine.

Quell'atto è una concordia giurata fra noi Bresciani e i Cremonesi verso il 1183 [1]. Vi si conviene che le due città vicendevolmente si concedessero il transito delle strade, particolarmente per li Bresciani quella che attraversando il Cremonese, univa le due città di Brescia e di Pavia. Si determina che gli uomini e le cose dei due Comuni vengano rispettate lungo quelle vie, trattine i mercanti, le cui città fossero in discordia coll'una o coll'altra delle nuove alleate: ed in seguito ad altri patti sociali, che in parte vedrete nella nota, viensi per le zecche agli accordi seguenti. =

Che la moneta delle due collegate città abbia corso nelle contrattazioni dell'una e dell'altra, sicchè fra gli uomini di Cremona la moneta bresciana abbia valore qual moneta cremonese, promettendo altrettanto i padri nostri dal canto loro. Si dà promessa per ambo le parti di buona e legale moneta, nè che possa deteriorarsene l'intrinseco valore, se non col voto dei consoli e dei podestà, dato nei pubblici consessi, od in quelli di Credenza.

Che il popolo di Cremona faccia la sua moneta del titolo stesso della bresciana, cioè *de triginta et septem in uncia.*

1. Pur troppo alla corrosa pergamena originale manca la data. Ma riflettendo che la moneta bresciana, come abbiam dimostrato, fu principiata nel 2 maggio del 1184 (Cron. di s. Pietro - Cron. di s. Salvatore ecc.), non pigliamo errore dal considerarla tra il 25 giugno del 1183, nel quale fu stipulata la pace di Costanza, predisposta da quella di Piacenza del 21 aprile 1183, ricordata nella pergamena cremonese. Nè si dimentichi mai che al 1184, *die secundo intrante madio incepta est moneta brixiæ* (Cron. di s. Salvatore. - Autogr. Donediano presso di me, cod. 78, p. 111). V'ha di più: Raunerio de Villa era cons. di Brescia nel nov. del 1182, come il Biemmi ha provato al Carli: cadendo però il suo consolato al 30 giugno dell'anno 1183, la carta non potova essere posteriore.

Che le due città battano monete ad un modo, come sogliono i Cremonesi. a. 1184

Che la valuta milanese non si riceva dall'una e dall'altra delle due città, se non per accordo loro o per volontà delle concioni, o del consiglio di Credenza, o dei consoli, o dei podestà d'entrambe.

Che l'atto presente si giuri a ciascun anno dai consoli d'ambo i Comuni, dai consigli di Credenza, dai *consoli dei mercanti* e da quelli *dei paratici* sino a tre lustri, salva per altro la fede all'imperatore Federico ed al suo figliuolo, come salvo il sacramento della società lombarda, fatto in Piacenza nella concessione della pace.

Rogerio de Pilla [1], Omobono da Trezzo e Giovanni Calepino convenivano oltracciò ch'avrebbero somministrato un maestro di zecca (*magister monete*), che giurasse ai consoli di Brescia di battere la moneta secondo che la si fabbricava in Cremona [2].

1. Più propriamente Raunerio de Villa (CARLI, Zecche d'Italia, l. cit.), che fu console di Brescia dal 1183 al giugno 1184.

2. *Concordia Brixiensium et Cremonensium talis est etc. Item ut Brixienses debeant dare stratam Cremonensibus . . . E converso Cremonenses ita debent dare suam stratam Brixiensibus, et maxime illam quæ venit a Papia Brixiæ per virtutem Cremonæ. Et in his stratis debent salvari . . . persone et res utriusque civitatis et aliorum Mercatorum, his exceptis, quorum civitas haberet discordiam cum aliqua predictarum civitatum — Item neutra earum civitatum debet offendere aliam in episcopatu alterius per comune, nisi esset pro communi guerra totius societatis Lombardie vel Imperatoris... — Item de Concordia est, ut Moneta utriusque civitatis debeat . . . comuniter recipi ab utraque civitate etc. et quod debeat fieri bona et legalis ab utraque civitate nec debeat pejorari nisi pro parabola consulum vel potestatum . . . data in publ. concione vel in Com. Concilio Credentiæ . . . et Cremomonenses debeant facere suam Monetam ad illam Taxiam Monete Brixiæ quam intelligimus esse de*

1181 Ora ditemi: qual atto più splendido e più grave sulle origini gloriose della zecca bresciana poteva emergere dagli archivi e spargere di nuova luce le dubitazioni penose ed intralciate, che vennero tribolando il povero Doneda? Che se volessi arrestarmi a considerarlo soltanto come un trattato di commercio tra due città della lega lombarda, non solo tra gli atti del comune di Brescia, ma dovrei senz'altro collocarlo fra le più grandi testimonianze della storia lombarda del secolo XII.

Nè voglio farmi bello di un diploma del 945 [1], che dicesi da re Lotario concesso alla Chiesa di Mantova, dal quale sarebbesi riconfermata [2] la zecca per le città di Mantova, di Brescia e di Verona: nè quel diploma vi ho dato nel Codice, perchè davvero ho dubbio della sua sincerità. Che la zecca di Verona risalga per lo meno al X secolo, non ha dubbio

triginta et septem in uncia. Et quecumque eurum civitatum debet indicere suam Monetam ad illum modum et ita districte, scilicet ad unum debilem et ad unum fortem... Item ... ut Moneta Mediolanensium non recipiatur ... nisi pro concordia utriusque civitatis etc.... Et hanc concordiam .... facient jurare Credhentias suarum civitatum, et consules Mercatorum, et consules de Paraticis etc ...salva fidelitate Imperatoris Friderici etc. et salvo communi sacramento Societatis Lombardiæ' quod factum fuit Placentiæ in concessione pacis etc.... Convenit d. Rogerius de Pilla (sic) *et d. Homobonus de Trezzo d. Ioan de Calepino.. quod dabunt Magistrum Monete qui se astringat... consulibus Brixiæ faciendi Monetam suam sicut sunt adstricti illi qui faciunt Monetam Cremone. et quod dabunt unum Ovrarium consulibus Brix. qui docebit ... facere Monetam hominib. Brixiæ.*

1. Il conte d'Arco (Economia Politica Mantovana, p. 320 - delle Monete) ne cita un altro del 997, concesso da Ottone III per Mantova soltanto, ma dubita della sua veracità, benchè pubblicato dal Murat. dal Visi, dal Volta e dal Tonelli.
2. *Statuentes ut in his tribus civitatibus Mantua, videlicet, Verona', atque Brixia etc.* (Zanetti, Zecche Italiane, t. III, p. 241; ivi la dissertazione del Volta).

alcuno [1]. Potrei quasi provarvi che la cremonese ha origine longobarda [2], come quella di Mantova è certamente più antica della pace di Costanza [3]. a 1184

Ma pur troppo della nostra non ho documenti che la facciano risalire oltre il 1184; nè al Doneda sovvennero, nè allo Zanetti, nè al Carli, benchè quest'ultimo ci faccia inorgoglire coll'ipotesi di zecca longobarda in Brescia [4]. Anche il Gagliardi volea provare al Muratori [5] che moneta avemmo dal 1042, ma non riescì. Della moneta bresciano-cremonese, nuovamente coniata dopo l'accordo del 1183, ha lo Zanetti veduti gli esemplari, precisamente eguali nel peso e in un segnale di zecca: e poi che 37 di queste monete dovean pesare un'oncia bresciana, il peso anch'esso ci persuade di quel patto mantenuto.

Era console in quell'anno il conte Azzone [6]; e due personaggi, nelle cui mani stavano le sorti della Chiesa e dell'Impero, s'avvicinavano per opposti lati a questa terra lombarda.

Ne venia Federico dall'Alpi, Lucio III dal Tevere. Ambo si ritrovarono come di concerto a Verona; e se il primo accoglieva Toniolo Tonso e Giovanni Buono consoli di Lonato, chiedenti la riconferma dei Lonatensi privilegi *nomine communitatis et universitatis eorum* [7], l'altro poco dopo riconosceva

1. Dionisi, Origini della Zecca di Ver.
2. La mia Dissertazione sul Codice Diplomatico della Chiesa di Cremona, pubbl. dal Vieusseux.
3. Volta, Zecca di Mantova, nel t. III delle Zecche Italiche dello Zanetti.
4. Carli, Zecche d'Italia, tomo II, pag. 106 e seg.
5. Muratori, *Ant. Ital. Medii Ævi*, tomo II, col. 669.
6. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* ms. Codice 26 della mia raccolta, p. 22, atto priv. *Actum est hoc in concione Brixiæ - ultimo ex. decem. 1184. Ind. II Comes Acius Consul Brixiæ confessus fui etc.. Inter fuere D. Desiderius judex etc.*
7. Privilegio inedito del 23 ott. 1184. *Datum Veronæ*, comunicatomi dal rev. sac. Zambelli di Lonato, rac-

a. 1184 le benemerenze ecclesiastiche di Riccardo arciprete della pieve di s. Zenone in Lonato, comprese le proprietà nel sobborgo presso quella rocca (già innalzata, come vedemmo, dai tempi di Berengario), e nelle pievi di Maderno e di Salò [1]. L'uno e l'altro corroboravano le immunità di beni vastissimi del monastero di s. Giulia [2] in Brescia, provvedendo specialmente l'imperatore pel porto Piacentino, di proprietà delle monache Giuliane.

Il Muratori poi cita un atto imperiale, con cui faceva marchese della marca di Genova e di Milano Obizone da Este. Qual meraviglia se Brescia e Milano dalla cronaca di Ardicio parrebbero di un solo marchesato? Vedete gli Estensi fino a quai termini serbavan titolo di marchesi nel sec. XII.

Da Verona l'imperatore veniva in Brescia, dove accolto e festeggiato, vi passò il Natale, dimorando fra noi per otto dì [3]. Lucio III moriva nella stessa Verona un anno dopo (25 novembre) ch'ivi erasi condotto.

Partito da noi l'Enobarbo, un ultimo convegno tene-
a. 1185 vano sul principiare di quest'anno i rettori della lega lombarda. Dovea trattarsi dei patti di Costanza e del loro adempimento [4]: s'adunavano in Piacenza, ed Alberico Sala console di Brescia ed uno dei rettori della lega, rappresentavaci colà, sendogli compagni al grande ufficio Desiderio giudice, Mar-

coglitore delle memorie del suo paese.

1. Bolla pontificale inedita che noi pubblicheremo col privilegio suddetto, ed avvertita dal prelodato sacerdote. *Dat. Veron. VI id. oct. MCLXXXIV.*

2. Marc. *Bull. Casin.* par. II, p. 179, 180, 205 e 206. Un altro privilegio lor concedeva nel gennaio del 1185 pur da Verona. Margar. *Bull. Casin.* t. II.

3. . . *Mense Decembrio in civitatem Brixiæ pervenit, qui a civibus cum grandi festivitate receptus, ibidem diebus octo inducias traxit: tandem apud Venetias etc.* Malv. *Chron.* dist. VII, c. LV, *R. I. S.* t. XIV, col. 882.

4. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 309.

tino Pettenalupi e Pace Confalonieri. Nè tacerovvi che l'im- a.1185
peratore, lasciata la nostra città, raccoltone l'esercito ed avuti non so che cavalli di Bergamo, di Brescia e della Marca, andavasi con elli a ricostrurre la da lui smantellata città di Crema [1], ricostruzione già dal principe concessa al popolo di Milano un anno prima [2]; donde poi la rabbia dei Cremonesi, che furono per distogliersi dall'impero.

« Frattanto già cominciavano a pullulare (così alla buona a.1186
il Muratori, e con verità siccome al solito) i semi ascosi della fazione guelfa e ghibellina. Teneano i nobili la parte dell'imperatore per difendere le loro castella e i loro feudi, che dinanzi erano esenti dalla giurisdizione delle città. All'incontro il popolo, che volea non solo godere della libertà, ma rimettere ancora sotto il suo dominio tutti i luoghi che erano anticamente del suo distretto, forzava i nobili ad ubbidire, ed osteggiava l'autorità dell'imperatore ». Nelle quali parole è la storia bresciana di forse due secoli.

Ma la città di Brescia, quasi che non badasse alle ambizioni dei nobili territoriali, veniva intanto allargando le sue contrade, rimarginando gli spaldi e le muraglie che l'accerchiavano, ricavando le fosse e approfondandole [3] a difesa dei

1. Francisci Pipini *Chron. R. I. S.* t. IX, col. 588, l. cit. c. I. *Reversus Veronam, per Brixiam Pergamum etc. . . . collectoque exercitu magno et certis Pergami, Brixiæ, Veronæ et Mantuæ equitibus . . . ad redificandam Cremam mense Majo profectus est.*
2. Puricell. *Mon. Basil. Ambr.* n. 587.
3. *Ad decorem urbis ampliare fecerunt stratas: foveas etiam circuitus civitatis . . . amplius profundiusque foderunt.* Malv. *Chron.* dist. VII, cap. LX, col. 882, 883 *R. I. S.* t. XIV. E il Cronico di s. Pietro (Doneda, Zecca, ed. br. in fine, a. MCLXXXVI): *Strate civitatis ampliate, et renovatum est fossatum.* Veramente nella trascrizione diligentissima del Luchi (Cod. Dipl. ms. presso di me) leggo *Fulcianum*, ma non esito a credervi col Doneda un errore dell'originale antico. Il Capriolo anch'esso (*Hist. Brix.* l. V) parla di qualche ampliamento.

già potenti cittadini e delle appena convalidate indipendenze del nostro Comune.

Se non che noi vedremo gl'inasprimenti delle due parti - nobili e popolani -; e questi cacciar quelli, ma senza poterne opprimere la parte che nuovamente ripullulava nei grassi popolani sollevatori in prima delle moltitudini, che poi s'accostavano al patriziato e diventavano de'suoi: donde invidiati e cacciati alla volta loro; e durar lungamente, interminabilmente queste riproduzioni di nobiltà sempre invano espulse.

Perchè suadetevi, il popolo ha sempre chi lo soperchia; ed i grandi non si tolgono, ma si mutano. Facevano dispetto i podestà quand'erano dell'impero; ma nel privilegio che Federico ebbe dato ai Milanesi, concedendo ai Comuni la scelta di quell'ufficio, questi a gara il si vollero, quasi a capo dei magistrati del Comune, a scapito della preminenza dei consoli, e che è peggio, tolti sempre dai forestieri. Ed i chiamati venivano colla corte, con uomini proprii, e d'uno in altro abuso crebbero a tale, che si fecero capitani del popolo, e di capitani con facile passo tiranni del Comune che li avea chiamati.

In questo mentre, ciò che per armi ed eserciti non ottenne, otteneva il Barbarossa per nozze. Il matrimonio del maggior suo figlio Arrigo VI con Costanza figliuola del gran Ruggero, che portava con sè l'eredità di Guglielmo II re di Puglia e di Sicilia, risollevava le sorti della casa di Svevia, ma teneva in se stesso anche i germi della dissoluzione di quella casa: perchè adunando in sè l'antico regno lombardo col nuovo dell'Italia meridionale, ridestò le italiche paure, e sopra tutte quella di perdere l'appena conquistata indipendenza; ond'eccoti altre parti. Però che alla fazione anti-imperiale aggiugnevasi adesso l'anti-sveva, cioè l'anti-ghibellina; la pretta e sincera guelfa, o con altro termine quella dei papi, che pretendevano anch'essi alla supremazia d'Italia.

Le nozze di Enrico si celebravano in Milano (27 genn.), 1186
cui certamente convenivano agli ossequi le rappresentanze del nostro Comune; ma i Cremonesi che tenevano il broncio allo sposo per la faccenda di Crema, non essendo intervenuti, venian posti al bando dell'impero. Poi Federico istesso con tutte le forze dei Milanesi, dei Bresciani e dei Piacentini correva il territorio di Cremona, ne pigliava le rocche e sopra tutte Castel Manfredo [1]. Sicardo allora, vescovo ed istoriografo della città, pacificolla felicemente col Barbarossa [2], che risalito a Germania, pose in mano ad Arrigo l'intera Italia ed un esercito già indirizzato a Roma. Sappiamo per altro che lo stesso Arrigo intrattenevasi prima nelle nostre mura [3], qui decidendo alcune cause civili.

Intanto un'altra causa decideva Urbano III, che succeduto a Lucio, pontificava (brevissimo pontificato) in Verona; ed era per questioni insorte fra le pievi di Liano e di Salò [4], riconfermando il papa una sentenza di Guido arcidiacono di Brescia; per cui nel 1153 sommetteva ne' diritti ecclesiastici di battesimi, sepolcri, confessioni, divini offici ed altro la pieve di Liano all'antichissima *de Salaude* [5]. Anche di Urbano III in Verona è una bolla per la chiesa di Montechiaro [6].

1. Murat. *Antiquit. It. M. Æ.* dissertazione LXVII.
2. Sicard. *Chron.* t. VII, *R. I. S.*
3. Malvezzi, *Chron.* dist. VII, c. 60, o la Cronaca di s. Salvatore *a. MCLXXXVI Rex Enricus Brixiam venit de mense Ianuar.*
4. Cod. Diplom. Bresciano, Parte IV, ed il mio Cod. 131, pag. 126. *Bulla dat. Veron....Februarj etc.*
5. Tomacelli, Risposta alla lettera del Mazzuchelli sulla patria nel Bonfadio. Ms. presso di me, Cod. 131 della mia Raccolta. - Odorici, Memor. Volciancnsi. Salò 1856, pag. 9, ove corso errore tipografico di Urbano IV invece di III. - Notisi, vi prego, nel brano del documento che noi pubblicheremo, le parole *Ius* parochiale *quod memorata plebs (s. Mariæ de Salaude) a longe retro temporibus* . . . alludendo all'antichità della pieve. Il Guadagn. non crede il titolo *parrocchia* tanto antico.
6. Miscell. Zambon. presso Lodrini.

a.1186 Poi riconosceva i privilegi e le proprietà della nostra cattedrale di s. Pietro *de Dom* [1], e quelle della pieve di s. Maria di Tremosine [2] ecc. mentre Lafranco abbato di s. Eufemia (cenobio suburbano [3]), incaricato da Urbano stesso, definiva una lite pel monastero dei ss. Cosma e Damiano, chiamandosi garante quel *Biata da Palazzo* che vedrem poi decidere con un colpo di mano la gran battaglia di *Malamorte* del 1191, sulla quale mi tarda l'animo d'intrattenervi.

a.1187 Liti e sentenze che venivano discusse o pronunciate qua e colà, vogliasi all'ombra d'un altare, vogliasi nelle laubie, nei portici, nelle piazze, dove paresse l'uopo. Nè certa sede avevano i consoli, come abbiam detto: preferivano la piazza di s. Pietro [4], quella forse che nel 1146 dalla Cronichetta di s. Pietro è detta il *Mercatum Broli*, cominciato appunto in quell'anno dopo gl'incendi del 1096 e del 1144; e più frequentemente la stessa basilica di s. Pietro [5] *de Dom*, talvolta la Rotonda [6], tal altra s. Gio. Battista [7]: eravi del 1183 la

1. Autografo inedito nell'archivio canonicale di Brescia. *Dat. Verone. IV Idus Decem.*
2. Presso l'archivio prepos. di Tremosine *(IV Kal. Martii)*, di cui gentilmente l'arciprete del luogo sacerd. Angelo Bella comunicavami l'antico apografo del sec. XIV, il quale, benchè non vidimato da notaio, presenta tutti i caratteri di sua non dubbia sincerità.
3. Archivio dell'Ospitale, e più il *Cod. Dipl. Brix.* del Luchi, f. 109 dell'autografo presso Labus.
4. *A MCXLVI. Ceptum est Mercatum Broli.* Doneda, Zecca di Brescia, ediz. bresciana, in fine. - Veggansi queste Istorie, t. IV, pag. 278. - Zamboni, Fabbriche Municipali, pag. 4 - ed ivi le note. *In com. concione ante ecclesiam s. Petri* vedemmo nel 1020 giurar vassallaggio al Com. di Brescia gli uomini degli Orci; e la piazza di s. Pietro fu detta però la *Platea Concionis Brixiæ*, ed anche sempl. *Concio.* - *Lib. Poteris Brix.* carte 8, 362, a. 1187, 1233 ecc. - Statuti del sec. XIII, carte 650, a. 1233.
5. *Lib. Poteris*, carte 512 - e Statuti cit. c 11, a. 1180. - Biemmi, Ardicio degli Aimoni, Istoria del 1119 ecc.
6. Luchi, *Cod. Dipl. Br.* p. 8, a. 1189. Sent. del cons. Domofollo Cazzago, presente Oprando degli Aimoni.
7. Luchi (*Cod. Dipl.* p. 23, a. 1224).

Laubia Brixie [1], e secondo il caso, in altri luoghi si radunavano i consoli propriamente detti e quelli della giustizia. a. 1187

Senonchè del 1187 i canonici della cattedrale ricevevano 210 lire *Brixiensis monetæ*, equivalenti a 105 imp. per un fondo *super quam est Palatium Comunis constructum* [2]. Era già quindi quella fabbrica per lo meno incominciata, e n'erano forse un' appendice li *portici Arengi* che del 1189 sotto il consolato di Pietro Villano venivano eretti [3]; e la *laubia Lignorum Comunis Brixiæ*, di un atto pronunciato a favore del castello di s. Giorgio (Orzi nuovi) nel 1195 [4], terrei confusa dallo Zamboni coll' antico palazzo propriamente detto, a cui spettava [5]. Perchè le parole *la laubia di legno del palazzo vecchio* di un atto del secolo consecutivo [6] distinguono bastevolmente la parte dal tutto.

La fabbrica del Broletto era dunque principiata dall' ottantasette nell' angolo probabilmente che volge da mezzogiorno a tramontana, comprese forse le prime costruzioni della torre [7]. Il cominciato edificio rimase abbandonato per le agitazioni del secolo XII, ma fu ripreso con assai calore nel 1223 [8]. Veggasi intanto il getto e la solidità di quel lato del Broletto, che terrei del secolo XII; si vegga la precisione, il magistero del fabbricato, la grandiosità del concetto, e poi si giudichi dell' arti subalpine con minor fretta di quella che sogliam fare talvolta quando si parla del medio evo.

Consoli del 1187 furono: Bresciano Confalonieri, Oddone Avvocato, Tedaldo da Moscoline e Mario Palazzo [9].

In Concione Brixiæ super bancum apud eccl. s. Ioannis.

1. Luchi, l. cit. p. 21, a. 1183.
2. *Lib. Poteris*, carte 8.
3. Cronichetta di s. Salvatore.
4. *Lib. Membr. Municip* A, c. 87.
5. Fabbriche Municipali - pag. 5.
6. *Lib. Poteris*, carte 401.
7. Zamboni, l. cit.
8. Zamb. l. cit. p. 9, nota 7.
9. *Lib. Poteris Brixiæ*, c. 8, docum. del 1187.

a.1187 Ma il Biemmi tutto lieto recita i nomi dei concittadini che di que' tempi sostennero decorosi offici: il conte Azzone, Aposasio Avvocato, Ardizone Confalonieri, Oprando Martinengo ed Alderico Sala (cinque rettori della lega lombarda), Alberto Gambara pur nostro (fatto arbitro della pace fra i comuni lombardi e l'imperatore), Desiderio giudice, Manigoldo Tetocio, Boccaccio da Manerbio, Martino Pettenalupi e quel Pietro Villano che vuolsi compilatore delle prime consuetudini bresciane riordinate a statuti, e che fu console nel 1188 e nel 1189 con Domofollo Cazzago *consul major Brixiæ* [1] e con Marchesio Ballio. Di tutti questi ha il casato, fuor che del conte Azzone, di che gli storici nostri neppur si pigliano un pensiero. E sì che un rettore della lega lombarda lo meritava. Bastivi per adesso riconoscere in Azzone il conte di Mosio [2], proveniente dalla famiglia dei conti di Montechiaro [3].

In questo mentre il vicinato della chiesa di s. Faustino *ad sanguinem* (ora s. Afra), che di que' tempi era fuor delle mura nel borgo di porta Matolfa presso la via cremonese, presumendo ivi sepolte l'ossa dei martiri Faustino e Giovita, che erano già da secoli nella basilica di s. Faustino presso il monastero del b. Ramperto fuori della porta *Milanese* indi Bruciata, assenziente il vescovo Giovanni, deliberava di rintracciarli perchè fossero venerati in sugli altari. Cavato il pavimento, fu rinvenuta un'arca. Accorse il vescovo co' suoi canonici alla invenzione, e l'urna fu aperta presente il popolo e i sacerdoti. Apparvero due salme ravviluppate da serici ammanti, e sor-

1. *Ego Domofollus de Cazzago Consul Major Brixiæ:* così principia una sua sentenza contro Laffranco da Manerbio pubblicata nel 1189 *in Eccl. sce Mariæ de Dom Civit. Brix.* LUCHI, *Cod. Dipl. Brix.* nell'esemplare mio proprio, a pagina 8.
2. *Liber Poteris Brixiæ,* carte 35 in fine al Tratt. od Alleanza fra il com. di Brescia ed Arrigo VI, del 1193.
3. Si veggano le Storie in fine al t. IV.

rette da una mensa o tavola marmorea traforata qua e là, a.1187
perchè il sangue, di cui latenti vedevansi le tracce, colasse a fondo. Raccolte quelle spoglie e ricoperte di due bianchi lini, partito il vescovo, nel traslocarsi dell'urna rinvenivano i chierici di sotto all'un capo di quella un marmo colla epigrafe:

FAVSTINO ET IV
ITTE CHI MARTYR
VICTOR MAVRVS EX VO
TO POSVIT MENSAM
CIVIBVS SVIS

Tornato il vescovo ed osservato quel marmo, tolti dall'ara massima due altri corpi che in ella si veneravano, comandò per quella vece vi si ponessero i rinvenuti, dichiarandoli pei nostri martiri Faustino e Giovita. Era surto il giorno della consacrazione: quand'ecco l'abbate del monastero di s. Faustino, recinto di molto popolo, presentarsi minaccioso al vescovo ed intimargli, che smesso il rito, ne venisse dinanzi al Pontefice [1]. Il vescovo non fiatò, e riposte nell'arca le scoperte ceneri, aggiuntevi le due salme ritolte all'altare e con esse l'epigrafe, chiuse l'avello [2]. Ma non fu pago

1. *Historiola* o Breve Memoria contemporanea del fatto. Pergamena originale presso la Bibl. Quirin. (Codice Diplom. Quirin. sec. XII, a. 1187), pubblicata dal Faino nella sua Vita dei SS. martiri Faustino e Giovita, parte III, pag. 51 - poi dallo STELLA, Risposta alla Censura ecc. pag. 121 - e dal DONEDA, Lettere ecc. pag. 9. *Cucurrit abbas*, così nella Istoriola, *S. Faustini cum magna multitudine multas minas Episcopo inferendo, et ne ad propositum locum se representaret prohibendo - Exinde ad apostolicam audientiam proclamavit.*

2. Leggesi nella pergamena, che noi daremo a suo luogo, che il vescovo *neque dicebat, illos esse Martires Faustinum et Iovitam, vel quod non essent.*

a. 1187 l'abbate. Ricorse ad Urbano III; ed il papa con sua lettera [1] 20 settembre disapprovò la condotta del vescovo, tanto più che non aveva interpellato il voto pontificale: ed intimando che le spoglie rinvenute si riponessero all'antico luogo, vietatone il culto, rimise al giudizio di Dio ciò che gli uomini non potevano decidere. La bolla fu riconfermata da Greg. VIII, succeduto in quell'anno (1187) ad Urbano, morto di dolore all'annuncio della presa di Gerusalemme fatta da Saladino. Vedremo a suo tempo che gli uomini ad ogni modo non istettero contenti al giudicato, e come ne sollevassero tal lite, che rinnovata nel secolo XIII durò fino a' di nostri.

a. 1188 Ma se i pontefici provvedevano alle superstizioni ed agli abusi del culto, i consoli bresciani frenavano altri abusi di quella peste di usurai, che più si abborre e più dell'odio e dello sprezzo altrui ne ride. Avvegnachè decretavano *in concione*, che l'usura non varcasse trenta denari: modesto frutto a que' dì, che sarebbe enorme a' dì nostri, per ogni lira; il che risulterebbe al dodici e mezzo per cento [2].

a. 1189 Poi sendo consoli Pietro Villano, Domofollo Cazzago [3] e Marchesio Ballio, si fabbricavano i *portici Arengi*, probabile appendice, come osserva il dotto Zamboni, dell'antico *Palatium Comunis Brixiæ* [4]. E se non temessi nel cronaco di s. Pietro in Oliveto un errore di data, ricorderei di quest' anno una vittoria dell' armi nostre avuta sui militi di Pavia; ma il silenzio dell'altre cronache lombarde, ed il pensiero di tutta cristianità volto allora sulle

1. Pubbl. dal FAYNO, Vita dei SS. MM. ecc. parte III, p. 54 - e dal BRAVO, Stor. Bresc. t. IV, pag. 12 e 13.
2. Cron. di s. Salvatore nel DONEDA, Zecca Bresciana, ediz. di Bologna: *a. MCLXXXVIII. Constitutum est . . . . in concione ut feneratores etc.*
3. Cron. cit. *a. MCLXXXVIIII. In Consulato Petri Villani et Sociorum facti sunt Portici Arengi.*
4. ZAMBONI, Fabbriche Municipali, pag. 8 e 9.

sorti dei fratelli di Terra-Santa, mi fa dubitare assai di a. 1159
simili avvisaglie municipali [1]. Senonchè l'attestazione del Malvezzi ci rinfranca; ed ammettiamo il fatto, comunque avvenisse, raccontando lo storico siccome i Bresciani correndo in sul Pavese ne incendiassero le terre, seco traendo, già carichi di preda, quanti venissero in quella rapida correria sorpresi e catturati.

In mezzo a questo le città lombarde si preparavano ad ingrossare l'esercito di Federico avviato per la Palestina, condottovi dallo stesso imperatore. Predicavasi intanto dai sacerdoti la crociata, e per gl'italici castelli fremea lo sdegno contro i Saraceni: e narraci l'Uspergense, che primi ai soccorsi furono gl'Italiani, da quel Tedesco ivi detti *homines bellicosos,* e che più è, modesti e temperati, i soli che mantenessero la religione degli statuti. Che noi Bresciani, guelfi sempre d'impresa e di pensiero, accorressimo coll'armi nostre al fatto di Terra-Santa, non vorrei dubitare, quand'anche il buon Luzzago non ricordasse nello *Pompe eroiche* quest'altra dei padri nostri [2]: i quali per altra parte cotanto si dilatavano sulle feudalità della provincia, che il vescovo di Trento infeudava Lodrone ai Setauri col patto che nessuna vendita si facesse ai limitrofi Brosciani [3]; argomento di gelosia per gli acquisti da noi medesimi già fatti colà.

1. Malv. *Chron.* dist. VII, c. LXI, col. 883. - Cron. di s. Pietro, *a. MCLXXXVIII. Papienses milites fugati a Brixiensibus, et Ferrarien. a Veronensibus.* Doneda, in fine, ed. di Bresc. 1755, p. 91.
2. Rossi e Luzzago, Fatti illustri e Pompe eroiche della città di Brescia. Ms. - Cod. Quirin. C, I, 18, del quale per altro non è a fidarsi gran fatto, benchè talvolta sia degno di osservazione.
3. *Die Iovis qui fuit VIIII Kal. Sept. Ind. VII. Actum Tridenti Anno Dni MCLXXXVIIII.* - Benemerenze delle valli Trompia e Sabbia.

a 1189 Ed in quanto alla crociata, dovrem poi credere al nome dei condottieri che il Luzzago ci dà? Si dicono desunti dalla cronichetta del Lauri, stampata nel 1584, e sarebbero = Brunoro e Guerriero Maggi, Maifredo e Giberto Luzzago, Arrigo e Goizone Martinengo, Carlo Lavellongo, Francesco Gambara, Fabiano Emilii, Cabellicano ed Ottone Calino, Paolo Brusato, Furno Gozio conte di Capriolo, Ottavio Cazzago, Rodolfo Concesio, Vitale Bornato, Alberico da Capriano, Arcelino Rosa, Alberto Ugoni, Ugone Rosso, Ottone Avogadro, Goizone Calzoni, a tacervi degli altri. Si dicono partiti nel 26 di marzo, accompagnati dal carroccio del Comune e dal vescovo Giovanni fino a Desenzano.

Ma il silenzio delle cronache Malveziane ci fa sospettare in tutto questo nulla più che un desiderio di tradizioni, le quali riuniscano le memorie delle crociate ai nomi stessi della nostra cavalleria. Tradizioni per altro che non al tutto io disprezzo, e che vi do. Sono anche in quel Codice alcuni frammenti di lettere di papa Clemente III alla nostra città, sollecitandola perchè di fervido sostegno proteggesse coll'armi la causa della croce. Ma di questo nel Codice.

Arrivava intanto l'imperatore in Oriente, rivendicatore dell'armi cristiane e di quella Gerusalemme ch'era già divenuta il teatro dell'ambizione e del libertinaggio dei principi crociati[1]. Se non che giuntovi estenuato dagli ardori del
a 1190 cielo d'Armenia, volendosi rinfrescare, lasciò la vita nelle acque del Salef. Tenevano in quell'anno il consolato di Brescia Oprando Martinengo, Obicio Ugoni, Volcazio dei Volcazi, Milo Griffo, Guglielmo d'Oriano ed Alberto Gambara[2].

Cod. n. 103 della mia Raccolta, p. 231. - Deve esistere anche nel Codice Wandighiano di Trento, non ha molto pubblicato a Vienna.

1. Murat. Annali, a. 1188.

2. Peroni, Governo di Brescia antico e moderno. Brescia 1792, quasi tutto inedito. - Cod. 71 della

IV.

LA BATTAGLIA DI RUDIANO — LA PACE — I TEMPI DI ARRIGO VI

In questo frattempo i conti di Camisano, accusati di tra- a.1190
dimento presso l'imperatore, venivano spogliati delle feudalità di Crema [1], le quali poi si cedevano a questa città. I Camisano montati in ira contro il popolo cremasco, si fecero alleati del comune di Cremona, l'implacabile suo nemico: ed essendo podestà di quel Comune Ugocione Boso [2], ottenevano i Cremonesi da Enrico re il possesso dell'avversa Crema; onde i poveri Cremaschi furono per soccorso dai Milanesi e dai Bresciani, già risoluti di resistere al messo imperiale Lilio d'Asia, che veniva recando la fatale sentenza: il perchè le città di Crema, di Brescia e di Milano si ponevano al bando [3].

Ed ecco Bergamo e Cremona levarsi contro i Milanesi ed i a.1191
Bresciani: e nell'archivio secreto del municipio cremonese ha un atto del comune di Bergamo, in cui si determina la durata della guerra da farsi contro gli uomini di Brescia e di Milano [4]. Eppur questa non fu l'unica cagione di quella guerra

mia Raccolta, pag. 10 - Ivi sospetta nell' Ugoni un console che nel 1204 vide morire s. Obizio di cui portava il nome.

1. Ronchetti, Mem. Berg. III, 194.
2. Com. Crem. *R. I. S.* t. VII, col. 636.
3. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 481.
4. *Istrum. Procuræ Com. Bergom. inter Legatos Cremonæ pro prorogando termino Potestati Cremonæ nomine Comunis faciendi guerram cum Mediolanensibus et Brixiensibus usque ad Kal. Augusti tunc proxime futuri - Rogat de anno MCXC, die XVII Mens. Iulii* (D. 14). Ronch. Mem. di Berg. III, 195.

a 1191 sanguinosissima che terminò colla battaglia di Rudiano. Ed anche i conti di Volpino venivano in campo; ed ecco ragione per cui li consoli di Brescia non potevano digerirsi quel loro Volpino, ripreso dai Bergamaschi nel 1161 [1], colle terre pur nostre di Coalino e Cerotello [2], non senza intesa dell'imperatore, che avevale poco prima giudicate nostre [3]: e come a vendicarsi il meglio che fosse lor dato, dai conti Wifredo o Lafranco di Caleppio comperavano castel Merlo, Sarnico e Caleppio stesso, per modo che la ingente somma versata per cotanto acquisto investissero i conti sopra terra bresciana (a. 1191) [4] ad oriente del Mella, o nella nostra città.

Era il caso del proverbio volgare, ma pur significativo, che i gruppi si riducono al pettine.

Il comune di Bergamo ne fu sossopra; mandò legati a Cremona per aversela compagna nella guerra che già si maturava contro di noi, tanto più che una ruggine antica esisteva già fra quest'ultima e Brescia pel possesso delle rive di quell'Oglio fatale che fu sorgente por più secoli di risse municipali. Nè già che le ragioni sull'acque di quel fiume fossero le sole origini dell'arduo conflitto, come narrava il Brunati [5]: anzi nella pace seguita poi mediante il IV Arrigo, quelle ragioni pur non si nomano [6].

A questa lega s'accostarono, già compre a peso d'oro e promesse, parecchie città lombarde: Pavia, Como, Lodi,

1. Doneda, Zecca Bresc. - Ivi la Cron. di s. Pietro, *a. MCLXI. Suburbium Ise captum a Federico, et Vulpinum traditum est Bergomensibus.*
2. Malvezzi, *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, cap. 45, col. 879.
3. Colla costituzione del 1154, che aboliva le vendite dei feudi, seguite (come quella di Volpino, Cerotello ecc. fatta da un Brusato a' Bergamaschi) senza il placito imperiale.
4. Malv. *Chron.* dist. VII, cap. LXII: *Quo pacto ut in civitate, seu Brixianorum locis etc....ea pecunia possessiones acquirerent.*
5. Brunati, Leggendario, Vita di s. Obicio. Ed. del Gilberti.
6. *Lib. Pot. Brix.* carte 27, 28.

Parma, Reggio, Ferrara, Modena, Bologna, Verona, Mantova, Piacenza; undici secondo il Malvezzi [1]: sicchè tredici no avemmo, colle due sommovitrici, contro di noi. a.1194

Già i Bergamaschi ponevano gli accampamenti presso Palosco e Telgate, come aspettandoci, per otto dì [2]. I consoli bresciani accettarono l'invito; e tratto fuori dal tempio di s. Pietro il carroccio del Comune [3], ponevano l'oste a Palazzolo, mentre a coglierci e avvilupparci, pigliavano i Cremonesi del campo a Cividate. I Bresciani allora mandavano a Rudiano con un polso de' pari suoi Biatta Palazzo, gagliardissimo soldato, perchè ne stesse alle vedette.

Frattanto i Cremonesi col favor della notte gittano un ponte sull'Oglio, ed allo spuntar del sole lo passano baldanzosi; e traendo il carroccio, quasi a certa vittoria, venivano tempestando per le nostre campagne, seguitati com'erano dagli uomini di Bergamo, di Parma, di Lodi e di Pavia. Era il sette di luglio, correndo la festa di s. Apollonio, e il lento sussidio dei Milanesi implorato dai nostri toccava appena presso l'acque del Serio le terre di Biancaluna. Quando i militi bresciani, già insofferenti di venire agli scontri, rotti gl'indugi, si dividevano in quattro campi: e Giacomo Confalonieri, Protencelao da Mairano, Manuele Concesio ed un cotale dei Tangotini, valorosissimi duci [4], ne moderavano le

1. L. cit. cap. LXIII. - La Cronaca di s. Salvatore di Bologna (II ed. della Zecca di Brescia del Doneda) nomina Parma, Modena, Ferrara, Reggio, Bologna *et aliarum civitatum*. Dissi quella Cronaca — di s. Salvatore —, ma dovrebbesi dire dell'Archiv. di s. Giovanni *de foris* in Brescia, da dove se ne passava nel bolognese di s. Salvatore.

2. *Apud Pauluscum et Telgatum circiter dies VIII castramentati sunt.* MALV. *Chron.* l. cit. col. 883.

3. *Vexilliferi* no li chiama il Malvezzi, ma gli atti loro paiono poi di condottieri (MALV. *Chron.* l. cit.).

4. ZAMB. Fabbr. Munic. di Bresc. p. 5. - Il Rossi, che vide a'tempi suoi dipinto sulle pareti della basilica di s. Faustino il nostro Carroccio

a.1191 mosse. Ora chi mai da un'unica parola che al Malvezzi è fuggita notò un fatto, un carattere speciale di quella battaglia, la presenza del popolo bresciano accorso tra le file de'suoi soldati per combattere con elli? — Nessuno —. E il *popularium quatuor acies* (che molti tradussero *reclute*, altri *pedoni*) del nostro Malvezzi non fu bene inteso. *A militibus Brixie et* A POPULO si dice ottenuta dal Cronaco di s. Salvatore quella vittoria; e *plebs nostra firma stetit* canta orgogliosamente l'inno bresciano che vi darò. Nè il popolo n'andava rimescolato e confuso colla milizia urbana; ma i quattro duci ne facevano quattro schiere affidate a quattro vessillari, che furono: Gezo dei Cossi, Geroldo Geroldi, Giovanni di Pagafodro, Gualando Gualandi.

In mezzo all'esercito alto levavasi maestosamente, quasi rocca ed altare che noi circondavamo dei nostri petti, il carroccio bresciano; e sul carroccio fieramente piantati li capitani principalissimi dell'armata, Vianesio da Lavellongo,

(nelle inedite Storie Bresc. p. 106 del Codice originale Quiriniano) lo descrive tappezzato a drappi divisati dei colori del Comune, saliento a due gradi, e sopravi nel mezzo una torre merlata. Lo stendardo sventolava all'arbore sostenuto da molte corde sotto la croce con un'antenna, e lo conducevano otto cavalli bardati di ferro coi loro carroccieri a cavallo vestiti alla bizzarra. Non avea campana, ma seguito di pifferi e di trombette. - Reca poi lo statuto *de apparecchiamento et regimine Carrocii*, ov'è speciale, che i cavalli del carro *duo dentur ab hominibus Porte Matulfe. duo ab hominib . . . cum famulis etc. . . .* (manca il resto). Parrebbe da ciò ch'ogni quartiere della città dovesse mantenere due cavalli o famigli pel carroccio bresciano. - Il Brognoli nella sua Guida, pagina 292, ci fa sapere come venissero quegli affreschi da mano barbara distrutti colla cripta antica dei nostri santi martiri Faustino e Giovita, dove trovavasi dipinto dal Coltrino anche l'ingresso di papa Innocenzo IV in Brescia nel 1251. - E paro che il carroccio descritto dal Rossi fosse nel dipinto del Testorino, che in questa cripta figurava il soccorso dato dai Bresciani ai Milanesi nell'assalto di Cremona.

Digitized by Google

Boccaccio dei Boccacci, un cotale dei Redoldeschi, e premi- a.1191
nente su tutti Pontonello della chiesa di s. Andrea.

Il segno è dato. Lo sforzo dei nostri militi rovesciasi d'un tratto contro l'oste dei Cremonesi, che grossi e minacciosi venivano da Palazzolo; e la speranza che i Milanesi corressero dal Seprio a sostenerci, ravvalorava nell'impeto i padri nostri. Ma il sussidio mancò, e l'assalto audace si presentò nelle menti già impaurite come un colpo fallito. Primi a cedere il campo furono alcuni cavalli: quindi la fuga e lo scompiglio, quindi un terrore, uno sbandarsi pei vicini castelli che mai più miserando [1].

Ma i risoluti e fermi animi pur non mancavano, che opponendosi d'un tratto a quel fatale dissolvimento, riconducevano i fuggitivi a cancellare coll'armi quell'onta cittadina: esser meglio, gridavano, morir per la patria, che beversi l'inulto e amaro scherno dell'esultante nemico [2]. E forse indarno sarebbe stato il generoso grido, e più del patrio amore saria pur valso in quell'istante supremo l'amor della vita: senonchè Biatta da Palazzo, veduta la ineluttabile rovina del campo, con quel suo pugno d'arrischiati che attendevano in Rudiano un suo comando, fatte suonare a grande strepito le trombe, ecco irrompere d'un tratto dal castello, ed esclamando a tutta gola — *Vittoria ai militi di Rudiano; assai bene ci valsero le nostre spie* [3] —, ed invocando il nome di s. Apollonio [4], gittarsi

1. *Mox dissolutis animis, fugam ineunt, quidam ad urbem non nulli ad proxima castra, et alii ad juga confugiunt montium.* Malv. *Chron. Brix.* col. 884. *R. I. S.* t. XIV. dist. VII, c. LXIII.
2. *Aliqui tamen pro patria et libertatis gloria* (dove cacciavano la libertà!) *fortiter decertantes, alios ortabantur, mori melius esse conclamantes, quam hostium ludibrii subjacere.* - Malvecii, *Chron.* cit. dist. VII, c. LXIII.
3. *Eja, Eja, Eja, triumphans militia Rudiani, optimos certi exploratores habuimus.* - Malv. *Chron.* luogo citato.
4. *Gloriosi etiam Brixiensium Patro-*

1191 furibondo nel campo e cogliere di fianco ed alle spalle i Cremonesi, che sbalorditi a quel suono, a quella subita tempesta, si tennero perduti e avviluppati da un altro esercito. E il Palazzo intanto a farne strage, a ravvivar coll'esempio e colla voce l'abbattimento delle nostre file, a scongiurarle che l'obbrobio della fuga si lavasse nel sangue dei nostri competitori.

E la fede anch'essa venne co'suoi prodigi ad infonderci la virtù rinascente: perchè un vago augello svolazzando intorno alla croce del carroccio bresciano, che vivida scintillava in quell'istante ripercuotendo i raggi del sole, parve che Dio lo ci mandasse quasi nuncio della vittoria. La smisurata virtù di un uomo solo mutò l'aspetto delle cose; perchè rannodate le ordinanze bresciane, ricominciata la pugna, più non rimase agli assaliti che lo scampo della fuga.

Ed anche la fuga sendo lor chiusa dal fiume, e premendoli a tergo l'inesorabile Palazzo, s'affollavano all'unico ponte che il giorno prima si avevano gettato sull'Oglio; e crescendo tra il desolato rimestamento il premere dei fuggitivi, vi s'accalcavano per modo, che non reggendo al peso dell'addensato esercito, l'intero ponte ruinò.

Un monte d'uomini, di cavalli, di salmerie piombò ravvoltolandosi nell'ampia gora. Al grave tonfo e all'urlo stra-

ni Apollonii invocando. MALVEZZI, l. cit. Un santo protettore, del pari che i martiri Faustino e Giovita, del comune di Brescia (DONEDA, Zecca di Bresc. ed. del 1755), come risulta da tre diplomi del nostro vescovo Alberto da Reggio citati dal Doneda istesso. Erravano quindi quasi tutti gli storici lombardi, e specialmente i milanesi, coll'attribuire all'invocazione di s. Ambrogio la fuga dei Cremonesi, alludendo all'intervento delle milizie di Milano, per la cui lontananza fu anzi in pericolo l'esito della giornata. Hanno monete bresciano del Comune antico recanti l'effigie di s. Apollonio. L'Argelati (*De monetis Italiæ*, parte I, pag. 289) ne dà un esemplare non ignorato dal Rossi, che la credè poi coniata per l'appunto in memoria della giornata di Rudiano (Istoria dei ss. mm. Faustino e Giovita, DONEDA, l. cit.).

ziante e disperato della cadente moltitudine, susseguiva il silenzio della morto. Fama è che la corrente dell'Oglio si cacciasse innanzi per lungo tratto fremente e sanguinosa i cadaveri miserandi [1]; come vuolsi che diecimila morti e duemila prigionieri [2] costasse agl'inimici quella giornata, che le cronache italiane segnarono inorridite col nome di *Malamorte* [3].

Volgeva il solo ad occaso, nè però la strage, racconta Jacopo Malvezzi, cessava ancora. Compiuta la vittoria, si venne al sacco ed allo sperpero del campo nemico; e rinvenuto il carroccio dei Cremonesi, fu trascinato dai nostri militi come a trionfo per le vie dolla nostra città: poi deposto, e quasi dissi offerto al Signore, nella cattedrale di s. Pietro, e toltane la campana che fu collocata sulla torre del Popolo nella piazza di s. Pietro *de Dom*, che dicovasi talvolta delle Concioni, si decretava che a ciascun anno suonasse a letizia nel giovedì grasso. Lo storico Malvezzi attesta d'averla veduta, come attesta d'aver veduto le reliquie estreme di quel carroccio [4]

1. Veggasi il Cantico dei Bresciani per la vittoria di Rudiano, libera traduzione da me pubblicata nella Strenna Italiana di Ripamonti Carpano, 1855. - Ed il Malvezzi colla solita magniloquenza: *Mira loquar! Tanta submersorum undis multitudo fuit, ut . . . multorum etiam cadavera ejusdem inundationis, vel Padi, in mare usque delata sint (!) . . . Siquidem duodecim millia hominum . . . extinti sunt. Insuper et duomilia . . . captivitatis etc.* Malv. *Chron. R. I. S.* t. XIV, col. 885, dist. VII, capo LXIII.
2. L'esagerazione dello storico Malvezzi facilmente vien temperata dalla Cronaca di s. Salvatore, da noi già ricordata.
3. Ne parla il Fiamma *(Manip. Flor.)*: ma poi riporta malamente il fatto al 1190, e malam. l'*Excerpta Hist.* (*R. I. S.* t. I, parte II, col. 235) attribuisce all'invocazione di s. Ambrogio la fuga dei Cremonesi. Si vegga il *Chron. Crem. R. I. S.* t. VII, col. 636. - Il Sicardo più di tutti, e prima di tutti, ricorda la tradizione di quel nome fatale di *Malamors (Chr. Crem. R. I.* t. cit).
4. *Ego autem de ipso Carrocio nonnisi partem unam, quam temonem quidam dicunt, in ea appensam Ecclesia vidi.* Malvezzi, l. cit.

a.1191 sopravanzate, com'era voce [1], da un falò che per qualche indignato cremonese al tempo dei Visconti se n'era fatto in Brescia. Anche il nostro Baitelli, vissuto nel sec. XVII, ci narra d'averne scorto qualche resto [2] nel palazzo municipale.

Tardi arrivarono i Milanesi, e quando la battaglia di Rudiano, per la virtù di Biatta Palazzo [3], era finita: pure venivano accolti e festeggiati nella nostra città, che lor fu sempre amica fino da quando avea diviso con essi la grandezza ed il pericolo di quei conflitti ben altramente più generosi e più santi, che ci valsero i patti di Costanza.

Ma il cantico bresciano da noi scoperto e che ci parla di quella vittoria; che certamente fu composto per lei, sicchè ci narra di alcuni particolari che la storia non ci ha tramandati =

Quest'inno, che nell'ebrezza di un popolo vincitore cantavano i padri nostri o raccolti e devoti appiè dell'ara massima di s. Pietro *de Dom*, o reduci dal campo e traenti per le vie della città il carroccio nemico =

Questa preghiera di un popolo dei tempi della lega di Pontida, che innalza a Dio le mani macchiate di sangue fra-

1. *A Cremonensib. quibusdam . . . in falodiis cujusdam triumphi Vicecomitum etc.* MALV. l. cit. - Ma nè pure su quei resti sono esatte le relazioni, perchè nell'indice Ganassoni, f. 272. (Archiv. di Bresc.) leggesi che l'antenna del carroccio fosse posta in duomo, poi recata nella sala del Consiglio coll'epigrafe - ANTENNA DEL CARROCCIO LEVATO AI CREMONESI NEL 1191, che il Brognoli ci avverte perduta (Guida, pagina 292) nella rivoluzione dell'anno 1797.

2. Dissert. storica sui confini dell'agro bresciano. Nell'Archivio Municip. *Reg. Olei X*, fol. 124.

3. Anche le piccole nozioni che riguardano i grandi uomini sono care. Di Biatta Palazzo è ricordo in un atto del 1186, nel quale si fa garante in un certo contratto delle monache di Manerbio. LUCHI, *Cod. Dipl. Brix.* pag. 41 del mio esemplare. Anche il dolce nome ho ritrovato nel Consesso cittadino del 1192, quando trattavasi di riconoscere l'alleanza offensiva e difens. di Arrigo VI con noi, malamente e bassamente chiamato privil. imper.

terno, come a ringraziamento d'averne sparso quant'era 1191
duopo a tingere le correnti di un patrio fiume =

Questa calda poesia lombarda, in cui rude ma palpitante è la letizia guerriera di que' nostri Comuni, che negli entusiasmi della gloria, nella esuberanza della vita versavano l'esaltamento dei loro affetti nei cantici municipali, come ci venne? come varcò in silenzio, inavvertita, lo spazio di sette secoli?

Noi sappiamo di manoscritti e documenti bresciani passati da un monastero cittadino a quello di s. Salvatore di Bologna. L'ab. Trombelli, dottissimo Bolognese, comunicava nel secolo passato al nostro Doneda l'inno che vi rechiamo [1], secondo una copia da me rinvenuta nei codici Mazzuchelliani [2], posseduti adesso dal nobile giovinetto Clemente Rosa, passionato raccoglitore di memorie nostre. Che non feci per iscoprirne l'autografo probabilmente smarrito! Che non fece per me in Bologna la colta e gentile dama di Serego Allighieri consorte del conte Gozzadini, l'illustratore dei sepolcreti etruschi di Villanova da lui scoperti? Tutto fu indarno. A fianco dell'inno, dirò così, Mazzuchelliano ha di carattere del Doneda questa noterella — *Antichi versi rozzi mandatimi dall' ab. Gian-Cristoforo Trombelli di Bologna* —. Tanto ci fa crederli già depositati nella monastica biblioteca di s. Salvatore di colà, recativi da qualche Bolognese reduce in patria dalla nostra città, se non forse dal medesimo Trombelli. Chi potrebb'esserne l'autore?

1. Anche il Blommi conobbe al certo quella poesia, e ne fu ritrovato un esemplare ne' suoi manoscritti. Anzi nel t. III inedito delle Storie Bresciane da lui composte, narrando alla distesa (lib. 4, pag. 154 e seg. dell'autog. presso il rev. prev. can. Onofri) senza mai che citi un unica e sola testimonianza de' suoi racconti, ricorda la circostanza dell'uccelletto svolazzante intorno alla croce del carroccio, tolta di peso dal Cantico.

2. Il Cantico di Rudiano da me pubblicato nella citata Strenna del Ripamonti, e qui riprodotto.

a.1191 Ho un vago sospetto che questo cantico popolare, questa preghiera si componesse da quel s. Obicio, nobile camuno, che battagliava con noi nel fatto di Rudiano.

Patria di quel soldato fu Niardo di Valcamonica nell'antica pieve di Cividate[1]: nacque probabilmente verso il 1150 quando moriva il suo convalligiano s. Costanzo, di Niardo anch'esso e milite valoroso, poi solitario nell'eremo di Conche. Graziadio, l'uno dei consoli di quella valle che ricordammo nel 1168 [2], gli fu padre; e forse il padre, siccome console, guidava i suoi Camuni al campo di Rudiano, seco avendo nell'impresa cittadina il figlio [3]. Certo è però, che nell'arduo conflitto sostenne Obicio per un istante, al diradarsi delle nostre file, tutto l'impeto nemico [4]: il perchè recinto e asserragliato dai Cremonesi e dai Bergamaschi, sarebbe stato vittima della sua virtù, se in tempo non accorrevano i soldati di Rudiano: ma nella foga dell'inseguire a tergo i fuggenti nemici, salito il ponte fatale, piombò con essi nel fiume. Qualche mano pietosa ne lo trasse di là conducendolo in salvo; ma vinto dagli stenti, coperto dell'armi e svigorito di forze, Obicio s'addormentò: e la mente, ripiena e stordita ancora del parapiglia orribile di tanta strage, gli s'avvolse ottenebrata e si confuse in un sonno angoscioso, in una tetra ed affannata visione. Perchè gli parve d'aggirarsi così vivo negli infernali abissi ed ascoltarvi le strida, il com-

1. Malvezzi, *Chron.* cit. dist. VII, c. LXIV. - Guadagnini, Memor. dei ss. Costanzo ei Obicio. Prefaz. ecc. - Brunati, Leggendario, ediz. Gilberti. S. Obicio ecc.
2. Storie di Valcamonica in corso di stampa, e le Storie presenti, t. IV.
3. Brunati, Leggend. dei SS. Bresciani. - S. Obicio. - Bensì ne fa sorpresa che il Biemmi nelle Storie Brese. t. III ined. ci trattenga per dieci pagine sul fatto di Rudiano, e verbo non ei dica di s. Obicio.
4. Malv. *Chr.* cit. dist. VII, c. LXIV, *de Obicione milite*, col. 885. - *It. I. S.* t. XIV. - Guadagn. Mem. dei ss. Obicio e Costanzo. - Brunati, Legg. dei SS. Bresc. S. Obicio.

pianto, il lamento che nella valle d'abisso lagrimosa risuona, a.1191
come fa mar per tempesta

Se da contrari venti è combattuto.

Ma rotto l'alto sonno, si levò tutto mutato, e l'anima sì baldanzosa del cavaliero cercò indarno sè stessa: epperò non più d'altro desiderosa che di silenzio e di pace, invocò la solitudine del chiostro e la calma del santuario. Brevemente: vestito il cilicio ed il sacco, fattosi oblato di s. Giulia, moriva Obicio nel convento Giuliano della nostra città, il giorno 6 dicembre del 1204, sul letticciuolo dell'eremita, fra le lagrime della moglie, dei figli [1], di tutto un popolo.

Veramente l'impronta del cantico bresciano, che può dirsi piuttosto una preghiera tutta spirante l'esaltamento di un'anima religiosa, quell'ascrivere tutto a Dio così conforme al disprezzo di sè medesimo, ch'è forse il carattere più singolare di quel santo camuno, e il sapersi che l'inno fu rinvenuto nelle carte monastiche di s. Salvatore di Bologna, come già pertinenti ad un convento bresciano, mi condurrebbero a sospettarne autore lo stesso Obicio. Anche il ritmo (composto di un ottonario e di un settenario) tanto usato ne'sacri cantici di quel tempo, indicherebbe la sacra natura della poesia. Già noi vedemmo celebrata du un cantico bresciano anche un'altra vittoria, quella di Palosco del 1150 [2]. — Eccovi adesso quello per la vittoria di Rudiano. Deh vi risponda un palpito del vostro cuore! sicchè la rude, ma energica e poderosa età, che noi gettiamo fra le barbarie del medio evo, insegni a noi, progressisti del secolo XIX, l'amor della patria.

1. Malv. l. cit. — 2. Cod. Dipl. Bresc. parte III, num. LXXX.

a.1191

Cantico bresciano del 1191 per la battaglia di Malamorte.

I.

O Gesù, re dei re, creatore delle acque, del cielo e della terra, innanzi a cui si disvelano le cose tutte, nè più s'avvolge di tenebre il mistero: a te che leggi nel chiuso dei nostri cuori, potenza e gloria per tutti i secoli.

II.

O tu cui torna grato quanto ha suggello di bontà, percuotisi l'orgoglio, col quale si mossero perfidiando [1] i Cremonesi alla difesa dei Bergamaschi. Ma vedili omai confusi dalla tua potenza.

III.

Tu puoi quanto a te piace: nessuno è che ardisca dare di cozzo alla tua volontà. Tu suoli, o Altissimo, atterrare i superbi ed innalzare i mansueti alla tua gloria.

IV.

O re dei cieli, o giubilo dei santi: Tu solo e vita [2] e luce eterna; tu sei la vittoria nostra. I tuoi servi Bresciani hai sublimati al trionfo, però che sbaragliavano colla tua grazia i loro nemici.

V.

Degnati accogliere, o Signore, le mie supplicazioni. Tu mi reggi e spira ne'rudi miei racconti, perchè non parli che il vero, e scriva con rettitudine quello che ho veduto da presso cogli occhi miei [3].

VI.

Il vero adunque non si nasconda, nè più s'indugi. — Era il sabato [4], sul nascere del sole. I Bergamaschi nemici, le schiere di

1. *Sua in perfidia.*
2. *O celorum imperator - et sanctorum gaudia.*
Vita solus lux eterna - nobis et victoria.
3. *Proximeque res quas vidi... et justa scribere* — Del *vidi* non è il *v.*
4. *Primo die sabbatorum* secondo il Ducange sarebbe la domenica: ma il passo dell'Oglio fu tentato al sabato.

Cremona, di Parma, di Pavia, dei Lodigiani avevano passato l'Oglio. a.1191

VII.

E minacciando con truci grida la strage e l'esterminio, s'avventavano tutte quante alla pugna.

VIII.

Il numero ingente dell'oste rivale ruppe alcuni cavalli, inseguendoli pei nostri campi e per le fitte boscaglie; ma il popol nostro immobile ristette co' suoi soldati. Da questi e dal Signore venneci alacrità [1].

IX.

Poichè la croce di Cristo brillando in quell'istante *(nell'oro-fiamma cittadino)* come un raggio di sole, impauriva, quasi tagliente spada, i nostri nemici.

X.

Un vago augello volitava intorno a lei, nuncio forse a noi mandato da Gesù Cristo [2].

XI.

Combattevano intanto i militi gagliardi, e si tuffavano que' poderosi nella strage; ma non era chi pareggiasse la virtù degl'*incliti Bresciani, a cui natura diede possanza e nobiltà.*

XII.

Al fragore dello scontro mescolavasi la paura. Fuggivano alcuni abbandonando con turpe fuga i cittadini che battagliavano da forti. — Ma ritornati col rossore in volto, furono accolti come fratelli.

XIII.

Sia disprezzo a coloro che non redivano. Sieno vili ed abbietti come i trecconi delle bische: non assurgano a grado alcuno, cacciati sempre negli infimi tra i pusilli, i tristi ed i vigliacchi.

XIV.

Con che fronte potranno vederti, o buona Brescia, coloro che non vollero combattere per così dolce patria? che sè medesimi ed

1. *Sic per Deum et per illos ... sumus alacres.*

2 *Super illa volitabat — avis et pulcherrima — Nam et fuit sicut credo — Iesu Christi nuncia.* Si vegga il Codice Diplomatico.

a 1191 ogni più cara cosa dimenticarono? Più non rimane a costoro che la vergogna [1].

XV.

Dopo lungo certame dell'uno e dell'altro campo, e tutta versando la battaglia in alterni pericoli —

XVI.

Volte le spalle, fuggono gl'inimici: la fuga stessa era inciampo e caduta ai fuggitivi.

XVII.

Cedeano intanto per ogni parte bersagliati dai militi bresciani; e i nostri buoni fanti ne li struggevano come leoni fra gli agnelli, ferendoli, gittandoli nei gorghi del fiume.

. . . . . .

. . . . . .

Voi già ve ne sarete accorti non essere quest'inno che un frammento. *Reliqua desiderantur*. Quanta passione per altro e quanta energia! Ed anche qui, siccome in ogni tempo, attribuite a Dio le vendette dell'uomo, e fatto complice d'una strage fraterna, *che venivasi consumando sotto la protezione della sua croce!*

Ed anche qui siccome in altri secoli quel — *Dio lo vuole* —, che dalle moltitudini lungamente compresse e inascoltate emerge alcune fiate come il senso di un dolore o di uno sdegno che non ha più conforto e più speranza che in Dio. Ma questa volta era guerra totalmente fraterna; e l'augello, che parve a' militi bresciani quasi mandato

1. *O qua fronte te videre - possunt, bona Brixia,*
Qui pugnare noluerunt - pro tam dulci patria
Et se ipsos reliquerunt - sua que omnia?
Illos enim manet sola - tristis verecundia.

Questo è amore di patria del sec. XII! Noi recheremo il testo nel Codice Diplomatico con alcuni commenti.

da Gesù Cristo a sanzionarla, è tradizione che può scusarsi a.1191
appena da quelle guerre chiamate di religione, come a santificare le incondite passioni che le avevano destate, dove ne' campi insanguinati, a mantenerne svegliato l'accanimento, promettevano i sacerdoti all'uomo che più ferisse i gaudj del paradiso.

Così ebbe fine la battaglia di Rudiano. Poi le vinte città ricorrevano ad Enrico VI, reduce allora dalla Puglia, cui l'avevano condotto le contrastate eredità della sua Costanza. Eletto giudice delle nostre contese, deputava in Milano (8 dicembre) i suoi rappresentanti, perchè disaminate le origini del fatto e le ragioni delle parti, le mettessero in pace.

Messi di Enrico furono un Salimbene ed un Passaverra: giudici della parte dei Bergamaschi Oprando di s. Alessandro e Diotisalvi Avvocato; lo furono di Brescia Giovanni da Caleppino e Guglielmo Oriano; e coll'arcivescovo di Ravenna intervenivano i vescovi di Brescia, di Novara e di Vercelli [1].

Erano allora nostri consoli il conte Azzone, Azzone Confalonieri, Giovanni Faba, Guglielmo da Oriano, Alberto da Concesio, Pietro Pettenalupi, Giovanni da Poncarale, Milone Griffi: numero al certo esuberante il consueto, ma che annuncia i gravi pericoli dalla patria sostenuti, la difficile condizione dei tempi e l'importanza delle cose a trattarsi per la pace rimessa in potestà di Arrigo VI.

E l'esito ne fu (1192) che, per sentenza dell'imperatore, a.1192
Volpino, Coalino e Ceretello venisserci restituiti; come parrebbero date ai Bergamaschi le terre di Sarnico, di Merlo e di Caleppio, dacchè noi le vediamo della città di Bergamo [2].

1. *Liber Poteris Brix.* Cod. Pergam. Munic. del sec. XIII, car. 27, presso la Quirimiana. Noi pubblicheremo nel Codice Diplom. il documento.

2. *Lib. Poteris*, l. cit. carte 29 e seg. – Biemmi, Storie Bresciane, l. III inedito, lib. V (autografo presso il prev. Onofri). Dei conti di Calep-

a.1192 Or non ci resta che di volgere un guardo alle sincrone testimonianze della grande contesa. Dell' *Excerpta historica* pubblicata dal Muratori non feci gran caso; non la ricorda che di fuga ed a sproposito [1]; nè più preciso è il cronico mantovano, posto in luce dal conte d'Arco [2]: Sicardo vescovo di Cremona, che visse a que' tempi, gravemente ne parla e con dolore [3]. Ma le cronache bresciane, le cronache dei vincitori, più largamente e quasi con letizia (qual mai letizia!) vi si trattengono; ed è a quest' ultime che dobbiamo le circostanze più singolari del fatto, perchè il popolo che vince serba gelosamente con una specie d'orgoglio le carezzate memorie del suo valore, e le venera, le esalta, le amplifica talvolta: ed è perciò che a' nepoti le raccomanda qual monumento di gloria cittadina. Ond'è che il cronaco di s. Pietro in Oliveto ci dà sullo scontro di Rudiano [4] qualche esatto

pio e Laffranco Pacanno è una vendita ch' essi facevano d' una breda nel 1190 a Tomaso arciprete di Bovegno a s. Eustachio, Chiusure di Brescia. Degli arcipreti di s. Giorgio in Bovegno hanno memorie del 1159 e 1177, in cui tenevano quel grado Bresciano e Gandolfo. - Annali di Bovegno compilati dal Voltolina nel 1765, posseduti da quel Comune, e gentilmente comunicatimi dalla Deputazione del luogo.

1. Murat. *Rer. Ital. Scr.* t. I, p. II, col. 235. *Brixienses superaverunt Cremonenses ad ripam Olei cunctis, cum vexillo uno, invocantibus s. Ambrosium. Cremonenses, audito nomine s. Ambrosii etc.*

2. Vieusseux, Archivio Storico Italiano. Nuova serie, 1855, n. 2, t. I. - Cronichetta Mantovana, pagina 20, a. 1191 ... *et fuit sconfita Cremonensium a Brixiensibus in flumine Lolii, quod vocata est Civedat* (Cividate sull'Oglio, ma non su in Valcamonica; già lo sapete).

3. *Eodem anno* (1191) *fuit infortunium quod Malamort a Cremonensibus appellatur, eo quod apud Civitatem* (Cividate) *Pergamensium tutentes castrum contra Brixienses cum Pergamensibus congregati, divino judicio in se ruentes, alii in Oleo præcipitantes, alii capti mutilatique, alii mortui sunt. Sed captos, rediens de Apulia Imperator, a carcere liberavit.* Sicardi *Episcopi Chron. Cremon. In Rer. Ital. Script.* t. VII, col. 615.

4. *In festo s. Apollonii (a. MCXCI) Pergamenses et Cremonenses cum*

ragguaglio. Più distintamente ne dico il Cronaco bresciano, 1192
che dalla basilica pur nostra di s. Giovanni passava nel convento di s. Salvatore in Bologna [1]. Ma sopra l'altre, per ampiezza di racconto e dettaglio di fatti, sono a porsi le belle pagine del nostro Malvezzi, del quale se meno è a farne caso ne' primi secoli della storia nostra, sul toccare dell'XI secolo assume un'importanza che il Muratori gli ha resa. Perchè vissuto nel secolo XIV, e pe' suoi tempi assai colto ed elegante scrittore, ben si conosce l'esuberanza dei documenti ch'erano certo a sua disposizione, che talvolta ci dà, tal altra accenna, e che gli servivano como di guida. Alcuni di questi, venuti alla nostra conoscenza quattro secoli dopo, e molti non ha guari emersi dall'Archivio Secreto di Cremona, convalidarono i suoi racconti, de' quali fu dubitata por

ingenti multitudine et nimium furore apud ... in Brixienses irruerunt, sed in eorum dolorem; quia Brixienses fere omnibus sani et integris remanentibus, de ipsis ibi perierunt quorum corpora bestiis et avibus remanserunt ... et in mare fluxerunt. - DONEDA, Zecca Bresciana, ediz. del 1755, in fine, pag. 91. A pag. 99 cita un Cronaco Milanese ms. (*Codices mss. Bibliothecæ Taurin.* parte II, p. 353) in cui ricordasi che il fatto accadeva presso *Cividate.*

1. *A. MC. nonag. I. Ind. IX. Iordanus de Vivato de Vicentia factus potestas Brixie. Et rex Henricus intravit Italiam, et eodem anno tercio exeunte marcio captum Castrum Calepii* (da qual poi degli eserciti che lo si contendevano? Sarei per crederla occupazione bresciana), *et dic dominico proximo VII intr. mense Iulj in quo est festum beati Apollonii capti sunt Cremonenses et mortui et negati: et Pergamenses in bello cum magna gente aliarum civitatum etc. ... a militib. Brixiæ* ET A POPULO *in ripa Olei prope Pontolio et XII milia vel circa ex his mortui et negati et capti sunt. Et eodem anno circa festum s. Andreæ scripta est pax in civitate Mediolani sub pena ducentum marcar. auri ab Imperat. Henrico inter Brixienses ex una parte et Cremonenses ex altera, et trivia facta, et pax finita die martis XIIII proximo intrante mense genuarj per Pasaveram de Mediolano et per Syrum Salimbonum de Papia missos et judices curie imperatoris Enrici.* Così l'autografo Doned. da me posseduto.

1192 un istante la verità. Ed al Malvezzi è dovuto il più esatto e largo discorrimento delle nostre contese fra i limitrofi Comuni; ed a lui m'attenni per quella che diede origine alla battaglia di Rudiano, che v'ho descritta. Non parliamo del Maggi [1], del Capriolo [2], del Rossi [3], di tutti gli storici consecutivi eguali ad essi, i quali meglio per noi se non avessero affastellate le favole colle realtà, confusi tempi, fatti e personaggi, e che poi ricopiandosi l'un l'altro come le pecorelle di Dante

Che quel che l'una fa e l'altre fanno,

molto a proposito sarebbero a collocarsi nella classe infinita dei guastamestieri, descritta dal Manzoni entro al suo dotto Ragionamento della Storia Longobarda.

E forse più degli storici sarebbe valso egli solo ad eternarne la ricordanza il buon Testorino [4], se nella cripta della basilica Faustiniana, rappresentando a fresco il soccorso da noi dato a Milano contro i Cremonesi, vi avesse aggiunta questa grande vittoria nostra.

E frutto della terribile battaglia e delle intromesse di Arrigo VI furono le sentenze che Siro dei Salimbeni di Pavia, Passaverra di Milano ed Alberto degli Aldigieri, giudici e procuratori di Arrigo stesso, pubblicavano da poi. Perchè, sendo il 14 gennaio del 1192, raccoltisi nel castello di Caleppio col Busone podestà di Cremona, con Boccaccio da Manervio, Desiderio giudice e Giovanni Faba rappresentanti della città

1. Cam. Madii, *Histor. de Reb. Brixiæ*, Cod. Quiriniano del sec. XV, A, III, 20.
2. Capreolus, *Chron. de reb. Brix.* pubblicato nel 1500.
3. Rossi, Storie Bresc. Cod. Quir. B, VI, 27. Pompe illustri della città di Brescia, Cod. Quir. C, I, 18. - Elogi di Bresciani illustri.
4. Brognoli, Guida di Brescia. Brescia 1826, pag. 293. - Rossi e Luzzago, Cod. Quirin. cit. - Fatti illustri e Pompe eroiche della città di Brescia.

di Brescia, col nostro podestà Giordano de Vivario, ed il console Milone Griffi, consegnavano nelle mani dei giudici le chiavi del castello di Caleppio, in cui ponevano essi un custode imperiale; mentre in quelli di Sarnico, di Ceretello, di Coalino e di Volpino, presente il console di Bergamo, altri custodi si collocavano dai giudici con presidio dell'impero, fino a sentenza pronunciata. Indi chiamati i consoli di Bergamo e di Brescia nella terra di Rudiano, là sulle sponde dell'Ollio si raccoglievano col podestà di Cremona Ugucio Bosone all'amplesso fraterno, al giuramento ed al bacio della concordia [1]. Ma l'onda irata e sanguinosa del patrio fiume, che avea seco travolti i cadaveri della battaglia di Rudiano, parve disperdere quei giuramenti che sì tosto dovean essere infranti. 1193

Giuramenti dei più solenni che mai si pronunciassero da comune lombardo: perchè gli otto consoli di Brescia, quattro di Bergamo, il podestà di Cremona, i conti Laffranco Pagano e Guiscardo dei Martinengo, i giudici di Arrigo VI facean grave il consesso, mentre il nostro vescovo Giovanni da Fiumicello, se crediamo al Biemmi, ne suggellava coi riti e colle benedizioni la santità [2].

1. 14 *Ianuar. Nos Syrum Salimbene judicem de Papia etc. super discordiis et guerris et maleficiis que inter Brixienses et sua parte, et Pergamenses et Cremonenses . . . habitos captivos utriusque partis, faceremus absolvi etr. . . presentibus Boeasio de Manervio et Desiderio Iudice, et Ioanne Faba omnesque de Brixia et Ajurdano de Vivario Brixiensis potestas etc. . . . In Castro Calepii presentibus Milone de Griffo consule Brixie, et Comite Guifredo de Martinengo et Martino Peteualupi ejusdem civitatis, clavibus jamdicti Castri ab jam dicto consule Brixie etc.... Et Comitem Azonem, et Azonem Confanonerium etc. consules Brix. etc. iuxta Rudilianum supra ripam fluminis Olii fecimus convenire . . . in presentia consulibus Pergami et Brixiæ etc....vicissim osculati sunt* - *Lib. Pot. Brix.* carte 27, 28. - Cod. Quir.

2. Biemmi, Storie Bresciane, t. III,

A. 1192 Mille marche d'argento furono imposte a quel Comuno che rompesse i patti sacramentati sull'evangelo; e il rendersi a libertà dei prigionieri parve lieto principio di pace e di perdono. Quattro giudici, se vi ricorda, nomava l'imperatore perchè decidessero intorno alle sconcordie antiche fra le città di Bergamo e di Brescia per la terra di Volpino. Tuttavolta parrebbe che nulla se ne facesse, perchè veggo rieletti ad arbitri della stessa lite que' dessi ch'avevano sentenziato intorno a quella di Cremona.

Formato il processo, udite le gravi e molte deposizioni dei testimoni che ancor si leggono entro alle pagine preziose del *Liber Poteris Brixiæ*, decretavano questi dalla rôcca di Volpino (2 ottobre), che le chiavi, *tam turris quam dugnonis* (sic) *et castri ejusdem loci* [1], venissero consegnate al conte Azzono, Guglielmo Oriano, Milone Griffi e Pietro Pettenalupi consoli di Brescia; avvegnachè risultasse dalle testimonianze che la terra di Volpino già da quarant'anni s'era tenuta in potestà del nostro Comune [2], condizione voluta dall'imperatore perchè la terra ci fosse restituita.

inedito, autografo Onofri, lib. IV, pag. 160. - RONCHETTI (t. III, lib. XIII, pag. 200 delle Storie di Bergamo) farebbe presente anche Guglielmo arcivescove di Ravenna; ma temo assai che il Biemmi ed il Ronchetti errine entrambi. L'atto cui furono i due vescovi presenti era quello dell'8 dicembre 1191, da quegli scrittori confuso col presente.

1. *Liber Poteris Brix.* carte 34 dell'esemplare pergam. ant. municip. ora depositato nella Quiriniana. Se trovate qualche difficeltà nel riscontro di alcune carte da me citate del *Liber Poteris*, sappiate che fine alla pag. 40 v'ha un disordine di esse, ed è nella duplice segnatura, sicchè la 40 porta anche il n. 36, per due pagine che sembrane state levate ab antico.

2. *In Castro Volpini 2 octob. Albertus Aldigerius etc.* . . . Sentenza d'aggiudicazione a' consoli bresciani del castelle di Volpino colle lettere imperiali di commissione data ai giudici per definire la lite *(Lib. Pot.)*. E la Cronaca di s. Salvatore, *a MCLXXXXII. Restitutus est Castrum Vulpini Consulib. Brix. per dictum Passaguerram*

Non ci risulta quale sentenza venisse pronunciata dagli arbitri sul castello di Caleppio. Ma noi sappiamo che al 1196 già i Bergamaschi lo possedevano; il perchè non è improbabile che i giudici ne l'assegnassero a questi, come a noi consegnavano Volpino, nel cui processo quattro testimoni s'erano trovati dell'antica pace, seguita già dal 1186 tra le due città nemiche *ultra Muram inter Telgatem et Palazolum* [1]. a.1192

Ma il decreto finale, o diremmo accordo fra l'impero stesso e la nostra città, che parea togliere fra i contendenti ogni appiglio di rissa e di reclamo, parve l'atto insigne di Arrigo stesso, che il povero Biemmi lasciava nella penna, e che il Bravo sì malamente ha interpretato [2]. Singolare per altro che nessuno ci dia completo un documento di tanta importanza; e che mentre il Bravo incolpa l'Astezati che non dia le firme [3], egli poi non ci rechi li sessantasette Bresciani fra i più cospicui, che a principiare dei consoli quell'atto disaminavano in pubblico adunamento (22 giugno 1193); deputando in esso il console Guglielmo da Oriano a recarsi pel Comune dinanzi ad Arrigo VI, e proponendo un'appendice a quello che fin d'allora chiamavasi trattato *(Cartula pacti et concordiæ)*.

et Syrum et per Albertum Alcheriam de Ferraria ... die veneris secundo intrante mense octobr.

1. *Liber Poteris Brix.* carte 30 e seg. dove Giacomo da Iseo soggiunge di quella pace: *et ego illi interfui.*
2. Fu pubblicato dall'Astezati, *Com. Manelmi de Obsid. Brix.* in principio, con ampie note - dal Muratori in due luoghi, cioè, negli *Scriptores Rer. Ital.* t. XIV, qual parte delle Cronache del Malvezzi, e nelle *Antiq. Ital.* t. IV, col. 465, - dal Mazzuchelli, Raccolta di privilegi ecc. della città e provincia bresciana, e per altri. - Un antico apografo del sec. XIII leggesi nel *Lib. Poteris*, carte 11; ma veggasi a carte 35 il Consiglio radunato dai nostri Consoli, dove letta la carta imperiale, si fanno intorno ad essa alcune proposizioni. - Un'altra pubblicazione di quella carta nota l'Astezati in *Cod. Stat. Brix.* pag. 315.
3. Falsa accusa, perchè l'Astezati non le ha dimenticate.

a.1197 Gloriosissimo trattato [1], in cui la città vostra, o benamati Bresciani, è dallo stesso Arrigo VI predicata

STRENUITATE MILITIÆ ET ARMIS INTER MEMORANDAS ITALIÆ CIVITATES [2],

e che riconfermando ai padri nostri gli accordi della pace probabilmente di Costanza [3], lor concedeva le regalie dell'impero su tutto l'episcopato [4] e della provincia bresciana, di cui ci viene determinando partitamente i limiti: cioè da tutta la corte di Mosio [5] con ambo le rive dell'Oglio; e da Mosio, risalendo a ritroso del fiume [6], a Palazzolo colla terra di Mura; e da Palazzolo in su fino al lago d'Iseo, e d'indi per tutto l'episcopato di Brescia fino a Dalegno; e di quivi per tutto l'agro bresciano fino a Limone, e da Limone a Pozzolengo; e da quel sito a Guidizzolo, e di colà nuovamente, quasi a termine della grande periferia, sino a Mosio.

1. *Lib. Poter.* carte 11 e 35. Noi lo daremo intero nella IV parte del Codice Diplomatico Bresciano.
2. *Et fortitudine populi decore armorum* SAPIENTIÆ ET DIVITIARUM *commendata*, secondo il MURAT. *Ant. Ital.* t. IV, col. 465 - ed il *Liber. Poteris Brix.* carte 11.
3. *Quas in tenore pacis eis fecimus.*
4. Vastissimo fra tutti gl'italici, dopo il milanese, soggiunge l'Astezati *(Evang. Manelm. Comm.* pag. XIX) citando l'Ughelli *(Italia Sacra*, t. IV, col. 722).
5. Mosio, celebre castello nostro, donde i conti e la famiglia nobile dei Mosio (MALV. *Chron. Brix.*), che noi vedemmo non essere che un ramo dei conti di Montechiaro, talchè gli stessi Longhi s'addimandavano conti di Mosio, come quel celebre conte Azzone già capo della Lega di Pontida e fra i consoli di Brescia nel 1174 e 1192. - CAM. MADIUS, *Chron Brix.* - Anche il Biemmi non determina chi fosse costui, benchè altro non fosse che il conte di Mosio, e chi sa forse lo stesso *Azzo de Longis . . . comes* cogli altri fratelli *de Mosio. de Marcaria etc.* (Atto Montecelarense del 1167), e a cui per avventura nelle divisioni fraterne toccatogli Mosio, ne assunse più parzialmente il titolo di conte. Il conte Azzo, così chiamato per antonomasia, dicesi nel *Lib. Poter. Brix.* carte 36: - *Dominus Azo Comes de Moso.*
6. Attraversando così la via Cremonese, ricordata per l'appunto in una carta del 1192 recataci dal Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* pag. 12.

Dalla quale amplissima benemerenza vengono eccettuati 1192
li feudi antichi d'istituzione del padre o dello stesso Arrigo, nonchè il solito fodro degl'imperatori quando venissero per le incoronazioni, e gli appelli secondo le concessioni della pace: epperò il Comune, come a ricambio *(pro censu)* del privilegio, dovea pagare a' messi dell'impero due marche d'oro all'anno. E per l'impero promette quivi Arrigo soccorrimento e sostegno al comune di Brescia contro qual fosse città nemica, con ciò per altro che nei contendimenti fra le città di Brescia e di Pavia non avrebbe nè per l'una nè per l'altra fazione prese le parti, ma che prese le avrebbe a favor nostro quando Pavia soccorresse dell'armi proprie qualche città o personaggio a noi nemico. Poi di nessuna città lombarda o della Marca o di Romagna promette farsi alleato SENZA OTTENERNE IN PRIMA L'ASSENTIMENTO DEI CONSOLI BRESCIANI [1].

Dal nostro canto giuravano i padri nostri di sorgere in armi alle difese dell'impero e delle sue ragioni nell'agro lombardo, della Marca e di Romagna, ma più per li tenimenti e le giustizie imperiali nella terra già posseduta dalla contessa Matilde [2]. Che se l'imperatore avesse, per buona fede od altro, pregiudicato sè medesimo in quelle sue proprietà, il comune di Brescia promettea sostenerne le ragioni e di rivendicarle contro qual fosse città della Marca, di Romagna, di Lombardia, fuorchè lorquando Arrigo sorgesse oppositore di concessioni già date ad uomini, o comuni, o società.

Promettevano ancora i nostri consoli, prometteva il consiglio di Credenza [3] di sovvenire all'uopo de'nostri avvisi

1. *Nec faciemus aliquam societatem cum aliqua civitate . . . sine parabolam* OMNIUM *consulum Brixiæ vel majoris partis eorum.*
2. *Et specialit. terram... Com. Matildæ.*
3. *Ita Consul. et Credentia jurabunt... quod dabunt nobis rectum consilium cum petierimus per nos etc.*

1199 l'imperatore quantunque volte lo ci chiedesse; il che avrebbero giurato tutti li nostri concittadini.

Questo che fino ad ora chiamarono privilegio gli storici bresciani, gli è di converso un trattato, un'alleanza gravissima del comune di Brescia coll'imperatore: un venirsene a patti, un discendere maraviglioso di tutto l'impero a far pace coi consoli di un comune lombardo; è un chiedere, un mendicare di tutti quant'erano li principi di Svevia l'aiuto e l'amicizia della nostra città, condottivi probabilmente da que' due sensi che ottenebravano in quel tempo la maestà ghibellina — il bisogno e la paura.

Il documento insigne porta la data del 25 luglio 1192, e fu rilasciato in Griusbenhusen, presenti gli arcivescovi di Magonza e di Ravenna, Arrigo vescovo di Worms, e con altri conti e nobili dell'impero due giudici italiani, Ottobello di Milano ed Arnoldo da Piacenza. — Nè certo vi sarà discara la bella serie de' vostri concittadini che venivano discutendo per la città sulle condizioni del gloriosissimo trattato, e che mandavano Azzone Comes de Mosio cogli altri consoli dall'imperatore a confermarle (*Lib. Pot. Brix.* carte 35, 36).

Bajamondus de Manducasenis
Maurus de Bulgarellis
Belloltus de Cichamicæ
Brochognonus de Grumethello
Joannes de Gussiacho
Boxader de Salodio
Albertus Quinciani
Raugerius de Porta
Teudaldus de Muscolinis
Ugutio Bassaguerra
Mayfredus de Buccii
Obizo de Ugonibus
Bonapax Faba
Aposatius Advocatus
Galbardus de Martinengo
Lafrancus Tasche
Widotus de Pontecarali
Bocacius de Manervio
Warinus Tonsi
Ioannes Boccaridus
Magnanus de s. Gervasio
Ioannes Bernardi
Girardus de Gisulfis
Emanuel de Concisio
Comes Wifridus de Martineng.
Obicio de Pontecarali

Boxader de Pontecarali
Ioannes de Urgnano
Aymo de Aymonibus
Anselmus de Porta
Jacobus de Calepio
Marius de Pallatio
Jacobus de Alkeriis
Ottobellus de Pontecarali
Mayfredus Advocatus
Bonacursus dne Cerute
Lafrancus de Martinengo
Jacobus de Gavardo
Ioan. Bajamundi de Candetino
Martinus Petenalupix
Bruxiatus de Leccapestis
Vitalis de Malclanello
Albertus de Capriolo
Ioannes de Cocallio
Imblavatus
Guibertus Iud. de Lograto
Ribaldus de Salis
Landulfus Scanamojer
Biatta de Pallatio
Wido de Porzano
Agiulfius de Cocallio
Oddo Advocatus
Giroldus de Salis
Laffrancus de Lavellungo
Lafrancus de Salis
Inverardus de Gussiago
Marchesius Occanonum
Berardus Iud. de dna Aicarda
Carnevalus de Codeferro
Lafrancus Testa de Pontecarali
Botilia de Pontecarali
Albertus Iud. de Pratalboino
Raymondus de Monteclaro
Wilielmus de Muscolinis
Petrus Causid. de Pontecarali
Biagninus Causid. de Desentiano
Stefanus Boccardus
Gerardus de Cruce
Desiderius de P. s. Andreæ Iudex
Oprandus de Martinengo
Jacobus Siccasol
Girardus de Bornado
Gandulfus de Castello
Girardus Prandunum [1].

a. 1192

A' quali uomini soggiungo alcuno degli intervenuti alle concordie tra le città di Bergamo, di Brescia e di Cremona.

Boccacius de Manervio
Desiderio Iudex
Stefanus Boccardus
Ugo Busonis
Martinus Pettenalupi
Comes Azo (de Mosio)
Ardricus de Sala
Ioannes de Guziago
Ardexius de Confanonerii
Oprandus de Martinengo
Ugo de Taxone
Manuel de Concesio

1. Indi: *Isti sunt consules . . . Ioan. Faba, Albertus de Lavellongo, Petrus Petenalupi, Azo Confanonerius.* - *Lib. Poteris Brix.* c. 36.

a.1192 Azo Confanonerius
Ioannes Faba
Gulielmus de Oriano
Albertus de Concesio
Petrus Pettenalupus
Ioannes de Pontecarali
Milo de Griffo
Albertus de Rudingo
Lafrancus de Lavellongo
Lafrancus, Paganus et Guifredus comites de Martinengo
Gerardus Lanzenus
Ioannes de Palazzo
Ioannes Gauseralda.

E già da quest' anno due nobili bresciani, Emanuele Concesio (1191) e Bonapace Faba (1192), avevano governate le cose del comune di Milano quali podestà negli ardui tempi delle lotte lombarde colla feudalità, che al pari del sacerdozio tenea dall' impero; sicchè l'una e l'altra potenza n' avevano conferme degli antichi diritti. E ne sia prova l' ampia benemerenza ottenuta nell'anno istesso dalla Chiesa del castello di Asola, che non senza errori il buon Mangini [1] ha recato.

Perchè alla basilica dell'Assunta in Asola, *inter agrum Brixiensis et Mantuani . . . confines* eretta, della quale Vincislao Visconti era in quest' anno (1192) commendatore, venivano sommesse da Enrico VI le chiese d'Acquafredda, Casal Poglio, Casal Mauro, Casal Romano, Acquanegra, Mariana, i Remedelli, Castelnuovo, Castel Goffredo e Redoldesco, costituendone come un benefizio dell'impero infeudato al Visconti, che Arrigo stesso ivi chiama suo principe, e dato a commenda colle chiese di s. Maria da Carbonaria, di s. Filastrio *de Curtæ Doxi Mosii,* co' beni suoi [2] di là dall'Oglio, e presso l'acqua

1. Mangini, Storie di Asola. - Ms. 180 della mia Raccolta, carte 21 e 22.
2. *Regonati* aggiunge il diploma, che vale ad un dipresso corsi da canali artefatti. - Arco, Econom. politica di Mantova, pag. 360. - Romani, Antico corso dei principali fiumi lombardi, Milano 1828, pagina 68. - Tuttodì nella terra di Mosio diconsi Regone i canali irrigatorj comunicanti coll'Oglio.

della Delmonia, come da investitura del 1135, dividendo per a.1192
questa guisa colla città di Brescia [1] l'uso e la potestà dell'Oglio stesso, come Ortobello, pur milanese, otteneva dal Barbarossa [2]: chiese per altro tuttequante abbracciate dall'episcopato di Brescia. E quivi soggiungerò, che se nei nostri limiti non parrebbe del 1192 la terra di Palosco [3], in altri documenti sembra tornata prima del 1319 a noi [4].

Ma di queste infeudazioni altri esempi ci restano. Per- a.1193
chè seggendo principe di Trento il vescovo di quella Chiesa, la terra di Bagolino (che nei tumulti già ricordati del 1190-1192 gli si era data) si concedea dal vescovo Alberto di Campo, qui replica il Panelli [5], *da tosare ai conti d'Arco in prima, e poscia a Mettifuoco da Breno.* E valle di Ledro ancora fino dal 1159 cedevasi per Adelpreto vescovo di Trento agli *homines de Leudro de Plaida* (Piano) *Sancti Stefani;* ma con questo però, che l'adulterio, l'omicidio, *vel aliqua propinquitas uxorata,* si giudicasse *potestate villici,* o sotto quella del vicedomino episcopale a spese del reo [6].

E già il comune di Brescia libero e donno di se stesso, meditava di premunirsi a' limiti contrastati, e porre all'Oglio

1. *Noster Princeps (Vicecomes) superdictum flumen, rivas, et aquas Olei, cum fidelissimis nostris de Brixia. Qui dum simul et concorditer.* Privilegio citato.
2. *A glorioso patre nostro Federico.* Il documento fu pubblicato per liti fra i comuni di Asola e di Brescia: può dirsi quasi inedito, e noi lo recheremo. *Datum apud Ghuastenges sen. Sexto Kal. Aug.*
3. Ronchetti, Memorie Storiche della città e chiesa di Bergamo - l. IV, lib. XIII, pag. 202.
4. Idem.
5. Panelli, Istoria della terra di Bagolino, ms. Codice 12 della mia Raccolta, pag 14, a. 1193.
6. Bonelli, Docum. della Chiesa di Trento - n. XXVI, a. 1159, pagina 403, nella sua grand'opera Notizie Storiche Critiche intorno al B. M. Adelpreto vescovo di Trento (Monauni, 1761), da noi due volte citata col titolo di Memorie della Chiesa di Trento: titolo che più del primo assai le spetterebbe.

a.1193 di verso il Cremonese una fortezza proteggitrice. Radunato il Consiglio, narratovi delle appena superate battaglie [1] e come dai Cremonesi di Soncino si molestassero tuttavia, non osservate le condizioni della pace, i villici bresciani, ci proponemmo di gittare a terra l'antica villa degli Orci e di riedificarla ivi presso nel luogo di s. Giorgio, in cui fu tosto eretta. E perchè gli Orceani lamentavano il decreto che dalla terra nativa, in cui dormivano le ceneri dei loro morti, ne li cacciava in bando, e lor toglieva col domestico orticello il focolare avito, furono accolte in quel Consiglio alcune loro supplicazioni, chiedenti un castello di cento famiglie con mercato e privilegio come di nostri concittadini, e che le terre circostanti alla cerchia del nuovo sito si comperassero dal Comune, vi comprendendo i pascoli di Aguzzano e le rive del fiume. Di più, che Rivola, Ovanengo e Campagnuola fossero del castello, e che i materiali delle case abbattute si traessero al nuovo sito, quasi fosse un conforto il potersi riedificare la patria coi sassi dell'antica [2].

Codesto ed altre cose lor concedute, nelle quali è un mesto amore della terra che avevano per sempre abbandonata, Emanuele da Concesio già console della città (presenti Pietro Villano, Aposazio Avvocato, Manigoldo Tetocio ed Ugone da Fiumicello), con una lancia ed un vessillo infeudava Martino Pettenalupo eletto podestà della rocca di s. Giorgio testè dai nostri consoli edificata; e Laffranco Carabello ed Alberto da Casale consoli degli Orci a nome di tutta la uni-

1. *Accidit ut Cremonenses et Bergomenses cum quibusdam aliis civitatibus conspirati contra Brixienses etc.* Atti pubblicati dal Codaglio, *Historia Orceana*, Brescia 1592, pag. 15 e seg. delle annotazioni in fine.

2. *Item, ut domus hominum de Urceis, et alias res, trahantur ad illum castrum, ut dentur magistri terrarum ad eos domos reædificandas.* Parte citata. – Quant'è commovente questo affetto alle pietre dell'antica loro patria!

versità di s. Giorgio [1], presente il giudice e messo del re 1193
Pietro Brognolo, ne ricevevano la investitura.

Frattanto i Cremonesi chiamati dai Lodigiani, ripigliando gli antichi sdegni, scesero in campo con apparato grandissimo di guerra; e coi militi di Bergamo, di Parma, di Lodi e di Pavia [2], sostenuti com'erano dal marchese Bonifacio, procedevano coll'urbano carroccio ritentando contro i Milanesi la fortuna dell'armi. Ma l'esercito bresciano, più fido assai che quello di Milano al patto di Cividate, volò rapido al soccorso degli assaliti; e il solo grido sparso pel campo del nostro sopravvenire, portò cotanto scompiglio nelle avverse file, che rotte per ogni parte diersi alla fuga, lasciando alquanti prigionieri, che i vincitori seco trassero come a trionfo [3]. Tanto avveniva nelle aperte campagne di Lodi vecchio, cadendo il mese di maggio [4].

Motivo di quel tafferuglio fu l'aprirsi di una fossa, che i Lodigiani avevano scavata dalle mura della città fino al Lambro. Quanto ne indispettissero i Milanesi parrebbe dal Fiamma, che narraci come levatisi a rumore, corsi i piani del Lodigiano, ne ripartissero con alquanti prigioni. E i Lodigiani a chiedere sostegno dalla vicina Cremona, e i Cremonesi ad involgere con sè nel duro conflitto parecchi popoli

1. *In publica concione . . . die dominico undecimo intrante mense Iulj etc.* Codagl. l. cit.
2. *Iuxta Laudem veterem de mense Iunj Cremonenses cum carroccio...et militibus Papiæ, Pergami etc. . . . evitaverunt et renuntiaverunt bellum facere cum Mediolanensibus et cum militibus Brixiæ atque Placentiæ etc. . . . et . . . fugerunt etc.* Cron. di s. Salvatore.
3. Malvezzi, *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, cap. LXXI. *Adesse Brixienses fortiter clamitant, trepidantque, et plus de fuga, quam de prelio cogitant. Tunc irruente super eos Brixiensi militia etc.*
4. Ronchetti, Storie di Berg. t. III, pag. 103. Che il comune di Bergamo v'intervenisse, l'abbiamo dal Fiamma (*Manipulus Florum*) e dalla Cronaca di s. Salvatore. Nè il silenzio di qualche cronaca me ne suaderebbe il contrario.

a. 1193 lombardi; donde il bisogno d'ajuti per gli assaliti [1]. Che se nel Fiamma non è tutto a credersi, una prova dell'asserto in quelle pagine risulta evidente dalla cronaca preziosa di s. Salvatore che il Muratori non ha veduta.

Questa è potenza e vita, questa è gloria cittadina. Si veramente; quand'io contemplo i consoli di Brescia de'tempi di Arrigo VI raccogliersi nel palazzo del Comune, e fatta suonare la campana del popolo, risolvere la fondazione delle nostre fortezze, decretando colonie che le ripopolassero: lorch'io fra tempi agitatissimi ed il conato dell'armi italiche e forestiere veggo sorgere per incanto a'nostri limiti nuovi borghi e nuovi casali, od altri caderne al cenno del Consiglio; e imperatori venirne a patti con noi per averci alleati, poich'era indarno il volerci servi; e scorgo la mia Brescia imporre al piano ed alle valli, quasi regina, le proprie leggi; imporle a'conti rurali, e smantellarne le rocche ai resistenti, e non avere d'intorno a sè per quanto è vasto il territorio bresciano che popoli superbi del nostro nome; quand'io ripenso ai nostri militi, che implorati dalle città lombarde, si mandavano pe'campi a risolvere con un colpo di mano la fortuna dell'armi, e me li rappresento fra gli evviva degli eserciti ritornanti dalle vittorie deporre sugli altari della patria le insegne dei nostri nemici, io maraviglio di que' secoli snervati e miserandi, che a togliere la vergogna dei municipii tremanti all'apparire di un fornitore di alloggi militari, chiamano rudi ed incomposti i secoli del medio evo. Oh ma qui noi ci lamentiamo a torto; perchè, grazie fra l'altre cose al dolce *ministero della polvere*, incominciamo adesso a deliziarci nel caro *oceano dell'indipendenza;* questo almeno ci apprende un patrio volume uscito in luce due anni fa.

1. Rossi, Elogi Stor. di Bresciani illustri, pag. 41. - Flamma, *Manip. Flor.* c. 225. - *Chron. Cremon. Rer. Ital. Script.* t. VII.

E poichè toccammo di fortezze erette nel 1193 dal nostro Comune, non è indarno l'aggiugnere come il vescovo Giovanni da Fiumicello ponesse probabilmente la prima pietra di quella di s. Giorgio [1]. Che venissero ad abitarlo quanti erano degli Orzivecchi risultaci dai documenti che abbiam recati. Ora udite questa. a.1193

Vedemmo già come gli Orzi antichi si chiamassero *Utzio* fino da' tempi di Ardicio degli Aimoni. Ma il Bravo che mi fa? Cangiato l'*Utzio* in *vizio*, manda popolatrice della nuova terra quanti ribaldi e malvissuti bruttavano in quel tempo le nostre terre, e più (com' egli dice per non so che lapide da lui recata) *la pessima di Salò (!)*. E vienci poi descrivendo la contentezza del vescovo Giovanni per le nozze di que' furfanti con *altre genti somiglievoli a loro*, che è una letizia ed uno spasso l'udirlo [2]. Povera storia!

Nel Codice Quirin. = *Fatti illustri della città di Brescia* = nobilissimo argomento ivi poi ravviluppato di stupende fole, ha per altro un documento che non parrebbe al tutto una invenzione; ed è un decreto dei consoli di Brescia [3], col quale, proponente nel 1192 il prodissimo Biatta da Palazzo, determinavasi l'ampliamento del castello di Rudiano con parecchie torri, e due al ponte nuovo, e che più è, con milizie del Comune per le difese. La forma è antica, antico il

1. Parla di quella edificazione il MALVEZZI, *Chron. Brix. in Rer. Ital. S.* t. XIV, dist. VII, c. LXXII: *Ipso anno* (1193) *conditum fuit oppidum s. Georgii quod Urceas Novas appellamus.* - E la Cronaca di s. Salvatore: *A. MCLXCIII ... intraverunt illi de Utzio* (l'Utzio del Breve di Ardicio) *in s. Georgio.* - CAPREOLUS, *Hist. Brix.* lib. VI. - GRADENIC. *Brix. Sacra. Ioan eps.* - ROSSI, Pompe eroiche, a. 1192, 1193. - FAYNUS, *Cœl. Brix. etc.*

2. BRAVO, Storie Bresc. - t. IV, 41. - Ivi alle parole della Cronaca di s. Salvatore — *illi de Utzio* — sostituisce *Illi de vizio*, col resto de' suoi commenti sulla letizia del Fiumicello per le nozze di que' sognati birbanti.

3. ROSSI e LUZZAGO, Pompe illustri. Cod. Quir. C, I, 18, pag. 50. - L'i-

a.1193 sapore dello stile, tutto eguale a' decreti bresciani di quella vivida e rigogliosa età. Che se aggiungasi la citazione di un documento sulla fabbrica del castello di Pontevico [1] desunto dalle pagine del Ronchi, noi troviamo un complesso di grandiosi militari provvedimenti del Comune Bresciano, che accennano ad un sistema di rocche proteggitrici della linea contrastata dell' Oglio nostro, che farebbe onore alle mirabili strategie d' un' altra età.

Giovanni da Fiumicello, che benedisse alla sorgente rocca di s. Giorgio [2], era già vescovo di Brescia dal 1174: un anno dopo (1175) trasportava le reliquie di s. Calimero nella basilica di s. Fiorano in Colle Degno, appo l' altare di s. Anatalone [3]: noi lo vedemmo al veneto consesso del 1187, dove Alessandro III e Federico Barbarossa libravano le sorti del sacerdozio e dell' impero. Che provenisse per avventura

stituzione dei cavalieri di Rudiano. - *Ad repellendum autem damna et incendia et rubarias valde maximas Bergomentium et Cremonentium, per parabolam factam a Dno Biatta de Pallatio, amplificandum est Castrum de Rudiano, ita quod due turres sint in ampliatione ipsius castri et due ad pontem novum super Ollium, cum sufficienti militia ad electionem communis et populi Brixie.*

1. Rossi e Luzzago, l. cit. pag. 46, che poi ci attribuiscono la stessa ricostruzione della terra di Asola: e vi è notevole un brano di giuramento degli Asolani, che ha forse carattere di verità.

2. Gradonicus, *Brix. Sacra.* - *Ioannes (de Flumicello) eps.* p 233. - Florentinus, *Cathalogus Antistitum Brixianorum.* - Capreolus, *Chron. de Reb. Brixian.* ediz. del 1500, lib. VI, carte XXXII. *Ioannes Flumicellus civis et episcopus noster . . . lapidem primum jactavit.* - Bravo, Storie Bresciane, t. IV, lib. XIX, pagina 41.

3. Grad. *Brix. Sacr.* pag. 222. Vedemmo noi stessi alcuni avanzi della chiesa di s. Fiorano, testè usciti nello scavare i fondamenti del monumento Bonomini. Consistevano in alcune muraglie con affreschi del sec. XIV, rappresentanti parecchie gesta o dirò meglio pie tradizioni di san Calimerio e dei nostri martiri Faustino e Giovita, con appiè le epigrafi — *Como sancto Faustino et sancto Iovita batizano sancto Calimerio — Como l' angelo aparve*

dai Griffi di Loseno in Valcamonica, lo notammo altrove. 1179.
Del 1178 decideva nel palazzo episcopale di s. Martino alcune vertenze per s. Nicolò sugli spaldi della rocca di Ello [1], presente il suo *discacciato* [2]. — Fu al concilio romano del 1179: ed abbiam toccato dei cadaveri dissepolti e collocati dal vescovo in sull'altare di s. Afra, poi ritornati per decreto di Urbano III all'antico oblio (1187); come abbiam ricordata la bella carta del vescovo Giovanni alle monache di s. Maria da Manerbio, rinnovante i privilegi loro concessi dal vescovo Maifredo [3] (1188) e pubblicata dal Gradenigo. Quest'ultimo non conobbe la Bolla di Urbano III (1186) al vesc. Giovanni, per cui si decideva una lite insorta fra il vesc. Raimondo (1153?) e la pieve di Salò pel titolo di s. Pietro Liano, con cui, riconosciuta la precedenza del vescovo di Brescia pel titolo suddetto, determinava che il diritto parrocchiale [4] pei sacramenti e per gli offici fosse come ab antico per la pieve di Salò [5]. Ed altre liti s'accomodavano dal presule Giovanni: perchè udite le querele fra la pieve di

a sancto faustino ... — Como sancto Calimerio fu ordinato dal papa archivescovo ... — Como sancto Calimerio ordinato archivescovo dal papa ... faustino et sancto Iovita fu receputo cum grande honore ... Dicemmo vesc. Giovanni ma del 1174, non del 1175 come il Gradenigo (*Brix. Sacr.* pag. 222), secondo il Luchi, nelle note inedite alla *Brix. Sacra.* apposte ad un esemplare della Quiriniana.

1. Grad. *Brix Sacr.* pag. 224, 225.
2. *Et discaciatus episcopi* (carica curiale). Così nell'atto pubblicato dal Gradonico, l. cit.
3. Gradon. op. cit. pag. 230, 231.
4. Che direbbe il Guadagnini, che non trovava titoli parrocchiali che nel secolo XIII? E se quella voce qui fosse intrusa? . . . Non saprei.
5. Documento avuto dal sig. Paolo Perancini di Salò. *Dat. Veronæ. IIII . . . Februarj . . .* Manca l'anno, ma non erriamo nel sostituirvi il 1186, nell'anno e tempo istesso in cui papa Urbano a Martino *Archipresb. plebis s. Mariæ de Tremosino* rilasciava una bella riconferma delle sue benemerenze, colle cappello di s. Michele e s. Lorenzo, *et in loco Vesii* i beni di due già conversi di essa pieve, nonchè la quarta parte delle decime di tutto

1194 Provaglio e la chiesa di s. Michele in Sabbio, posta la pena di c. l. p. *(centum libras planet?)* ai trasgressori dell'arbitrato, componeva lor differenze[1]. Così trovo che nel 1175 investisse Vidone, parroco di s. Giovanni, della chiesicciuola di s. Zenone *de Arcu*[2], come rilevo dall'indice dell'Archivio prepositurale di s. Giovanni Evangelista; e che nel 1189 aggiungesse indulgenze e remissioni all'altaro dei santi martiri Faustino e Giovita.

1194 Ma il più celebre documento che dell'episcopato del Fiumicello pur ci rimanga è il processo del 1194-1195; conciossiachè gl'interrogati gettino qua o là nelle loro deposizioni alcune rapide parole su parecchi fatti del proprio secolo, che appunto perchè sfuggite da uomini che avevano in quell'istante ben altro intendimento che di raccontarceli, si direbbero sprazzi di luce che brillino d'un tratto rapidi, inavvertiti fra la notte del medio evo.

Però che se l'uno di quegli uomini ci parla della dieta di Roncalia, e della tenda imperiale di Federico Barbarossa[3], e di Raimondo vescovo di Brescia, che in quella tenda rimette all'imperatore le sue ragioni contro i monaci di Leno dietro sentenza pronunciata dal Bambergense in lingua nostra *et non teutonica*, narra un secondo dei consoli Raimondo Sala e Marchesio Balio, che verso il 1165, volente Raimondo, scacciano dalla chiesa di Gambara diversi intrusi[4]; dice un terzo della chiesa Leonense *del santo Sepolcro*[5], monumento per avventura ed ispirazione delle prime

il plebato, e diritti in Nintignano, Panciano, Augello, nell'Oliveto ecc. comprese le concessioni del vescovo Giovanni. - Codice Diplom. Bresciano, parte IV, sotto i torchi.

1. Miscell. Zamboniane presso il sac. Lodrini. - Cod. Diplomatico Bresciano, parte IV, 1193, 27 ottobre.

2. Zaccaria, Monum. di Leno - doc. XXIX, pag. 136.

3. Zaccaria, Della Badia di Leno - Monum. XXIX, pag. 139.

4. Idem, pag. 147.

5. Idem, pag. 152.

crociate; e racconta della venuta di due pontefici a' tempi di quel vescovo di Brescia, e dello scisma del cardinale Ottaviano, indi Vittore IV, e del conte Suppone, che nel secolo IX dona ai monaci di Leno la corte di Gambara colle chiese di s. Pietro e di s. Maria [1], e nomina i celebri Alghiso ed Alberto Gambara, che ritrovammo nella cronaca di Ardicio. Così per altri noi siamo trattenuti sui riti singolarissimi del duello o giudizio di Dio [2], e sull'abbate Onesto (1161), che incendiata l'abazia se n'era ito profugo a Venezia per lo timore dell'esercito boemo [3], e di un *Arnaldo* mandato da Ottaviano cardinale a porre abbate di Leno l'intruso Laffranco (1163): documento preziosissimo, che ci dimostra come i seguaci dello scismatico Vittore IV già si chiamassero dal nome del celebre innovatore Arnaldo da Brescia [4], alle cui dottrine ed alla cui setta i nostri podestà dovevano già fino dal secolo XIII giurare di espellerne le traccie mettendo in bando i loro seguaci (*Iuro ego*, così nel giuramento del 1277 . . . *quod* . . . *dabo bannum perpetuale* . . . *Gazeriis* . . . ARNALDISTIS *etc.* . . . [5]).

Oltre di che noi troviamo ricordo in questa carta, e dei sinodi della Chiesa bresciana, che in que' *barbari* tempi si celebravano, smessi poi ne' *cristianissimi* nostri [6], e dei *Signori* di

1. Idem, pag. 159.
2. Pag. 174, ov'è a notarsi questo passo: *In tantum quod missa celebrata fuit pactibus, et cilicia que in dorso habebant abstracta fuere.* (A p 175): *Atque armorum facta benedictione insimul pactes pepigere.*
3. Luogo cit. - pag. 176.
4. *Arnaldus Octaviani cardinalis.* Un *Arnaldiano:* io traduco, *del cardinale;* perchè qual nome proprio mal reggerebbe. Sappiamo poi che questo Arnaldiano era lo stesso Onesto abbate di Leno. - Veggasi lo ZACCARIA, pag. 32, nota 14 della Storia dell'abbazia di Leno.
5. Statuti Bresciani del secolo XIII, fol. 20. - Quando per altro qui non si parli dei seguaci di qualche altro Arnaldo o setta non dal nostro derivata, sul che v'intratterremo più innanzi.
6. ZACCARIA, l. cit. pag. 178. *Ad Synodum Eccl. Brixiensi.*

a. 1191 Cazzago, di Rodengo, di Gambara, di Remedello; e dei presenti nuziali che ricevevano questi dai loro vassalli, e del Barbarossa, che in Leno (1176), sopra il solario dell'Ospitale, ascoltava i reclami del vescovo Giovanni [1], e di Gambara *combusta pro discordia Imperatoris et Cremonensium* [2], e di cento altre cose che sarebbe infinito.

Trattavasi di decidere in quella carta, se la chiesa di Gambara con altre del territorio nostro fossero al tutto sottoposte, come volevasi, all'abate di Leno, o quali azioni e diritti ivi spettassero a Giovanni vescovo di Brescia. La lunghissima procedura per molta parte ci resta, ma non tutta pur la conobbe lo Zaccaria [3]. Altri inediti avanzi conserva la Quiriniana, che trattano la questione specialmente per la chiesa di Bozzolano; e vi si nomina quel Marcoardo, che nel 1162 ci governava per l'imperatore, e parlasi di Alghiso Gambara, della contessa Matilde, degli Aimoni [4] e di Scopardo console da Carzago, ch'avea già dimorato in Garda col celebre Turisendo, e dei consoli di Remedello [5], e d'altro.

Veramente gli abbati di Leno vantavano diritti e feudi per ogni dove dell'agro bresciano: e basti la nota dei feudi Leonensi compilata del 1192 nella chiesa di s. Pietro de Dom [6], ove piacemi ricordare la *casa in Rua apud Castellum Brixiæ*, tenuta dai figli di Alberto Lavellongo, ed il castello di Calvagese (eccetto gli Arimanni, ch'ivi tenean ragioni dai conti di s. Martino [7]), ed il feudo in *Moniga* di Ugone dei Poncarali, ed i vigneti di Brescia detti la Volta [8] ecc. Ma più

1. Zacc. l. cit. pag. 179.
2. Zacc. l. cit. pag. 184, a. 1162.
3. Cod. Diplom. Quirin. sec. XII - e Cod. 131 della mia Racc. p. 11.
4. *Domini de Aimones volebant etc.* Cod. Dipl. Quirin. - e Codice 62 della mia Raccolta
5. *Eo quod testes morabat in Garda cum dno Thurisendo.*
6. Zaccaria, Monum. di Leno - Doc XXVII, pag. 128.
7. *Loco Calvazesi extra castrum exceptis armannis etc.*
8. Zaccaria, Op. cit. - pag. 131.

di quella nota vi parli un diploma del 1194 dato ai monaci a. 1194
di Leno dallo stesso Arrigo VI [1].

Erano i tempi delle ricognizioni e delle patenti. Perchè un'altra ne concedeva Celestino III pur del 1194 per la chiesa di s. Giorgio a Montechiaro [2], come l'abbate Nonantolano donava in quest'anno a s. Silvestro di Nogara parecchi beni sul lago di Garda *in episcopatu Veronensi et Brixie* IN SCOVOLO [3]. Ma torniamo alla storia, che per un atto leonense forse un po'troppo dimenticammo.

Moriva Tancredi, e la Sicilia, rimasta di un re fanciullo e di una donna, era invito alle ambizioni di Arrigo VI per farla sua. Discese; ed alla testa di un'armata fu a Genova [4], quindi a Pisa, e nell'agosto in Terra di Lavoro. Assaltò Gaeta, che aprì le porte; giunse a Napoli, che gli si diede senza contrasto. Non così di Salerno, che fu pigliata di forza e smantellata [5]: finalmente, passato il Faro, conquistava Arrigo le ambite città di Messina e di Palermo. Che nel suo passaggio dall'Alpi al Faro entrasse Arrigo in Brescia nota il Malvezzi, nè siam lontani dal prestargli fede. Intento a raccogliere soldati, qual meraviglia (benchè il Muratori lo mi faccia andare da Genova a Pisa [6]) che visitasse le città subalpine, e più la nostra, già obbligata per l'alleanza del 1192 a sostenerne le parti? Arrogi che un diploma Leonense del 3 giugno 1194 lo mi avverte presso Piacenza [7].

1. MURAT. *Ant. Ital.* t. I, 843, *Dat. apud Placentiam.* - ZACC. doc. 28.
2. PENNOTTO, *Hist. Tripartita S. Ordin. Clericorum.* Roma 1624, carte 611.
3. TIRABOSCHI, Storia della Badia di Nonantola - t. II, pag. 321, documento CCCLXXIII.
4. CAFFARI, *Annales Genuenses.* - *R. I. S.* t. VI, lib. III.
5. RICARDUS DE S. GERMANO. - ANON. CASIN. - IOHANNES DE CECCANO, *in Chron.*
6. MURAT. Ann. a. 1194.
7. MURAT. *Ant. Ital.* l. cit. - ZACC. Badia di Leno, docum. XXVIII.

a 1194 Quivi narra il Malvezzi [1], che un nobile bresciano, Corrado Palazzo vessillifero del re, lo seguitasse in Sicilia, e che in uno di quegli scontri sanguinosissimi che valsero allo Svevo l'acquisto siciliano, recinto il Palazzo di cavalli nemici, più non reggendo alla difesa dell'insegna, sollevavala in alto; e poi che un fendente gli troncava la destra, ed egli a stringere il vessillo coll'altra mano, e cadutagli pur questa, serrarlo al petto colle monche braccia, e svincolarsi da quelle distrette, e recarlo tutto intriso del proprio sangue dinanzi al re [2]. Sovraumana fortezza, nè quasi credibile: ma noi rispettiamo la tradizione di forse cinque secoli, quanti ne corrono dal Malvezzi in giù: e poi che nessuno può contrastarcela, securi che ne' forti animi è quanto basti ai miracoli ed alle audacie cui li sospinge l'esaltamento della propria virtù, registriamo fra tante pagine di dolore qualche fatto almeno che ci conforti a non disperare della nostra.

Aggiunge il Rossi, citando il Ronco e Cosimo de' Lauri, che a ricordanza di tanta gagliardia concedesse Arrigo VI al Palazzo l'impresa di tre sbarre sanguigne in aureo campo, ad imagine della veste rigata di sangue che portava il milite bresciano tosto escito dalla battaglia. Lo stemma dei Palazzi è tale; e le parole del Rossi nè affermo nè combatto [3]. Ma che giovano adesso queste viete memorie, povere cianfrusaglie di stolti

1. Malvezzi, *Chron. Brix.* dist. VII, c. 74. - Madius, *Chron. de Rebus Patriæ.* - Cod. Quirin. Autogr. al 1193, che narra il fatto sulle tracce del Malvezzi, e v'aggiunge, chi sa forse di suo capo, condottieri di militi bresciani Lotrengo Martinengo ed un Maggi. Anzi ci narra che nell'anno prima il comune di Brescia mandava il Palazzo con un polso di Bresciani a soccorrere i Milanesi.

2. Malvezzi, *Chron. Brix. in R. I. S.* t. XIV, dist. VII, c. LXXIV, col. 891. *At ille pectori suo Regis vexillum nulla ostium vi conquassatum, abscissis manibus, continuo bracchiis accinxit etc.*

3 Rossi, Elogi di Bresciani illustri. Brescia 1620. - Corrado Palazzo, p. 42-44. - Il Rossi! Quanta gratitudine gli dovremmo, se il molto ingegno avesse piegato alla critica.

secoli e di brutali guerrieri? Combattere va bene . . . ma da a.1194
lontano; questo è coraggio, questa è vera virtù (!) [1]. Così almeno ci apprende un nostro concittadino.

L'assenza di Arrigo non era indarno per le cose lombarde; e la cronaca di s. Salvatore ci avverte un'altra pace seguita fra le città di Brescia e di Milano per una parte, dall'altra colle loro nemiche Bergamo, Cremona, Parma, Lodi, Como, Pavia, celebrata da Frusardo messo imperiale [2].

Ma nulla valse ad Arrigo la virtù di Corrado Palazzo; a.1195
perchè fatto odioso il proprio nome, carico delle spoglie de' nuovi sudditi da lui vossati [3] (è la storia consueta), risalì a Germania. Come poi frullasse in capo al Malvezzi di leggere nei versi di Dante [4]

> Ben v'en tre vecchi ancora . . . .
> . . . . . .
> Currado da Palazzo e'l buon Gherardo
> E Guido da Castel,

il nomo del Palazzo vessillario di Enrico VI, nol so. Il povero Palazzo doveva essere all'altro mondo da venti e più lustri quando alla fantasia dell'Allighieri parlava l'ombra di Marco nel suo Purgatorio; e poi che vivo si dice il nostro concittadino, benchè desideroso di morire, saria duopo supporgli per lo meno la patriarcale età di un secolo e mezzo. Ma

1. Scomparve col guerreggiare *da lunge* l'accanimento delle pugne combattute a corpo da brutali guerrieri, e la forza cessò di essere privilegio di pochi. LECHI. - Tip. Bresc.
2. *Et eadem anno iterum facta est pax inter Brixienses et Mediolanenses ex una parte, et Cremonenses et Pergamenses, Parmenses, Papienses et Laudenses et Cumenses ex altera parte, per Frusardum missum imperialem.* Cron. di s. Salvatore, più volte citata.
3. *Oneratis centum sexaginta somariis auro et argento, lapidibus prætiosis, etc.* GLORIOSE (bella gloria!) *ad terram suam redierit.* ARNOLDUS LUBECENSIS, lib. 4, c. 25.
4. DANTE, Purgatorio - canto XVI, v. 121-125.

a 1195 questa volta è nel Rossi[1] più critica che nel Bravo; perchè se quest'ultimo si beve alla carlona l'anacronismo del Malvezzi[2] e ne mena vampo, il Rossi avverte che l'Allighieri cantava di un Corrado Palazzo, altro nobile bresciano, podestà di Trento nel 1279.

Frattanto Arrigo VI, riconfermando a Cremona il possesso di Crema, risollevava fra il comune di Milano, che tenevala sua per concessioni di Federico I, e quello di Cremona le antiche rivalità: perchè, se pur cade in quest'anno il fatto di un Giovanni Lilo di cui narrammo, essendo mandato questi dall'imperatore a prendere il possesso di Crema, ed avendolo i Cremaschi arditamente respinto[3], lo sdegnato Enrico avrebbe posto al bando i comuni di Crema, di Brescia e di Milano. Ma il documento Muratoriano[4] ha data ambigua; e seguitando la serie dei fatti, l'abbiamo congetturato del 1190. Più prudente è stato il Ronchetti, che pel bivio della data, narrato il fatto al 1190, replicavalo al 1195, attribuendolo per non errare a tutti e due (!)[5].

Alla pace che il Frusardo avea fermata seguivano tosto i frutti; e, raccoltisi nella *Laubia dei legni del Palazzo* cittadino i consoli bresciani Pietro Villano (console maggiore), Manuello da Concesio, Alberto Lavellongo, Alberto Sala e Goizone Gambara, decretavano solennemente, che le genti venute al nuovo castello di s. Giorgio (ossia degli Orzi Nuovi), e che n'avevano acquistate le abitazioni sostenendo cogli altri castellani i caratici, le vigilie

1. Elogi di Bresciani illustri - p. 43.
2. Bravo, Storie di Brescia - t. IV, lib. XIX, pag. 44.
3. Murat. *Antiquit. Italic.* dist. XI, pag. 621 (detto d'altri Lilo o Lillo).
4. *Anno . . . MCXL Ind. XIII die mercurii XIII intrante Junio.* Non c'è che l'indizione XIII che porterebbe il 1195: ma la serie critica degli avvenimenti e l'anno reale segnato nel documento è del 1190, ed io m'attengo a questo.
5. Storie di Bergamo - tomo IV, pagina 194, 207, lib. XII e XIII.

ed altri balzelli secondo i precetti dei loro consoli e podestà, sieno ritenuti nello stato e libertà dei convicini. Il podestà di s. Giorgio, Giovanni da Gussago ivi presente, soscriveva il benigno decreto [1]. E non agli Orzi soltanto si provvedeva: perchè trovo nel Cronaco di s. Pietro, come la terra di Castenedolo fatta allora diserta, si ripopolasse dal nostro Comune [2]. Nè crediate collo Zamboni [3], a cui non potè giugnere fra le mani documento più antico del Palazzo municipale, ch'ivi si parli di un palazzo di legno. La *Laubia lignorum Comm. Brix.* altro non indica, se mal non avviso, che la laubia di legno ch'era parte del palazzo medesimo; tanto è vero che in un Consiglio del 1251 [4] quella laubia istessa è detta del Palazzo Vecchio del Comune. Continuavano per altro anche nel 1195 le concioni della Piazza; e parecchi statuti sugli estimatori pur di quell'anno parlano della pubblica concione *facta in Platea Concionis* [5], ed *il Pallacium lignorum Comm. Brix*, dol 1221 [6] fors'era detto dalla sua loggia o *laubia* fatta di legno.

Nè soltanto alle interne cose pensavano in quell'istante di quiete i nostri maggiori; ma si ravvaloravano le concordie municipali, sicchè nel leggere la bella federazione tra le città di Brescia e di Ferrara, che giuravano in quest'anno, che il gran Muratori ha pubblicata e che nessuno ha ricordato degli storici miei predecessori, vi trovai che non erano ignote nel secolo XII le vere fonti da cui trarre saldezza e maestà di potenza italiana; ma che solo non erano

1. Codice Membran. A dell'Archivio Municip. pag. 87 - e Codice 131, pag. 148 della mia Raccolta.
2. *An. MCLXXXXV Castenedulum datum est ad habitandum.* Doneda, Zecca, in fine, pag. 91, ediz. di Brescia: ivi la Cron. di s. Pietro.
3. Zamboni, Pubbliche Fabbriche della città di Brescia. - Brescia 1778, in fol. cap. I, pag. 5.
4. *Liber Poteris Brix.* pag. 401.
5. Carte 166 dello Statuto dei secoli XII e XIII, presso la Quiriniana.
6. *Lib. Poteris*, carte 425.

1195 largamente applicate: ed è negli atti di queste leghe che si registra il nome di Balduino *da Salò*[1] *inter Rectores Societatis Lombardie* assieme ai consoli della nostra città. Ma tra questi accrescimenti del Comune moriva il nostro vescovo Giovanni da Fiumicello in Palazzolo[2]. I Bresciani, come parrebbe[3], ne collocavano le ceneri entro l'avello di Raimondo il suo predecessore, nella basilica di s. Pietro de Dom.

Sette giorni appresso veniva eletto in sua vece il canonico Giovanni da Palazzo, uomo inetto ai grossi tempi che già si approssimavano, e de' quali ci aspettano le gravi gesta: perchè se a' giorni del Fiumicello vedemmo concordia cittadina, covavano già i semi di quelle rivalità che per più secoli travagliarono da poi la patria nostra.

Nè concordia fu soltanto fin qui tra noi Bresciani, ma colle città vicine di Bergamo e di Cremona: di quest'ultima lo dice una carta inedita dell'Archivio Secreto di Cremona, colla quale Rogerio degli Avvocati console di quest'ultima, e Galzerio[4], che lo era della nostra, convengono fra di loro per la restituzione di alcune proprietà reciprocamente perdute nella cessata guerra. Di Ferrara v'abbiam toccato: e poi che storico nostro non fu che l'avvertisse, valgavi un cenno. A stringere legami d'amicizia, e togliere non so che dissapori, Ottolino Mainardo ed Alberto de Lusia del consiglio di Ferrara venivano a Brescia per convenire

1. Veggasi l'atto della Società Lombarda del 1195, col. 486, t. IV delle *Ant. It.* cit *Balduinus a Salò.*
2. Cron. di s. Salv. *A. MCLXXXXV die veneris X intrante Novem. Iohannes de Flumicello Episcopus Brix. ad Palazzolum mortuus est.*
3. Catalogo Tottiano. *Ioann. Episcopus jacet in Eccl. s. Petri majoris in uno sepulchro cum Raymundo epo qui migravit . . . IV Idus novem. MCLXCV.* GRADONICUS, pag. 237.
4. Prob. Galzerio dei Poncarali. La carta non ha data, ma dal nome del console bresciano parrebbe del 1194: noi la daremo nel Codice Diplom. parte IV, sotto i torchi.

coi consoli del Comune e della Mercatura; ed alla volta loro a.1195
Manuele Concesio ed Alberto Gratacollo, *consul Mercatorum Brixie*, n'andavano a Ferrara, e accomodavano la pace [1].
Anche il presule novello, Giovanni da Palazzo, procurava di a.1196
mantenersi in pace colla nobiltà, ed infeudava del luogo e della corte di Gargnano i conti di Marcaria, Pizino e Vizolo [2]; ma non per questo indulgeva colà dov'era duopo di freno. Avvegnachè pur troppo le avversate predicazioni dell'infelice Arnaldo sulle scostumatezze del clero non erano valse; ed un documento inedito che l'Archivio Secreto di Cremona mi ha procurato, me ne suaderebbe, però che uno Zanebello dei Peschiera, chierico della pieve di Castiglione, tenendosi pubblicamente due concubine, Erichesia e Sibilia, Giovanni vescovo con suo decreto del 12 aprile, presente Alberto arciprete di Pontevico, intimato al chierico di togliersi da quello scandalo, *nisi forte aliquam illarum (concubinarum) in uxorem acceperit* (notate bene), divestivalo del beneficio della pieve [3].

E qui ricominciavano le scissure antiche. Perchè i Bergamaschi, ridestata quella di Volpino, ci proponevano di ce-

1. Murat. *Antiquit. Ital.* t IV, col. 419-420. - Replicato alla col. 704.
2. Luchi, Noto autografo alla *Brixia Sacra* del Gradonico. - Cod. Quiriniano, C, I, 31. - Idem, Transunti d'investiture dei vescovi di Brescia. - Codice autografo n. 30 della Raccolta Ducos. - L'investitura è del 15 agosto 1196. - Errava quindi il Gradenigo (*Brixia Sacra. - Ioan. eps*) scrivendo Parignano per Gargnano, e credendo conti del luogo i soprascritti, che non lo erano che del nostro castello di Marcaria.
3. *Dnus Ioannes . . . . precepit per sacramentum quod in presenti fuit confessus se jurasse stare dictis suis mandatis Zanebello de Pescheris clerico plebis Casteioni presente dno Martino illius plebis archipresbitero et quibusdam aliis suis confratribus ne de cetero* (manca la pergam.) . . . *et (convivat) cum erikeza et sibilia concubinis suis nisi forte aliquam illarum in uxorem acceperit*. Documento comunicatomi dal chiariss. d.r Robolotti, e posseduto dall' Archiv. Secreto di Cremona. Daremlo nel Cod. Dipl.

a.1196 der loro a prezzo le ragioni del castello. La nobiltà di Brescia, sostenuta dai consoli Raimondo Ugoni e Galverio dei Calcaria, non aderiva. Il conte Narisio [1] e Mario da Palazzo fratello del vescovo, il vescovo pur esso capo di parte popolana, propendevano all'acccordo. Il Palazzo, ch'era suocero di Longino da Bovegno, ed Oberto da Savallo, due potenti valligiani, sollevarono Trumpilini e Valsabbini contro la nobiltà.

Scendevano questi dai loro monti: sostenuti dai popolani, assalivano le case dei consoli, e trattili con sè, li racchiudevano con altri sessanta nobili prigionieri nelle rocche Valsabbine di Sabbio e della Nozza [2]. Parve al presule Giovanni l'istante di proporre il fratello a podestà di Brescia; ma la proposta fallì per le opposizioni del conte Narisio dei Lomelli: epperò fu locato a quel seggio Guido Mandello da Milano, cui rimettendosi pei loro dissentimenti le città di Bergamo e di Brescia, riescì di comporle in pace, della quale più innanzi racconteremo: ma i Bergamaschi se ne ritraevano. Opera e consiglio del podestà dovrem supporre il ponte di s. Giovanni rifabbricato.

a.1198 Mentre in città si racconciavano gli umori di parte e gli sdegni di popolo e patriziato [3], fuor delle mura, nel silenzio

1. L'uno dei conti di Montechiaro, che lo erano di Mosio, d'Asola, di Marcaria, di Redoldesco ecc.

2. Biemmi, Storie inedite delle valli Trompia e Sabbia, presso l'egregio sig. d.r Marziale Ducos, n. VII della sua Raccolta. - Idem, Storie Bresciane, l. III inedito. Questi fatti asserisce l'autore d'averli desunti da una cronaca antica del secolo XVI, che avrebbe fatto meglio a stamparci tal quale. - Citerei lo stesso Comparoni (Storia delle valli Trompia e Sabbia, lib. II), se pur seguitando il Biemmi, l'avesse almeno ricordato.

3. E la Cron. di s Salval. secondo l'autogr. Doned. *A. MCLXCVI Guido de Mandello Potestas Brixiæ, et discensio magna inter paxaticos et milites: redificatum pontem fossati s. Ioannis.* Si noti la nobiltà distinta col nome di militi, e la parte popolana con quello di paratici.

d'una cella, moriva Richelda Sala badessa del convento di s. Floriano sul colle Degno. Serbò il Malvezzi la epigrafe dell'estinta [1], mentre del sacro asilo narraci altrove i deliziosi recessi [2]. È a credersi per altro che tanta celebrità e devozione del luogo fosse ne' tempi di Richelda invito al vescovo Giovanni da Fiumicello di colà trasportarvi le ceneri di s. Calimero (1175), fregiandone l'altare di s. Anatalone [3]: altare cui è questione se di quel primo vescovo custodisse le ceneri là sul colle Degno, ed ov'egli e Clateo radunavano forse i primi credenti della nostra Chiesa. Vi surse quindi il tempio di s. Floriano, ricordato nel 1023 dal documento di Landolfo II che già vi diemmo, e nelle dedicazioni del 1153 che abbiam ripubblicate. Pare che fino dal VI secolo quella basilica esistesse, dove però sia vero che la lapide sepolcrale del duca longobardo Alachi, che pur vi ho presentata, siasi rinvenuta, come attesterebbe il Solazio, fra le macerie di quel tempio antico. Il quale, sepolto in parte dal lento franare del colle sovrapposto ed in parte distrutto verso il 1517, quando la repubblica di Venezia facea distruggere i bei sobborghi bresciani per militari provvedimenti, venne rifabbricato in altro luogo, dove attualmente si vede un santuarietto di quel nome. A'di nostri soltanto, e nel porre poco lungi le fondamenta del monumento Bonomini, emersero alcune reliquie del tempio antico.

Per l'appressarsi del giorno di s. Pietro del 1198 cadeva il secondo anno della potestà di Guido Mandello; epperò, se vogliam credere al Biemmi, ottenuto che i racchiusi ne'castelli di Sabbio e della Nozza ne tornassero a libertà, n'andavasi ad

1. Malv. *Chron. Brix. Rer. Ital. S.* t. XIV, cap. 80, col. 894.

2. . . . *quinimmo ædes*, replica il Cronista, *in ruinam abierunt*. Malvezzi, *Chron. Brix.* cit. c. LXVI, col. 887. - *R. I. S.* t. XIV.

3. Gradonicus, *Brixia Sacra*, pagina 222.

a.1198 altro Comune. Rieletti nel nostro i consoli, che furono [1] Giovanni di Calepino, Alberto Gambara [2], Petrauco della Noce, Laffranco Boccabanda di Poncarale, Enrico dei Confalonieri, Stefano Boccardo e Milone da s. Gervasio, si pensò gravemente a mettere in atto gli accordi ottenuti mediante il Mandello dai Bergamaschi: e radunatisi nel giorno 11 d'agosto quattro de' nostri consoli al rezzo di un vasto noce, che levavasi fra Telgate, Grumetello e Palazzolo nel prato di s. Pietro da Valico, presenti sette consoli di Bergamo e dietro un seguito di gentiluomini d'ambo le tranquillate Comunità, letti e pubblicati i capi dell'accomodamento per le controversie del feudo di Volpino, giuratene le osservanze dal consiglio di Credenza delle due città, fu stipulato solenne istrumento [3]. Poi fatti demolire a speso dei contraenti i forti di Volpino, si rimettevano i conti Martinengo nel possesso di castel Caleppio, assolvendo quei conti dai giuramenti che avessero prestati al comune di Brescia [4]; mentre il dì appresso, fra le piante di un castegneto del castello di Capriolo, i conti Nuvolo e Pagano fratelli Martinenghi giuravano d'attenersi alle fatte decisioni, come rimessi dai consoli di Bergamo al possesso di castel Merlo e di castel Merate [5].

1. *Liber Poteris*, carte 14, 18, 19, 226, 242. - Il Bravo per quella vece me gli scambia coi consoli del 1187, che fecero il contratto di beni canonicali per la fabbrica del Broletto.
2. Figlio probabilmente di Alberto maggiore e nipote di Algiso Gambara. Ma di ciò nello Stemma Gambara, che noi pubblicheremo. Di questo Alberto console e di Goizone suo fratello ho una carta del 1197.
3. *Lib. Poter. Brix.* carte 14, tergo. *Concordia inter Brixienses et Pergamenses etc. = Actum est hoc die XI ineunte mense Aug. in Prato sci Petri de Valico sub quodam nuce an. dn. MCLXCVIII.* L'amanuense errò di un anno scrivendo il 1199.
4. *Liber Poteris*, carte 19, *die XIII. Exeunte Aug. in Palatio Com. Brixiæ, in Consilio Credentie.* - Ronchetti, Memorie di Bergamo, t. III, lib. XIII, pag. 210 e seg.
5. *Liber Poteris Brix.* carte 19, *die*

Mancava per altro l'adempimento delle due più gravi con- a.1199
venzioni; ed erano la divisione in due parti fra le due città del feudo di Volpino, e le quattrocento lire imperiali [1] che doveva il nostro Comune a quello di Bergamo, per le ragioni a Bergamo cedute dal Brusato sopra Volpino, Erbanno e Gorzolio: cose tutte, che per le insorte sconcordie cittadine non ebbero compimento che al 1218, essendo podestà Lodrengo dei Martinenghi, e che tutte ci risultano dal *Liber Poteris*, che più volte abbiam citato, benchè la distruzione di Volpino sia ricordata ben anco dalla cronaca di s. Salvatore [2].

Ma giuramenti e concordie non bastarono. Il conte Na- a.1199
risio, potentissimo allora nella città, e Longino da Bovegno non sofferivano che li sessanta nobili racchiusi nei forti valsabini, di cui erasi da Guido Mondello convenuta la libertà, si rilasciassero fino all'adempimento dei patti stipulati coi Bergamaschi. Mario Palazzo e il vescovo Giovanni volevano eseguito il patto del Mandello: e fra 'l contendere delle due fazioni, Oberto da Savallo, a cui s'erano affidate le carceri valligiane custoditrici di quegli ostaggi, apertele d'un tratto, metteva in libertà quegli irati ed offesi, che da tre anni venivano covando entro al chiuso dell'anima e delle prigioni un'alta vendetta. Tutta la nobiltà fu dalla loro: pretesto alla rivolta cittadina erano i patti conceduti al comune di Bergamo, e che i nobili non volevano; e tanto valsero coll'esempio e colla voce, che traendo seco molta parte di popolo, avuto il sopravvento, correvano sul Bergamasco mettendo a sacco le terre di Tajuno e di Gisalba. Questi fatti risulterebbero dalle storie

XII exeunte Aug. in quodam castegneto sub Castro de Capriolo etc. Lib. Pot. Brix. - Ronc. l. c. p. 211.

1. *In primis Brixienses debeant dare libras CCCC imper. pro medietate totius compere et acquisti Vulpini facte a Bruxiato et pro Gorzoli et Herbanni etc.* - *Lib. Poteris*, carte 14 e 15. - Ronchetti, op. cit. pag. 211.

2. *A. MCXCVIII die martis XI intrante Aug. concordati sunt Bri-*

1199 inedite del Biemmi [1]. La imminente guerra civile suggeriva al conte Narisio ed a Longino di proporre l'eletta di un podestà; ed intimato il concilio, venia fatto un Ugo Camerario.

E quasi ancor non bastassero quegli urbani scompigli, sendo nata discordia fra Piacenza e Parma pel borgo di s. Donino, avuto Piacenza il braccio dei comuni di Brescia, di Milano, di Vercelli, di Como e d'altri ancora, e sostenuti com'erano li Parmigiani da que'di Bergamo, di Reggio, di Modena e di Pavia, fu per alquanti giorni ostinatissima guerra. Vincevano i Parmigiani ed inseguivano l'inimico sino a Piacenza. Riappiccata la battaglia, stavano Piacentini e Milanesi per essere tagliati a pezzi, quando sopravvenuti li nostri militi, si cangiavano d'un tratto le condizioni della ritirata validamente difesa dai nostri petti [2].

xienses et Bergomenses de destruendo castrum Vulpini, et facta est pax et destructus est. È curiosa per altro che gl'iodici dell'Arch. Secr. di Cremona pertine a quest'anno 1199 il docum. da noi descritto al 1190, e dal Ronchetti accennate (Ster. Berg. t. III, pagina 159), *pro prorogando termino faciendi guerram cum Mediolanensibus et Brixiensib.* (17 *Iulii*). Ma di questo nel Codice imminente, tanto più che sotto quell'anno stesso 1199 il citato Archivio pone un docum. relative; ed è il *Juramentum servandi conventiones initos inter Cremonenses et Bergomenses adversus Mediolanenses et Brixienses*, 1199 15 *Iulii* — K, 71.

1. Biemmi, Storia cit. delle valli Trompia e Sabbia, che s'attiene al suo cronaco del secolo XV, sventuratamente smarrito. Ma un riscontro della verità del fatto l'abbiamo nel cronaco di s. Salvatore. - *A. MCXCIX, de mense madii factum est castrum et destructum est ad burgum s. Donini... de mense Iunii factum est super Pergamenses et captus est Castrum Tajuni et Gisalbe et dirupti et Ugo Camarerius Potestas Brix.* (vedi anche il Capreolus, *Hist. Brix.* lib. VI). - Giovi aggiugnere che il Corio ed il Sigonio porrebbero la distruzione di Gisalba al 1197, per iscorreria dei Milanesi, ricordata dal Fiamma. - Ma la Cronaca di Daniele citata dal Giulini parla di Gisalba distrutta nel 1199; e benchè non citi Bresciane parrebbe alludere a questa loro incursione. - Leggasi il Ronchetti, op. cit. pag. 214.

2. Sicardus, *In Chron Crem.* l. VII,

E da noi come partivano soldati alle difese delle ragioni a.1199
altrui, n'andavano podestà pei comuni lombardi: perchè il bresciano Stefano dei Torbiadi lo fu di Mantova nel 1199 [1], Gorzone Gambara in Milano (1206) [2], come Lodrengo lo fu di Vicenza [3] qualche anno dopo, a tacervi di più altri.

Disciolta già da qualche anno la Lega lombarda, morto a.1200
Arrigo VI, le città subalpine in cui più nulla omai valeva l'impero, abbandonate a se stesse, fermavano e spezzavano quasi ad un tempo trattati miseri, circoscritti a poche rivaleggianti comunità, impotenti a contenere lo spirito di parte, che già represso dai propositi della Lega, or facevasi gigante, come fiume che valichi e dirompa gli argini rovesciati. La nostra città fu certamente fra le più concitate; ed è maraviglia che pur sostenesse quella tempesta, quasi nave che rompe di suo largo petto i flutti che la flagellano e via trapassi rapida e gagliarda.

Se credasi al Malvezzi, la vergogna della sconfitta di s. Donino sollecitava il popolo di Milano a profferirsi compagno dell'armi nostre contro Bergamo; ma le nostre, già volte contro di noi medesimi, alimentavano il furore della guerra civile [4]: perchè gli ottimati omai baldanzosi delle impunite

R. I. S. - *Annales Placentini*, t. XVI, *R. I. S.* - *Chron Parm. R. I. S.* t. IX, col. 763. - Malv. *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, c. 79, che largamente descrivo quel fatto. Solo che sbaglia nel collocarlo al 1198. - Il Sicardo è a preferirsi.

1. Vieusseux, Archivio Storico, 1855, disp. II, t. I, pag. 29. - Cron. Mantov. pubbl. dal conte d'Arco.

2. Corio, Storia patria, f. 75: e cita Bonapace Faba, che lo fu nel 1193.

3. Murat. *S. R. I.* t. VIII. - Gerardi Mauritii *De Eccellino de Romano etc.* col. 26, *Dom. Laudrengus de Brixia vir nobilis, prudens, facundus etc.* avendo già nomato *Bonapax de Brixia* podestà di quel Comune.

4. *Ad hæc non acquiscentibus urbis Brixiæ Optimatibus, tanta denique inter eos discordia . . . surrexit . . . . . ut in urbe facte sint strages.* Malv. *Chron.* dist. VII, c. LXXXI, *R. I. S.* t. XIV.

a.1200 correrie, con molto apparato di guerra si proponevano l'acquisto di Soncino [1]; e realmente ne l'assediavano.

Fu allora che il conte Narisio, guadagnatosi fra que' momenti supremi li due Palazzi, Mario e Giovanni, seguitato da Oberto e da Longino potenti valligiani, meditò di contrapporre a' nobili fuorusciti un' altra società che ne fiaccasse la omai terribile potenza — la Società di s. Faustino —. E già i conti di Casalalto, i Martinenghi, i Griffi, li Confalonieri, gentili e antiche stirpi bresciane, vi s'accostavano, e più altri casati della milizia cittadina [2]. Desiderio Giudice di porta s. Andrea, Floro Lavellongo, Gualterio dei Calcaria, Milone Grasso degli Ugoni ed Uberto Mergoti da Capriolo sostenevano in quell'anno il consolato [3]. Ad Oberto da Savallo ed a Longino da Bovegno fu dato incarico di mettere in armi le valli: ma prima che ritornassero coi rinforzi trumpilini e valsabini, i nobili fuorusciti che circondavano Soncino, udito il suono dell'imminente procella, tolto l'assedio, movevano all'assalto delle patrie mura. Giovanni vescovo, il conte Narisio, Mario Palazzo mandarono loro incontro i parrochi di s. Agata e di s. Salvatore perchè tenessero quegli irati a bada. Tutto fu indarno. Entrarono a furore, e battendo le vie della città vi si piantavano risoluti di vincere la prova.

Il vescovo Giovanni fuggiva nel suo palazzo di s. Martino, il conte Narisio nella rocca, Mario si trincerava nel palazzo del Comune.

1. *MCC de mense Iunii factum est asedium circa Soncinum per Brixienses et facta est societas s. Faustini, et discordia inter eos et milites, et comes Narisius factus est potestas, a predicta Societate.* Cronaca di s. Salvatore.

2. *Comites de Casalialto . . . de Martinengo, nobiles quoque de Griffis et de Confaloneriis et nonnulle aliæ militares prosapiæ etc. . . . Comitivam . . . quam Societatem s. Faustini vocaverunt.* MALV. dist. VII, cap. LXXXI, *R. I. S.* t. IX, col. 895.

3. MALV. l. cit.

Quand'eccoti la notizia che le valli bresciane e le riviere a.1200
di Garda e del Sebino si levavano indignate alle difese della città. Gli estrinseci ne impaurirono; e lasciato a mezzo l'assalto del Broletto, fuggivano a dirotta la male conquistata loro patria, gettandosi al Mantovano ed al Cremonese[1].

La concordia di s. Faustino escì vincitrice. Radunati i consoli, fu decretato il bando ai ribelli; e il vescovo di Brescia, che aspettavasi eletto in quell'istante a podestà il fratello, udì proposto al grave seggio il conte Narisio: ond'eccoti nuovo seme di rabbia e di tumulto. Ma intanto le condizioni dell'agro nostro andavano peggiorando: però che sussidiati da Mantova e da Cremona, gli espulsi militi ripigliavano assai di quell'audacia, che valse poi tanto sangue cittadino; e dalla Franciacorta, ove molti avevano riparato, e dal castello di Rodengo, ingrossati com'erano dai Cremonesi, volgevano (era il dicembre del 1200) alla terra di Gavardo[2].

Ma due gravissimi documenti usciti dall'Archivio Secreto di Cremona la mercè del dotto e gentile amico mio dottor Francesco Robolotti di quella città, ne porgono due nuove inaspettate pagine disvelatrici di patrii fatti non ancor conosciuti, e che mettono in piena luce quelle due fatali società dei nobili fuorusciti e degli urbani di s. Faustino sì mal comprese fin qui. Sappiamo adunque per essi, che al principiare di ottobre del 1200 nel palazzo del nostro Comune, presenti gli ambasciatori *(ambaxiatoribus)* del Cremonese, i

1. Biemmi, Storia delle valli Trompia e Sabbia. - Cod. Ducos più volte ricordato. - Idem, Storia inedita di Brescia, t. III, autografo, lib. V, pag. 186 presso il can. Onofri.

2. *Expulsi nobiles in Francecurtam ... in villa, quæ Rotingum dicitur consederunt. Qui Cremonensibus associati exercitum ad terram Gavardi conduxerunt mense decembrio, ejusdem anni. Quæ cum populo Brixiæ perlata fuissent etc.* Malvezz. *Chron. Brix. Rerum Italicarum Scriptores*, tomo XIV, dist. VII, cap. LXXXII, col. 895.

a. 1200 conti Narisio, il conte Alberto dei Casaloldo e Giacomo da Poncarale *Potestates Communis Brixiæ,* giuravasi dagli uni e dagli altri di osservare la società nuovamente contratta fra li comuni di Pavia, di Cremona, di Brescia, di Verona, di Ferrara, nonchè di Azzone marchese degli Este e del conte di s. Bonifacio [1]. Poi seguono li nomi dei radunati *ibique in ipso palatio in Credencia sonata,* fra i quali ricorderemo Ugozone degli Aimoni, Giovanni Cazzago, Pietro Bolenati, Gargagnino da Gargnano, Gazano da Salò, Filippo da Rodengo, Paitone dei Saliagri, Valandino Laffranchi da Salò, Goso Gambara, Menaferro de Laido di Scovolo, Bonavita di Gargnano, Raimondo Ugoni, Gian Bresciano da Toscolano. Termina l'atto = *Ibi fuerunt Ramaldus de Campise et Vizalus Bertonus ambaxatores Communis Papie et Lafrancus Limedhavus de Papia.*

Ma ond' è che tutto ad un tratto il popolo di Cremona disdicendo quasi la contratta società col conte Narisio, con Alberto dei Casaloldo e il Poncarale, triumvirato bresciano di cui ci dà la carta cremonese l'importanto novella, stringe altri patti co' suoi nemici, con quella società dei nobili bresciani *(societas militum Brixiæ)* che nelle cronache parrebbe profuga ed espulsa? E notisi la potenza di quel partito degli ottimati ch' avea consoli a sè, a non contare di consoli del Comune, che pur tenevano dalla loro. Tanto risultaci da un' altra carta pur dell'Archivio Secreto di Cremona, colla quale, sendo il 9 dicembre, appo il castello di Robecco la società dei nostri militi fa giuramento di fratellanza ed amistà

1. *Anno dni. MCC. Ind. I die I intr. Octob. In palatio etc. — juraverunt attendere et observare societatem et concordiam noviter factam inter Papiam, et Cremonam, et Brixiam, et Veronam, et Ferrariam, et Marchionem Azonem de Heste, et Comitem s. Bonifacii, sicuti continetur in instrumentis ab hoc factis.* - Autografo dell'Archivio Secreto di Cremona. In quanto ai tre podestà contemporanei v'hanno altri esempi moltissimi e del tempo.

col popolo di Cremona[1]. Ivi un Tertorio e Milone Ugoni consoli del comune di Brescia, Milone di Alberto, un Tanisino, un Confalonieri ed Alberto Martinengo consoli della società dei militi, Boccaccio da Manervio, Giacomino degli Isei, Girardo e Lafranco Sala, Obizzone Ugoni, Giovanni Fava, Alberto da Manervio, il conte Alberto dei Casaloldi, Egidio Confalonieri, Emanuele Concesio ed altri, — premesso che i Bresciani denno soccorrere i Cremonesi ad ogni loro inchiesta coi cavalli, coi fanti, cogli arcieri, colle baliste, collo stesso carroccio, e specialmente pel fatto di Crema e dell'isola Fulcheria[2] tante volte data e ripresa al popolo di Cremona: premesso che per noi si rispetti ed osservi la pace conchiusa tra Bergamo e Cremona, nonchè quella fermata cogli uomini di Parma e di Pavia (salvo il giuramento della concordia di Verona), e tutto ciò per cinque lustri, e col patto di rinnovare ad ogni lustro i sacramenti sociali —, si conviene che i Cremonesi debbano soccorrimento di tutte l'armi loro e col medesimo carroccio ai militi di Brescia contro il conte Narisio e la di lui società, chiamata di s. Faustino (che ne lo fece podestà suo proprio); e tanto ogni qual volta lo dimandassero i rettori della società dei militi, o quelli del comune di Brescia che fossero d'accordo colla nobile società, salve per altro le convenzioni delle

a. 1200

1. *Anno dni etc. . . . prope castrum Robechii. Breve recordationis concordie facte inter Cremonenses et societatem militum Brixiæ.*
2. *Videlicet quod Brixienses debeant adjuvare Cremonenses quociescumque petitum eis fuerit per rectores Cremone . . . . cum militibus et peditibus et archatoribus et balistariis . . . . et cum carozolo si habuerint, et specialiter de facto Creme et Insulæ Fulcheriæ . . . suis propriis expensis . . . . ex hac parte adhuc versus Oleum per Mediolanum etc. etc. et pacem et concordiam quam fecerunt cum Pergamensibus firmam et ratam tenebunt etc.* Docum. ed Arch. cit.
3. *Adjuvare societatem militum Brixiæ et episcopatum qui nunc fuit*

a.1200 società cremonesi *(Societatum Cremonæ)* [3]. Dal che risultaci chiaramente quanto vasta e bene organizzata fosse quella terribile società commovitrice d'ogni ordine cittadino, e come per alleanze consimili venisse a formarsi quasi un'altra potenza, da nessuno fin qui storicamente disaminata e discussa, che levatasi di fronte alla civile, parea come tener luogo ad un'altra non appena scomparsa — l'impero —; quasi fosse destino, che cessata una sventura, le nostre mani dovessero prepararcene un'altra, con cui mantener sempre l'Italia nostra divisa e infortunata.

a.1201 All'accordo bresciano e cremonese, di cui toccammo, allude il Sicardo [1]. Per quelle trattazioni fatti più baldanzosi gli estrinseci ottimati, volendo rivendicata la mala riuscita dell'assedio di Soncino che avevano intrapreso cogli uomini di Milano, e da cui, siccome narra il vescovo Sicardo, se ne partivano con poco onore, rannodavano (era il dicembre del 1200) le loro coll'armi cremonesi a Gavardo [2]. Ma nel gennaio la parte Brucella fu loro incontro e le disperse; poi volgendo l'armata su quel di Rodengo, s'abbandonò ferocemente al sacco ed

vel erit in ipsa societate contra comitem Narisium . . . et societatem comitis Narisj, qui societos dicitur esse illos qui eligerunt cum potestatem cum militibus . . . et carozolo etc. . . . quotiescumque petitum fuerit per rectores ipsius civitatis vel per rectores civitatis qui erunt in concordia societatis militum predicte. Documento cit. – Veggasi per altro quanto rispetto noi dobbiamo ai racconti che il Biemmi ha desunti per questi tempi agitatissimi da quella sua cronaca ms. ora smarrita, ma che adesso da questi documenti riceve cotanta luce.

1. SICARDI, *Ep. Crem. R. I. S.* t. VII, col. 618.

2. *Chronicon Crem.* ivi, col. 638. *Milites Brixienses* (i nobili) *contro populum suum nobiscum sunt jurati, et concordati . . . pugnavimus cum Brixiensibus apud Calcinatum, et ipsos, et Carrotium suum cepimus, et Cremonom venire fecimus etc.* Il Cronista parla di fatti del 1201, tacendo la vittoria del popolo di Brescia presso a Gavardo, anteriore alla sconfitta di Calcinato.

all'incendio della misera terra [1]. E fu più misero trionfo: a.1201
perchè inaspriti gli espulsi, gittando nelle terre vicine l'incendio di quelle rabbie, n'erano rinforzati da Bergamo, da Mantova e da Cremona, specialmente dagli ottimati di quelle città divise anch'esse dalle fazioni (*Societatum Cremone*, dice p. e. l'atto recatovi), come sarebbe risultato al Biemmi dalla sua Cronaca.

Piantato quegli espulsi il campo a Calcinato, aspettavano i nostri; e noi, ricorsi alla città di Verona, ottenemmo sovvenimento. Ma il sussidio veronese incontrato a Pozzolengo dai messi della nobile società [2], sostò d'un tratto e, forse a prezzo, non passò quel confine. I due campi si arrestavano (se credesi al Malvezzi) ad Albuzago: era il 9 di agosto, e con alto strepito di trombe si venne agli scontri. Sanguinosissima d'ambo le parti fu la strage fraterna; e l'estuante arsura, forse più che il travaglio della pugna, svigoriva que' petti anelanti, sicchè le verdi messi divorate dai sitibondi ne placavano a stento l'ardore. Pur cedevano i nostri lasciandovi assai prigioni e molta preda. Tace il Malvezzi, perchè bresciano, la bresciana sconfitta; ma il Sicardo non tace: e questa volta il carroccio del Comnne, a vendetta del cremonese da noi conquistato nel 1191, fu condotto a trionfo nelle vie di Cremona [3]. Bensì arcano è il

1. MALV. *Chron.* dist. VII, c. LXXXII, col. 895, *R. I. S.* t. XIV. *Sequenti mense januarj apud Gavardum etc. moxque . . . acies in terram Rodingi prorumpentes, rapinis totam etc.* - Il Maggi, benchè meno antico, merita qui d'essere meditato.
2. *Militum societas* vien detta nei documenti dell'Archivio Secreto di Cremona. - Dal ms. del Biemmi pare che indarno si rivolgesse Narisio anche a Piacenza ed a Milano.
3. *Cremonenses cum Brixiensibus congregati* MILITIBUS, *Bruxellam Brixiensium captivarunt, eorumque currum in Forum... Cremon. deduxerunt. Deinde facta est pax inter Cremonenses, Pergumenses, Cumenses et Papienses.* SICARDI, *Chr. R. I. S.* t. VII, col. 618.

a.1201 senso d'una frase del Cronaco di s. Giovanni [1]: perchè la fazione che rimase in città, presa dai Mantovani, dai Cremonesi venuti col loro carroccio, e dai militi bergamaschi, non potrei spiegarla se non per quella che tenne le parti del popolo e del Comune: e il verbo *rimanere* non varrebbe qui che sostenere; altrimenti dovrebbe supporsi un assalto dato alla città dai nobili stessi, che non istà colla storia. Il Bravo [2] poi se la piglia qui col Muratori perch'ebbe la dabbenaggine di preferire uno storico che fu presente ai fatti.

Dei legati che furono a Verona per implorare aiuti abbiamo anche i nomi, e sono Imberto dei Fugazi, Vitale degli Umeltati [3]. Pare che addomandati dal comune di Brescia, si facessero mediatori di pace i Bolognesi: la Cronaca del Biemmi narrerebbe spedito a questi Longino da Bovegno, e che pei messi loro primeggiasse Lambertino dei Lambertini, cui Narisio cedeva il carico di podestà di Brescia.

a.1202 Certo è però che finalmente si venne ad un trattato, cui allude un lungo giuramento del podestà nostro, che giacque sin qui nell'Archivio Secreto di Cremona, e che vienci a testimonianza che gli archivii lombardi contengono tuttavia gran parte della più viva e palpitante storia italiana. Ed anche adesso emergevano da quell'archivio documenti bresciani di gravissima importanza: talchè le lettere

1. *Alio anno (MCCI) de mense Aug. capta est magna pars eorum qui remanserunt in civitate a militibus et a Cremonensibus cum Carozio, et a Mantuanis cum suo, et a militibus Bergami, et receptus Rembartinus potestas pro comuni et per parum* (sic) *tempus facta est paz.* - *Chron. s. Salvat. Bonon.* Che è già la stessa, come ho notato, che altra volta poteasi e doveasi dire di s. Giovanni di Brescia.

2. Bravo, Storie di Brescia, l. IV, lib. 20, p. 73. - Il Maggi poi vorrebbe aggiungere che il condottiero dei soccorsi veronesi fosse il conte Riccardo da s. Bonifacio. A, III, 20.

3. Malv. *Chron.* dist. VII, cap. 83, col. 896. - *Rerum Italic. Script.* t. XIV.

di Ugolino vescovo, e legato di Federico I, indirizzate a sedare i tumulti e le sconcordie di Brescia, di Milano e d'altre città lombarde [1]; il fiero bando fulminato nel 1190 (13 giugno) da Enrico re contro le città di Brescia, di Milano e di Cremona [2]. Più l'istrumento di convenziono tra il comune di Cremona e gli altri di Milano, di Brescia, di Lodi ecc. onde riprendersi la città di Crema [3]. Il precetto dei legati dell'impero, emanato nel 1194 (12 maggio) agli uomini di Milano, di Brescia e di Cremona perchè giurino di servare la pace coi Pavesi e col marchese di Monferrato [4]. Il breve di papa Gregorio all'imperatore perchè facesse pace colle città di Brescia e di Milano, e col suddetto marchese. Le lettere d'Innocenzo III intorno alla lite tra i chierici di Pontevico ed il comune di Cremona [5]; e quelle dell'arcivescovo di Milano al vescovo di Cremona, intimanti le scomuniche al popolo cremoneso per la lite istessa [6]: — carte inedite che noi pubblicheremo nel Codice Bresciano.

E ritornando all'accennatovi giuramento, Lambertino dei Lambertini da Bologna podestà del nostro Comune promette a nome della città l'adempimento dei patti già conchiusi fra il comune di Cremona e i militi di Brescia [7], come fra questi e i Bergamaschi, assicurando le due città di Bergamo e di Cremona di sussidio, di concordia e di difesa, salvo il sacramento della pace di Verona [8].

1. Arch. Secr. di Cremona - G, 46.
2. Idem, I, 40.
3. Idem, N. N.
4. Idem, G. 73.
5. Idem, G, 74.
6. Idem, L, 43.
7. *Indictione V, die Veneris tertio exeunte semptem. in Palatio Comm. Brix. etc. Domnus Rambertinus bri . . . Iuraverunt attendere . . . omnia ut in istrumento et brevi facti inter Cremonam et Societatem Militum' Brixiæ etc.* Documento ined. dell'Arch. Secr. di Cremona.
8. *Sacramentum Concordiæ Veronæ*, nel citato documento.

a 1202 Promette, che dove il conte Narisio, od altri di sua parte, cadesse nelle mani dei Cremonesi, sarebbesi intromesso per la sua liberazione, offerendo all'uopo que' cambi che venissero domandati [1]. Giura di sostenere coll'armi ad inchiesta dei Cremonesi le loro terre di là dall'Adda, come Rivolta Secca, Masina, Caserata, Caravaggio, Arzago, Brugnano, Vidalengo, Camisano, Morengo, Fornovo, Baruiano, *Crema*, Vailate, l'isola Folcheria ecc. salvi i patti della concordia fra Bergamo, Parma e Pavia [2].

Vengono poi le soscrizioni del numeroso cittadino consesso: poi come di rimando seguitano li giuramenti reciproci dei messi di Cremona rinnovanti alla città di Brescia li patti già convenuti colla società dei militi detta di s. Faustino, che qui vengono replicati, e dietro aggiunte di quegli accordi che troverete nella prossima parte del vostro Codice Diplomatico, ove tutto intero vi sarà dato il documento. Porrei questa carta al 1202, perchè veramente relativa ad una seconda pace, quasi a compimento di quella cui parrebbe alludere il Malvezzi [3], facendone, come abbiam detto, mediatori nel 1201 i Bolognesi, e che il Cronaco di s. Salvatore dice realmente stipulata poco dopo l'agosto di quell'anno [4]. Il Muratori comprenderebbe in quelle paci Bergamo e Como. Come poi Narisio cedendo al Lambertino [5] il carico di podestà si riti-

1. *Item si contingerit quod Comes Narixius . . . vel alios qui essent capti per Cremon. etc.* lvi.

2. . . . *defendere omnes terras et loca que sunt citra Aduam quas Cremonenses habuerint etc.... et specialiter Rivoltam siccam, Caxeratam, Caravagium, Azanum etc. etc. Vailatum et* Cremam, *et totam insulam Fulcherj.* Docum. cit.

3. Malv. *Chron.* dist. VII, c. LXXXIV. *Sequente vero mense Novembris, intervenientibus Bononiensium legatis, idem populus cum suis Nobilibus pacem fecit.*

4. Luogo cit. a. MCCI, in fine alla Zecca del Doneda. Ediz. di Bologna fatta dallo Zanetti, Zecche Italiane.

5. Biemmi, Stor. delle valli Trompia e Sabbia. — Codice della Raccolta Ducos.

rasse ad Asola sua, lo vi narri il Biemmi, che seguace della a.1202
citata Cronaca smarrita, v'aggiunge assai verosimili cose, le quali stante il perduto documento non possiamo ridirvi sulla sola ed unica parola d'un uomo che nel recarcele, tante belle parlate v'aggiunge di capo suo [1]. Ma se volete pigliarvi un pocolino di spasso, leggete il romanzo che nelle storie nostre di questi fatti appunto va il Bravo bellamente fantasticando. Bensì mi giovi la ricordanza qui del giuramento non fantastico, ma reale, prestato dai Ferraresi di mantenersi amici della società contratta per essi loro colle città di Brescia, Cremona, Verona e Pavia, come risulta da un atto inedito 3 marzo 1202 che presto vi darò [2].

Ritornati in patria i nobili di parte estrinseca, caduto il a.1203
tempo della podesteria del Lambertino, i mali umori delle fazioni ricominciarono. Ottimati da un lato, e popolani dall'altro, la solita vicenda, la vicenda eterna del medio evo, che al tutto non è cessata. Verzio Tempesta, il cui nome non era certo augurio di pace, fu collocato al posto del Lambertino, mentre noi mandavamo podestà di Verona Bonifacio da Redoldesco [3] amico del troppo celebre Eccellino. Il nuovo podestà, così il Biemmi, tentò di ricomporre quegli animi sdegnosi; ma se Roberto da Savallo mettevasi alla parte del popolo, Giovanni vescovo e Mario fratel suo pigliavano il partito della nobiltà. La quale un bel giorno per lo timore dei valligiani che tentennavano, assaltato il pubblico palazzo, vi pigliava Oberto ed il Tempesta [4]. Poi si venne alle mani

1. Storie Bresciane inedite - t. III in fine, lib. V.
2. Archivio Secreto di Cremona - D, 2.
3. Verci, Storia degli Eccellini, t. II, lib. XIV, c. 26.
4. Biemmi, Storia delle valli Trompia e Sabbia. Ms. presso Ducos. — Storie Bresc. t. III, l. V, p. 195 e seg. presso Onofri. Racconti che il Biemmi narra tolti ad una sua vecchia cronaca smarrita, la quale per altro mirabilmente risponde in molte parti al po' che nel Malvezzi e nel Capriolo ancor ci resta.

a. 1203 col popolo: lungo le vie, per le piazze con ostinata ira fu combattuto; e riducendosi mano mano l'ultimo sforzo dell'armi nel pubblico Mercato, ivi la strage, il furore a mille cotanti raddoppiò. Ma i popolani venivano sbandati, molti furono uccisi, molti gli espulsi dalle patrie mura, parecchi a duro carcere dannati [1]. Consoli di quell'anno desolato reca il Malvezzi [2] Giacomo dei Testa degli Ome, Otto degli Avvocati, Obizzone Ugoni e l'avvocato Aimerico da Montechiaro, che venivano poi riconfermati.

Così ebbe fine la parte Brusella, parte di popolo mista per altro di quelli ottimati, le cui blandizie profuse al popolo tumultuante aveano scopi che non erano affatto di libertà cittadina. Misere parti, che sotto quei nomi di Bruselli e di s. Faustino, sì violente rinacquero per lunghi giorni, ma che poi sotto nomi diversi, e origini ed ire a un bel dipresso eguali, risursero di quando in quando a mettere in iscompiglio dal Mincio all'Oglio e dal Benaco all'orrido Maniva le terre nostre.

a. 1204 Eppur queste gare, queste brighe che il sangue non terminava, non distoglievano i Consigli municipali dall'accrescere gli statuti, e rivederli, e accomodarli a' tempi ed alle

1. *Mense januario 1203 . . . in plateam, quæ Mercatum Novum dicitur compulsi sunt, illique totis viribus decertatum est. At denique Militum acies ea die ceteros cives magna strage delevit etc.* Malv. *Chron.* cit. *R. I. S.* t. XIV, dist. VII, c. LXXXIV, col. 896. - E il Cronaco di s. Salvatore di Bologna, che meglio per la sua derivazione sarebbe a dirsi di s. Giovanni di Brescia, da cui l'ebbe il Trombelli: *A. MCCIII. Rupta est inter milites et societatem Bruzele de mense Febr. Et Verzerius Tempesta dejectus de pot. et magna pars societatis capti sunt et in carcere positi et multi in bamno perpetuali.*

2. *Chron.* dist. VII. - Bensì dal Maggi abbiamo consoli del 1200 diversi da quelli che il Malvezzi ha dati: Manfredo Boeca, Obicio Ugone, Dunesio Prandone e Desid. di Porta s. Andrea. - Madii Cam. *De Rebus Brix.* Ms. Quirin. A, III, 20.

condizioni. Noi p. e. ne ritroviamo del 1204[1], del 1206[2], e così di seguito; e forse quella povera pace susseguita dopo lo sperpero di parte Brusella, richiamò le menti agli ordini civili che abbiam ricordati.

Ma una pace s'era già dal cadere del secolo XII (1200) fermata in Valcamonica tra i Federici, Brusati, ed altri da Monticolo e da Monteggio cogli uomini di Darfo[3], come a togliere una volta le occasioni delle contese. Ma più che pace, potea dirsi amichevole divisione di pascoli, di terre, di diritti (il Gagio, il Tagliatico, l'Erbatico, il Salecto[4]). Parlasi delle decime che per le risse occorse tra il fiume Oglio e la Gretolosa furono pagate ai *signori* di Monticolo, tra i quali si conviene che debbano que'di Monticolo sciegliere i consoli del Comune, *sive de illis de Vallecamonica*, purchè promettano di reggere secondo il giuramento degli altri consoli valligiani.

Parlasi di condizioni fra i *signori* e gli uomini di Monticolo e di Darfo, per le quali si restringono e descrivono i limiti delle facoltà di quei *signori (Domini sive Capiti)* che sembrano venirsene a patti col vicinato. È la solita rivalità di popolo ed ottimati che fremeva quasi egualmente nelle nostre valli. L'atto è firmato il 20 maggio 1200 nella Corte di Darfo nel prato di s. Maria *de Runco* da un Alberto di Niardo che si diceva il capo dei Fulchesoni di Niardo — da Laffranco dei Brusati, capo dei Federici — da Martino dei

1. Statuti municipali raccolti da più antiche ragistrazioni verso il 1298. - Cod. Perg. presso la Quiriniana, carte 42 tergo.
2. Statuti cit. carte 45.
3. Dalla storia dei Federici, ms. gentilmente comunicatomi dal sig. Damioli di Pisogne, redatto da un Laffranco di quella celebre famiglia sui documenti rimasti del suo casato. - Codice 62 della mia Raccolta patria in fine. - Cod. Dipl. Bresciano, parte IV.
4. *Item Gazium - De Tajatico - De Salectis - De Herbatico - De Decimis.* - Notissime taglie desunte dai prodotti che ci risultano da documenti molliplici.

a.1204 Conche, capo di *quelli di sotto* — da Teutaldo Pola — da Wiscardo, capo di Breno (il Viscardo o Guiscardo della celebre sentenza) — da Ottonella di Berzo, capo di quel sito — da Laffranco e Maifredo Falcono, pei capi di Esine — dal sindaco del vicinato di Ronco coi tre consoli del suo paese.

Pietro Pettenalupi, il custode della chiesa di s. Faustino in Darfo ed altri soscrivono quai testimoni: ed è singolare in quella carta la distinzione di *Consoli dei Signori*, diversi da quelli del vicinato, e del Signore *qui erat potestas et consul de ipso loco* [1]. Da qui l'elastico ed amplo significato a quel tempo della voce console; perchè noi vedemmo que' dei mercanti, della giustizia, dei paratici e di più altre corporazioni e rappresentanze, come troveremo i consoli delle vicinie, dei quartieri, delle fontane e così via. Ed altro accordo in quella patria valle è registrato negli Annali di Pisogne: ed è la cessione che nel 1205 facevano i sindaci di quella terra al vescovo Giovanni *delli Comuni* che Pisogne aveva di là dall'Oglio, mentre il vescovo di rincontro ne investiva i sindaci medesimi addivenuti così feudatarj della Chiesa ecc. Si noti la nuova significazione della voce *comunitas*, valente qui per cosa qual che si fosse di proprietà comunale [2].

Bensì quelli di Brescia verificavano appunto di questo tempo, e quando parte Brucella era già sconfitta [3], le loro

1. *Concilium DD Consulorum Dominorum et concilium illorum Vicinorum qui erunt electi pro tempore ad dandum concilium Vicinitati, et cum concilio illius Dni qui erit potestas et consul de ipso loco.*
2. Si veggano gli Annali del comune di Pisogne. Cod. presso l'archivio di quel Comune, compilato da Francesco Gadaldo nel 1767.
3. *Chron. Mant.* pubbl. dal co. d'Arco nell'Arch. Storico del Vieusseux. *Bruxella de Brixia fuit desconficta et capta.* – Il Sigonio porrebbe la sconfitta presso Gavardo. Si riducevano i combattenti a Calcioato secondo il Sicardo, il Campi (Storie di Cremona, lib. II, carte 36) ed il Malvezzi. – Il Sigonio mette lo scontro al 1202, lib. XV, *De regno*

Cavete (o livellarie proprietà) del loro Comune su quel di a.1204
Rudiano (1202), già descritte nel *Liber Poteris* [1]. E poi che ritoccammo della sconfitta di parte Brucella, non posso tacervi come il Capriolo ne faccia un racconto a modo suo.

Perchè narratoci di Stefano Turbiago podestà di Mantova (1199), e del castello di Castenedolo che noi principiammo ad abitare, e di Gisalba per noi spianata, e di Castelnuovo che mettemmo a ferro e fuoco sul Cremonèse [2], e dell' assedio di Soncino, sendo consoli Albrico da Capriolo, un Lavellongo, un Bocca ed un Ugoni, mi conduce i nostri fin sotto a Bergamo per pigliarsela co' suoi soldati venuti a farci togliere l' assedio. Poi ci fa mettere in fiamme Pisogne, nonchè invadere altre terre. E sorta contesa fra i comuni di Bergamo e di Milano, ne veniva la guerra civile: epperò fu combattuto dai fuorusciti a Rodengo ed a Gavardo, e dopo sei mesi a Calcinato, donde poi la grande battaglia e l' orrida sete del campo. E poi la pace, poi nuova guerra in Mercato Nuovo: e tutto questo in un anno, che è una meraviglia. Maggior fede gli presteremo colà dove narra a.1205
di un cotal prete chiamato Gesù, non saprei di che setta o congréga, che bisticciando strani versi facea l' astrologo, e cacciatosi finalmente in un convento, moriva poi disperato nella terra d' Iseo: uno di que' fanatici ed esaltati che non

Italico; ma gli è del 1201. La discordia durò dieci anni, se credesi al Malvezzi, che ne parla ai c. 82, 83, 84, 86, dist. VII. Un po' più coerente alle cronache del tempo sarebbe il racconto che il Maggi ne fa. Florio Lavellongo ed Albrico da Capriolo, secondo lui, vi combattevano. I Cremonesi mandavano aiuti che giugnevano a Gavardo. Iniberto Fugazio co' suoi pigliava Rodengo: Lodrengo dei Martinenghi ponevasi a Calcinato, mentre li Veronesi accorrevano in sussidio della città; ma giunti a Pozzolengo, un Alberto Maggi ne li risolve a non progredire. Così dal Maggi.

1. *Liber Poteris Brix.* carte 281-284.
2. CAPREOLUS, *Hist. de Rebus Brix.* lib. VI. Ediz. del 1500.

a.1205 mancano mai, più meritevoli di riso che di persecuzione, ma che il buon Capriolo mi caccia nell'inferno, come se noi potessimo sapere quando ne vada qualcheduno. Che se del povero Gesù, simile a quello di Tacito o dirò meglio del Brotier [1], vi garbi conoscere le gesta, volgetevi al Rossi ed al Luzzago, e v'assecuro che ne udrete di belle [2].

Non mi parrebbe doversi riferire al 1205 la costruzione di Castrezzato, cui allude una pietra del 1523 ch'ebbi dal chiariss. sig. Cocchetti di Rovato [3]; perchè dal *Liber Poteris* mi risulterebbe ricostrutto quel luogo poco tempo innanzi al 1220 [4].

a.1206 Ma già le fazioni di popolo e nobiltà frenate a stento dalla più tregua che pace di due soli anni, si andavano suddividendo in altrettante quanti erano gli scopi e le intenzioni di que' Marcelli del medio evo, che si mettevano in campo con un'insegna ed un branco di venturieri. E inutilmente il povero Comune, a stogliere i concorrenti al consolato, eleggeva un podestà — Pagano Ronzino della città di Lucca —, che all'uso dei consoli principiasse la carica nella festa di s. Pietro. Sotto di lui ribatteva il Comune [5] la sua moneta.

1. Supplemento al lib. V delle Storie di Tacito.
2. Rossi e Luzzago, Pompe eroiche della città di Brescia.
3. *Prima ab Origine Castririanum dictum oppidum bello deletum Pub. Brixiæ Senatus Consul. Anno MCCV, exeunte majo erigitur. Castrum Phrancum noncupatur civilitate donatur commune efficitur nunc Castrezagum vulgo Castrezago appellatur. Io. Bap. ex ere nep. hoc in lapide scribere curavit an. MDXXIII, prid. Id. octob.*
4. *Lib. Pot. Brix.* carte 130.
5. *A. MCCV, Paganus Runzinus de Luca potestas, a festo s. Petri ad aliam festivit. et moneta Brisie facta est: et alio anno* (MCCVI) *Albertus Mussus canobia* (sic) (de Bononia?) *potestas, et eodem anno de mense octubris dejecto fuit de potest. et reversi et restituti sunt in civitate illi qui dejecti et capti erant per Narizium comitem et Pizinum et Iacobum Confanonerium et per eorum partem.* Autografo Donediano.

Il quale omai spartito fra due terribili ottimati, non sapeva cui darsi; ed elli colla solita fiaba di chi non pensa che a mungere il paese — voler essi la libertà della patria — lo venivano scompigliando un'altra volta, risollevandovi le rabbie mal sopite, sicchè al ferro ed al fuoco tornammo ancora. Erano questi — Alberto dei Casalalto e Giacomo Confalonieri —, due cotali che per seguito di clienti e vastità di feudi non avevano rivali fra tutta la nobiltà dell'agro nostro. Il Casalalto però, come il conte Narisio, veniva da quei Lomelli conti di Montechiaro, di cui toccammo la potenza [1]. a.1206

E qui nuove tenebre di storia dove appunto avresti detto esuberante la copia dei fatti. Una Cronaca bresciana del secolo XV[2], impiastricciata poi colle solite parafrasi del Biemmi, quella del Maggi pur di quel secolo [3] e l'altra del Capriolo [4] contemporaneo del Maggi, raccontano è vero que' fatti, e ne danno singolarissimi dettagli: ma come crederli poi? Perchè la prima, così piena di circostanze, di avvenimenti, è smarrita: la seconda, che pongo innanzi al Capriolo per ordine di tempi, per fonti più genuine alle quali s'è volta, e

1. Nel fine del volume antecedente, intorno alle loro contese fui quasi per rimetterne i miei lettori al t. III delle Storie Bresciane del Biemmi ed alle di lui Storie delle Valli, per così liberarmi dal carico di notarvi quant'è in lui di puro capo, e dal pericolo che qualcosa pur m'escisse dal mio, la quale poi venisse dai documenti smentita, tanto è l'intralciamento di questi poveri anni. Se non che la scoperta di nuove carte dell'Archivio Secr. di Cremona sorvenne ad aiutarmi al maggior uopo, ed io proseguo.

2. Nelle Storie delle Valli ci ha descritta il Biemmi quella Cronaca: ma l'uso che ne ha fatto ci mette nel bivio delle dubitazioni. Pur dove noi la troveremo rispondere al Malvezzi ed alle Cronache, ci varremo della parafrasi Biemmiana, come lo Zamboni s'è valso qualche volta.

3. Che il Maggi fosse contemporaneo del Capriolo non ha dubbio, tuttochè il secondo si trovi qualche volta citato dal primo.

4. Heliæ Capreoli *Chron. de Reb. Brixianor.* - *Brixiæ* 1500.

a.1206 per criterio, dal 1204 al 1210 par che al contrario schivi un lustro agitatissimo di storia municipale. Nella terza è disordine, intralciamento, grettezza, i soliti difetti del Capriolo. Che fare adunque? Tenersi alla tavola (povera tavola!) di salvamento dell'unico Malvezzi, e commentarne le pagine col po' che di bresciano è sfuggito dalla penna dei cronisti lombardi; sussidiarci del *Liber Poteris*, degli Statuti, degli atti a gran fatica da mo modosimo raccolti, e della messe venutami tanto all'uopo dagli archivii municipali delle città limitrofe.

Secondo la Cronaca del Biemmi, non avendo il Confaloniero tal nerbo di partigiani da levarsi in armi contro il suo rivale, proponendosi di aprire le carceri dei catturati di parte Brucella e togliere il bando agli esuli popolani, sostenuto com'era dal vescovo Giovanni, volea mettersi alla testa di quei proscritti. Ma la parte di Alberto Casaloldo seguitavano assai potenti del Comune, a cominciare da Alberto Musso da Bologna, il podestà susseguito al Ronzino di Lucca.

A risolvere la lite, parte Confaloniera chiamava in campo un cotale che, serratosi ne' suoi feudi Asolani, s'era tolto per sempre dalle fazioni. Pur vinto da non so che preci, fattosi capo di quel moto, ricomparve in Brescia seguitato dagli antichi amici e da quell'Uberto da Savallo, che uditolo ritornato all'armi, fattosi condottiero d'una mano di valligiani, forzate le porte del pubblico palazzo, ne traeva il podestà, cui venne appena risparmiata la vita.

Tutta la parte dei Casaloldi usciva intanto, e raggruppavasi intera e minacciosa nel castello di Leno. Fu allora che il conte Narisio proclamava il perdono ai profughi ed ai prigionieri di parte Brucella, sicchè parve per un momento scongiurata la tempesta. Epperò Narisio tornava in Asola benedetto dal popolo, che fino alle porte della città no vollo accogliere i comiati. Longino anch'esso, risalito a Bovegno

sua patria, sgomberava co' suoi Trumpilini. Ma Oberto da Savallo restò [1]. Onde in mezzo a quel parapiglia, venuti alle mani, fu d'ambe le parti sanguinoso conflitto. Perchè ucciso un Ottone Calcaria di nobile stirpe, valorosissimo soldato, ma pessimo concittadino, Patela dei Poncarali che l'ebbe trucidato, il mozzo capo ne sospendeva in alto sulle torri della sua famiglia come a trofeo di rabbia e di vendetta [2]. a.1206

Eppur di mezzo a tante baruffe seguiva un processo che tiene un po' del singolare. — Però che sendo console di giustizia Agone da Grumetello, gli Avvocati, nobilissima famiglia nostra, pretendevano il diritto della chinea quali vassalli e scudieri del vescovo di Brescia. Chiamate dunque le testimonianze, ne emerse che già dai tempi di Giovanni da Fiumicello le curie di Cemo e di Mu pagavano agli Avvocati le feudalità vescovili come loro gastaldi, che altrettanto avean fatto i gastaldi delle curie di Pisogne, di Gratacasolo, d'Iseo, di Bagnolo, di s. Quinto, di Vobarno, di Gavardo, di Sabbio, di Maderno, di Toscolano; e che nel ritorno in Brescia *(cum venit Mediolano a consecratione)* dalla consacrazione doveva il nostro vescovo agli Avvocati il suo cavallo, come Giovanni da Fiumicello avea fatto.

Ed il nobile Milone di Alberto e d'Aimellina Ugoni asseriva d'aver veduto l'Avogadro accanto al vescovo Giovanni da Fiumicello, che tornavasi da Milano, tenergli la staffa ed addestrarne il cavallo fino alla concione di Brescia presso la maggior porta di s. Pietro de Dom: indi avuto il palafreno, redimerlo per quattro lire imperiali o milanesi, che valea lo stesso; costume, replica un altro, serbato già dai tempi del vescovo Raimondo.

1. Tanto dal Biemmi seguace della sua Cronaca, la quale poi non ci dà la morte del Calcaria, nè parla del Poncarale, di cui parla il Malvezzi.
2. Malv. *Chron. Brix.* dist. VII, c. LXXXV, col. 896.

a.1206 Ed un Vasovigno figlio d'un vassallo ch'ebbe la curia d'Iseo da Raimondo istesso, e Giacomo da Brescia subinfeudato dal vescovo Giovanni delle corti di Gratacasolo e di Pisogne, sostenevano l'asserto: e tuttociò *in Pallatio lignorum Communis Brixiæ die martis sexto intrante . . . . anno Dni MCCVI*, presente il podestà Pagano dei Luciati [1].

a.1207 Queste cose venivano trattate durante chi sa forse quel po' di pace che abbiam notata. Ma nelle città limitrofe non era così. Perchè nel 12 febbraio del 1207, presente Guidone Lupo *tunc potestas Brixiæ*, Obicio degli Ugoni ed Inverardo da Gussago promettevano a Manuele di Matteo Falconieri, legato del comune di Cremona, di persuadere il nostro a non farsi compagno ed alleato del comune di Milano fino all'anno consecutivo, se non per volontà dei Cremonesi: e poi che gli ambasciatori di Milano aspettavano in Brescia una risposta, promettevasi dai nostri che ne verrebbero accomiatati; il che l'Ugoni ed il Gussago assumevano colla contribuzione di cinquanta lire imperiali, che avrebbe loro pagate il comune di Cremona in otto dì [2]: e bisogna che i due Bre-

1. *Interfuere dnus Paganus Luciatis Brixiæ Potestas etc...* Qual altro podestà gli è mai questo? Nessuna moraviglia: noi ne vedemmo parecchi ad un tempo. Del resto comprenderete di quale ampiezza fossero i feudi del vescovo di Brescia, e come ognuno di questi si chiamasse la Curia o Corte coll'aggiunta del nome di quel Comune nel cui circondario si ritrovavano. Epperò le curie di Maderno, di Toscolano, di Sabbio, di Vobarno, di Pisogne, di Cividate, di Cemo, di Mu, ad omettere l'altre infinite. – L'atto farà parte del Codice Diplomatico, parte IV.

2. *Anno . . . MCCVI . . . In choro sce Mariæ eccl. de Brixia die martis duodecimo intrante februarj in presentia Domni Guidonis Lupi tunc potestatis Brix. et dominor. Ioannis et Falci judicum ipsius potestatis. Dni Obizo Ugonus et Inverardus de Guzago . . . promiserunt . . . . renuntiando auxilio nove Constitutionis . . . Manuelo fil. Dni Mathei Falconerj . . . nomine Com. Cremone quod facient ita quod Com. Brixiæ non asso-*

sciani facessero molto bene l'ufficio, perchè realmente alla presenza del marchese Lupo Guidone, due giorni dopo (14 febbraio) il comune di Cremona sborsava loro la somma convenuta [1]. Nulla di tutto ciò nelle cronache bresciane o delle città limitrofe; si veramente in carte inedite dell'Archivio di Cremona, che pei gentili offici del bravo d.r Robolotti mi fu dato, annuente il suo Municipio, di farmi trascrivere. A.1207

Ma la parte di Alberto Casalalto, ch'avea cercato uno scampo fuor delle mura, non ismetteva il pensiero della vendetta; e radunati gli sparsi avanzi dei compagni d'esilio e di sventura nel castello di Leno [2], che ad Alberto si diede o che lo accolse ribellando con esso [3] alla patria comune, pigliava campo al resistere contro i consoli della città, essendo lor capo Alberto dei Brusati [4].

ciabit se cum Com. Mediolanis, etc. usque ad annum novum, nisi parabola potestatis Cremonæ . . . et ambaxatores Mediolani...recedeant a Brixia — Manuelus . . . juravit . . . quod solvet suprascriptis Obizoni et Inverardo quinquaginta libras imperialium etc. Archivio Secreto di Cremona, ed il nostro Codice nell'imminente Appendice.

1. *A. MCCVII, etc. In camera lobie quadre dni Episcopi de Brixia In presentia dni Guidonis Lupi Marchionis etc. Manuelus Fulconerii solvit etc. etc. vice et nomine Com. Cremone.* Archivio Secreto di Cremona - e Codice Dipl. Bresciano suddetto, parte IV.

2. *Mense octobrio* (1206?) *facta pace, expulsos cives ad urbem Militia revocat...surrexit contra civitatem eorum.. Albertus...Comitum de Casalialto ... Verum Magnates multi, faciente Vifredo de Confaloneriis pro comitibus contra consules et populum, et qui consilio domini Alberti acquiescebant, manus levaverunt. Committitur rursus in urbe civile certamen; et tandem Vifredus, et qui cum eo erant Milites, civitatem egredi coacti sunt. Qui in Lenum pervenientes, illic diebus aliquot commorati sunt. Et direxit Civitas exercitum contra eos, et expugnaverunt Lenum: resistentibus vero ipsi fortiter se continuit. Eodem anno pacem facientes expulsi Nobiles julio mense* (1207?) *ad proprias domos revertunt.* MALVEZZI, *Chr.* dist. VII, *c.* LXXXVI, col. 896-897. *R. I. S.* t. XIV.

3. CAPR. *Hist. Brix.* lib. VI, carte 33. - ZACCARIA, Badia di Leno, p. 35.

4. MALV. luogo cit.

a.1207 Viffredo Confalonieri [1] fratello di Guglielmo, ed Oberto abb. di Leno [2] parteggiavano pel Casaloldo, e grande apparato di guerra s'adunava in quel castello, contro al quale fu costretto venirsene l'esercito bresciano. Narrasi che Oberto da Savallo [3] col favor della notte guidasse a quell'impresa, e come di suo capo, i soliti Sabini e Trumpilini, ma ne venisse ributtato due volte. Fatto sta, che dopo assai valido conflitto espugnammo il luogo. Che da forti assalti fossimo respinti in sulle prime parrebbe nella cronaca di s. Salvatore (*non potuerunt capere*). Ad ogni modo il sito rimase ai nostri; e fra tante incertezze del Capriolo, del Maggi, del Malvezzi, di tutte le storie cittadine, ora soltanto dall'Archivio Secreto di Cremona emerge un documento che d'un tratto le toglie; e distinguendo fra loro quelle misere parti, e mettendone all'aperto le intenzioni e gli accordi, supplisce mirabilmente alle ambagi del Sicardo e del Cronaco di s. Salvatore.

Perchè nel sabbato del 28 ottobre 1207 nella pubblica concione di Brescia, alla presenza di Vidone Lupo Marchese, il fiero Giacomo Confalonieri, Girardo da Bagnolo e Milone Griffo consoli del comune di Brescia, per sè come per tutta la loro parte, e Bonfaldino di Milone Griffo, Laffranco di Porta, Rizerio da Capriolo, Girardo dei Carnovali, Alberto Lavellongo consoli della Società da un lato; e dall'altro

1. *A. MCCVII. Illa pars comitis Alberti atque Viffredi Confanonerii intraverunt in Leno, et pars Iacobi qui consul cum filiis Bocatii de Manerva fuerunt circa Lenum, pro duabus vicibus cum omnibus illis qui remanserant in civitate, nec valuerunt capere. Tandem mediante Cremonenses reversi et dederunt eis Vidonem Lupum Marchesii potestatem.* Cron. di s. Salv. di Bologna, secondo l'autografo Doned. presso di me, Cod. 78 della mia Raccolta patria.
2. Secondo la Cronaca del Biemmi. E veramente l'abbate Onesto tentava di ricuperare il suo Leno due anni dopo coll'armi alla mano (Cron. di s. Salvatore, a. MCCIX).
3. Secondo il Biemmi e la sua Cronaca. Ms. dell'egregio sig. d.r Marziale Ducos.

Alberto Concesio, Alberto Brusato, altri consoli del Comune a.1207
e di coloro *qui intraverunt locum Leonensem*, e Mario da Palazzo ed un Sala *procuratores mil...lene* (manca la pergamena, ma leggerei *militum de Lene)* fanno pace fra loro perdonandosi le offese *(offensam et indignationem)* così per sè come per quelli che aderivano alle loro parti, *scilicet Girardus de Bagnolo et Milo de Griffo Consules Com. Brix. qui rimanserunt in civitate cum societate et parte sua*, nonchè pel Carnevali, pel Lavellongo, pel Rizerio ed il Porta *consules societatis que dicitur dni Iacobi* (Confalonieri), rimasti anch'essi in città per la parte loro, compreso Laffranco Boccabarla e Mario da Palazzo *procuratores militiæ leonensis . . . excepto quod super offensis et maleficiis preciperet Comunem Cremone* [1].

Senonchè Alberto di Dovara console di Cremona, voltosi a Guidone Lupo podestà di Brescia, imponeva che mille lire imperiali riscuotesse dal primo che avesse rotti gli accordi [2]. Il Biemmi [3] nelle citate istorie valligiane farebbe consoli di Brescia del 1207 Bonifacio e Giovanni dei Boccacci da Manerbio; priore il conte Giacomo Confalonieri. Dal quale accordo noi rileviamo quanto veridica ci torni la Cronaca contemporanea di s. Salvatore di Bologna, o dirò meglio del convento di s. Giovanni in Brescia da cui proveniva, là dove ci narra dei rimasti in città e dei Cremonesi che venutici a sussidio ci davano per podestà Guido Lupo dei Marchesi.

1. Archivio Secreto di Cremona, e copie conformi presso di me. *Anno Dom. Incarn. MCCVII ... exeunte octubri in . . . Brixia in pubb. Concione presentia etc. etc. fecerunt pacem et finem etc.* Noi pubblicheremo quest'atto nel Codice Diplomatico, parte IV.
2. *His ita pactis, dnus Albertus de Dovaria consul Com. Cremone precepit ibi . . . Widoni Lupo potestati Com. Brixie etc. . . . Ut predictam penam exigeret ab ea parte que pacem violaret.*
3. Biemmi, (manoscritti cit.) e la Cronaca da lui seguita, ma che più non esiste, e che più volte abbiam ricordata.

a.1208 Ma la pace fu come lampo, avvegnachè per subito commovimento sollevato dai Boccacci di Manerbio, da Oberto di Savallo e Longino da Bovegno, i nobili seguaci di Alberto Casalalto venivano cacciati fuor delle mura (1108), e con esso loro i Griffi, li Martinenghi, li Confalonieri. Vidone Lupo che tenea dalla loro, fuggiva quel turbine che un'altra volta oscurava il nostro cielo, e seguitato da' suoi Cremonesi e da'vassalli, fu a Cremona; ma l'esercito fuoruscito, ingrossato dai Cremonesi, dai nostri faziosi e dai Parmigiani, accampavasi intorno a Pontevico [1], che a tradimento ceduto dai figli di un Altichero Bosadro e dagli uomini della terra, fu consegnato a Guido, che ne lo prese a nome della sua città. Mentre i nobili di Brescia radunavano altri faziosi, che la cronaca di s. Giovanni non ha taciuti, Obizone Posterla da Milano, che il nostro popolo avea eletto podestà dopo la fuga del Lupo, nella notte del 22 settembre mosse tacito e secreto coi soldati del Comune; e disfatta in prima l'oste cremonese probabilmente non lungi da Soncino [2], fu al castello di Pontevico, e assalitolo d'un tratto e coltevi le guardie così co-

1. Malv. dist. VII, cap. 86, 87, col. 897. *R. I. S.* t. XIV. Al c. 86. *Rursum de civitate cunctos de domo comitum ejciunt, Confalonieriorum quoque, et Grifforum... quosdam etiam de Martinengum etc.* – E al capo 87. *Expulsi ergo nobiles, mox Cremonensibus associati, exercitum contra Pontevicum statuerunt, quibus a filiis Altecherii Bosardi post paucas inducias traditum est, positumque fuit in custodia Cremonensium. Verum mense septembris ejusdem anni a quibusdam armigeris civitatis latenter noctu castrum ipsum sublatum est. Cremonenses vero qui ad custodiam positi erant, Brixiæ carceribus cibo doloris servati sunt. Tunc factus sermo vulgaris...* DORMIUNT IN PONTEVICO – E il Cronaco di s. Pietro: *A. MCCVIII Castrum Pontivici captum a Guido Lupo cum militibus Brixiæ et Cremone, et recuperatum est per Obizonem de Pusterla potestatem Brixiæ cum populo brixiensi.*

2. A questo primo scontro allude forse il Muratori, a. 1208. – Lo ci narra il Biemmi nelle citate Istorie.

m'erano mal deste e dormigliose, ne le trasse a Brescia, facendo loro nel carcere scontare il sonno colla fame[1], d'onde il proverbio: *si dorme in Pontevico*. Così dal Malvezzi e dal Cronaco bresciano di s. Giovanni[2], le due sole testimonianze antiche di quelle misere battaglie: che se il Biemmi e la sua Cronaca narrano il vero, sollevatore di que' moti era il Posterla, mandato a ciò da Milano, mentre Longino da Bovegno sollecitato dal vescovo Giovanni (pauroso com'era dell'abbate Onesto) metteva in Leno con alquanti soldati Filippino da Corvione. a.1208

A sostenerci contro gli estrinseci, i valligiani condotti da Oberto ed i Camuni da un Federici di Esine scendevano alla città. L'acquisto di Pontevico sarebbe in quelle cronache un'impresa dell'abbate Oberto. Longino da Savallo sarebbe accorso con aiuti milanesi che il Muratori farebbe giunti in tempo da collegarsi con noi per mettere sossopra il campo dei Cremonesi, ch'erano sussidiati, secondo il celebre anna-

1. Malv. luogo cit. c. 87.

2. *A. MCCVIII, de mense madii Wido Lupus recessit et dereliquit potestas, et fugit Cremonam, et cum omnibus Cremonensibus et cum una parte militum Brixie et Parme venerunt circa Pontevicum, unde trinca et parentes ejus cum hominibus terre et cum filiis Athcherii Loxadri* (sic) *tradiderunt eum Vidoni Lupo et Cremonensibus. Milites Brixie invenerunt comites de s. Martino de Casaloro* (o *Casaloldo*) *Coufanouerii etc. et fere omnes filii dui Alberti due Anneline Barufald. Milonis de Griffonis et illi de Martinengo fere omnes et alii multi ivert.* (per *invenerunt*, come per averli compagni); Cron. di s. Salvatore. Così nell'aut. Doned. che poi continua. *Eodem anno VIII exeun. septem. Obizo de Pusterula de Mediol. potest. Brix. cepit castrum Pontisvici cum hominibus Brixie* (non delle valli) *cum magno vigore* (non per sorpresa) *et multos Cremonenses cepit.* Questo è il racconto più esatto e più preciso che ci resti. Il Malvezzi poi confonde le circostanze; il Capriolo aggiunge altri imbrogli di capo suo; il Bravo e 'l Biemmi compirono l'opera, che è un portento. I barbarismi e gli errori nella Cronaca di s. Salvatore stanno come gli avete letti.

a. 1208 lista[1], dal marchese di Este. Ma d'altronde le due cronache bresciane s'accordano in ciò che di noi soltanto fosse in quel dì la vittoria di Pontevico; perchè soggiugnerebbe quella del Biemmi, che correndo gli uomini delle valli a grandi giornate sul campo, fatta strage in prima dell'armata cremonese, pigliavano Pontevico al modo che abbiam narrato. Di questi ed altri episodietti che nè affermo nè combatto, avrei potuto empirvi qualche pagina, se alle pagine del Biemmi e d'una cronaca del secolo XV dovessimo più fede che ad uomini presenti, o poco meno, ai fatti stessi.

E i Cremonesi frattanto legavano la propria causa a quella degli Este e di Ferrara; e il nostro conte Narisio, e il conte Bonifacio di s. Martino assistevano col s. Nazzaro podestà di Cremona all'atto solenne.

Le cause prime di questi ribollimenti e rancori fra le città di Brescia e di Cremona cuopre un mistero che non per anco è tolto, sicchè appena un lembo del velo che l'avvolge n'è sollevato da un documento ch'ora soltanto viene all'aprico[2]. Sappiamo per esso che nell'aprile del 1208, epperò un mese prima della fuga di Guido, radunati alla *Pallanca* di Brescia li nunci del podestà di Cremona (Asavito di s. Nazzaro, Martino e Grimerio dei Boccacci da Manerbio[3]) giuravano l'adempimento ai voleri del s. Nazzaro, come era detto in una carta di concordia fra le due città. E se nella notte di quel giorno istesso fu celebrata la pace dei figli di

1. Murat. Ann. a. 1208. - Murat. *Ant. Est.* p. I, pag. 380, 400.
2. Archivio Secreto di Cremona. Noi darem altrove questi atti.
3. Era dunque il Biemmi e la sua Cronaca nei nomi - *Anno ab Incarn. ...1208 ... ad Pallancam Brixiæ die octavo exeunte aprili etc. Presentia etc. ... nuncii dni Asaviti s. Nazarii potestati Cremone ad recipienda infrascripta sacramenta ... pro communi Cremone juraverunt ... Martinus et Grimerius fil. dni Boccacii de Manerrio etc.* Docum. cit. dell'Archivio Secreto di Cremona.

Boccaccio, ne' giorni consecutivi altrettanto giuravano Obizone Ugoni, Inverardo da Gussago, Milone Grasso degli Ugoni, Giovanni di Bajamonte, Manuele Concesio, Giroldo dei Sala, Goizo Gambara, Vianesio Lavellongo ed altri nobili assai. Quindi Goizone ed un Gambara, essendo il 25 d'aprile, unitamente a Manuele Concesio, Lodrengo Martinengo, Laffranco Sala, Grimerio Boccaccio ed altri ancora per sè come per tutti li dodici ostaggi bresciani, facevano al podestà di Cremona l'egual sacramento. Ostaggi bresciani? S'erano dunque infranti da noi medesimi gli accordi? S'era dunque già fino d'allora venuto bruscamente alle mani? Ond'è il silenzio della storia? a.1298

Arrogi a questo un atto inedito dell'Archivio cremonese col quale i consoli di Cremona dimandano, come un obbligo precedente *(præceptum factum)* al podestà ed al consiglio di Mantova, soccorsi di cavalli e di arcieri contro il comune di Brescia [1].

Mentre queste cose accadevano, Eccellino da Romano (o meglio da Onara) padre del famoso agitatore lombardo, espulso fuor di Verona dal marchese di Este Azone IV (se il Maurisio non erra, come assai parziale degli Eccellini), venia mettendo insieme un polso d'uomini a gran prezzo nella nostra città, con cui soccorrere li suoi partigiani racchiusi in Garda ed assediati dal marchese [2]. Che l'Eccellino riescisse dubita forte il Muratori, ed io con lui. Perchè Parisio Cereta [3] ed

1. *Preceptum factum per consulem Cremonensem Potestati et Consilio Mantue ut adjuvarent cum militibus et arcatoribus Cremonenses contra Brixienses.* Archivio Secr. di Crem. II, 98, che daremo nel Codice.

2. *Cum maxima propriæ pecuniæ quantitate adivit civitatem Brixiæ; ibique moram faciens, multos comparavit amicos etc.* - GERARDI MAURISII *De Reb. Gest. Eccellini da Romano. R. I. S.* t. VIII, col. 15 e 16.

3. PARISI CERETE *Chron. Veron. R. I. S.* t. VIII.

a.1208 Andrea Dandolo [1], ben altri storici, mi fanno Azzone vincitore di Garda: e fu in quell'auge di vittoria, che presente il nostro conte Narisio, fu stretta l'alleanza dell'Estense colla città di Cremona. Poi Verona, Cremona, Mantova, Brescia, Pavia facevano alleanza contro Eccellino, sfidatore di tutte, nella sua
a.1209 Vicenza [2], dove Laurengo da Brescia podestà, uniti rinforzi di duecento Bresciani e non so che Padovani amici suoi, sventava una trama orditagli contro dai magnati del luogo: cose tutte che il Maurisio ci narra, e che in succinto e con riserbo vi noto [3]. Parrebbe anche dal Godi, che trovandosi Eccellino ammalato in Brescia, l'irrequieto Estense ed il conte di s. Bonifacio mettessero in armi un esercito di Bresciani, Veronesi, Pavesi, Reggiensi, Mantovani, e tentassero l'impresa di Bassano sventata poi dal nemico [4]. Nè so veramente se il *Vazaqum*, castello che il Bonifacio smantellava, sia quel *Venzago*, bresciana terra che trovammo distrutta dagli Unni a' tempi di Sigifredo conte di Brescia nel secolo IX.

Ed anche l'abbate Onesto, a cui la cocolla era debil freno alle irrequietudini ambiziose dell'anima sua, talchè il buon Cronista di s. Giovanni lo si chiamava l'abbate Disonesto, non potea comportarsi in pace la male uscita impresa di Pontevico; e voltosi a Leno, coi nobili sconfitti ne ritentò l'acquisto, e l'ebbe dai medesimi Leonensi e da Filippino di Corvione: poi collocatovi a conservarlo un Guido Lupo co' Bresciani usciti con esso lui dalla città [5], corse allo sperpero ed all'incen-

1 Danduli *Chron Venet. R. I. S.* t. XII. - Murat. Annali, a. 1208.

2. Maurisius, *de Reb. Gest. Eccell. R. I. S.* t. VIII, col. 22. *Mantua cum Cremona, Regium, Brixia, Papia atque Verona etc.*

3. Maurisius, op. cit. col. 26.

4. Godi, *Chr. Vicent. R. I. S.* t. VIII, col 76-77.

5. *A. MCCIX, die martis V exeunte februarj. Abbas Desonestus de Leno intravit Lenum cum Vidone Lupo et cum militibus qui de civitate exierunt secum, et Filipinus de*

dio delle terre vicine [1]. Ed ancora si venne ad altra di quelle a.1209
solite paci che si giuravano eterne per essere infrante il giorno dopo. Ed alla presenza di Enrico vescovo di Mantova lo stesso conte Alberto di Casaloldo, Alberto Gambara, Alghisio Palazzo, Martino Poncarali, Giacomino Sala, Graziolo ed Oldofredo dei Cazzago con altri infiniti della parte dei nobili proscritti *(ex parte societatis militum qui sunt extra civitatem Brixiæ)*, ne' quali per altro è nessuno dei capi che la Cronaca così detta del Biemmi ci ricorda (e che appunto per questo m'è sospetta [2]), raccoltisi ad una col diacono Alvernazio Poncarali, Ventura Beccheria, Ottone Avvocato, Maifredo Prandoni, un Moreschi, un Faba, Goizio Gambara, Laffranchino e Giacomo dei Cazzago, Obicio Ugoni, Alberto da Concesio, Tomasino Palazzo della parte rimasta in città, giuravano (correndo il 20 aprile) al Volkerio patriarca d'Aquileja messo imperiale o forse pontificale *(... alis aule per totam Italiam Legatum)*, oblio degli odj e delle gare che li avevano condotti a combattersi l'un l'altro [3], perdonandosi

Corvione cum hominibus de Leno tradidit eum. Cron. di s. Giovanni, ora di s. Salvatore di Bologna, ripubbl. dallo Zanetti nel t. III delle Zecche Italiane, colla dissertazione Donediana sulla nostra Zecca.

1. E il Malvezzi, *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, col. 897. cap. 88. *Post hoc quoque* (cioè tosto dopo il fatto di Pontevico) *statim dictis proceribus Leonensem Castellum traditum est, et per loca etc. discurrentes, cuncta ... rapinis vastabant, nec se ab incendio et cæde abstinebant.*

2. Nè in questo documento, come negli altri tutti che vennero testè discoperti nell'Arch. Secreto, e ne'quali pareva assai probabile la presenza dei personaggi di quella Cronaca, non sono i nomi di Oberto, di Longino, di Mario Palazzo e d'altri.

3. *Anno ... MCCIX ... die X exeunte Aprili presentia ... dni Henrici dei gratia Mantue Episcopi etc....* Seguono i raccolti Bresciani, dopo i quali sendo corrosa la pergamena *..... runt in Civit. Brix. et multi alii ex alia parte jurassent precepta dni Wolfkeri dei gratia sancte aquilegiensi eccl. etc. ...lis aule per totam Italiam legati de discordia quam insimul habebant et de pace facienda etc.* Do-

a.1209 fra loro i danni vicendevoli di tanta guerra secondo le decisioni e le arbitranze del patriarca e del re [1], sotto la pena di cinquemila marche d'argento, rimettendo il presule a que' pacificati li giuramenti che alcun di loro avesse con altri già dal 1207 sacramentati.

Erano momenti di ritorno ad un desiderio indefinito di pace e di concordia, che per que' tempi avea quasi del misterioso e del fantastico. Mistero che facilmente risolveremo colla imminente venuta di Ottone III, innanzi a cui volean forse per altri fini le società lombarde sembrar meno discordi fra di loro, è come pronte ad ogni evento. E fors'anco il patriarca [2] era messo imperiale predisponente a nome del re quelle paci che il re medesimo avrebbe poi sancite. E singolare è un atto per cui (20 agosto 1209) Guglielmo Balbo arciprete della cattedrale di Cremona, presente il di lui scudiero ed altri della sua corte, assolve i consoli cremonesi dalla scomunica loro inflitta e da noi rammentata, per non so che causa promossa dall'arciprete e dai chierici di Pontevico contro di loro, e per la quale assoluzione era già qualche Breve di papa Innocenzo, che aveva poi delegato a giudice della chiesa di Pontevico nella diocesi bresciana l'abbate di s. Pietro in Cellorio da Pavia, forse a riguardo principalmente delle scissure acerbe, vive ancora in quel tempo fra le due città [3]. La quale scomunica i chierici di Pontevico

cumento inedito, pergam. autogr. dell'Archivio Secreto di Cremona, ed apografi presso di me.

1. *In arbitrio dni Regis et ipsius dni patriarche.*

2. Di Volchierio patriarca mandato innanzi dall'imperatore come a predisporre fra gl'indocili Lombardi la sua venuta, e più della pace fra le parti bresciane da lui stipulata, e rimessa nel re, parla anche il Biemmi dietro la sua Cronaca scomparsa quasi a mettere fra le nostre indagini un po' di scompiglio che per la Dio mercè le carte cremonesi mi hanno assestato.

3. Arch. Secr. di Cremona - docum. inedito che noi pubb. nel Codice.

avevano ottenuta dall'arcivescovo di Milano. Anzi esiste una a.1209
procura fatta dai consoli di Crema in Alberto Manavino per questa lite che vi risulterà più chiara nel Codice Bresciano [1].

Pacificatore, ma non saprei se più debole o infortunato, scendeva in questo mentre Ottone IV [2]. Venuto dalle valli di Trento, si volse frettoloso a Roma per l'incoronazione, che vuolsi celebrata dal 27 settembre al 4 ottobre del 1209. Poi nella primavera dell'anno dopo rivalicava la lombarda valle [3].

Entrava allora in Brescia (15 maggio); e vi si fermava a.1210
per otto dì, riconfermando la pace che fra i nobili ed il Comune avea promossa e conchiusa il patriarca d'Aquileja: anzi un diploma da lui dato in Brescia per le monache di s. Giulia, e che dal Margarino fu messo in luce, ne avverte ch'erano colla sua corte i vescovi di Mantova e di Spira, il marchese Guglielmo Malaspina prefetto di Roma ed altri.

E non dubbia testimonianza, e frutto per avventura di quella pace fu il diploma che Ottone istesso ebbe largito da Parma il 25 di giugno al suo diletto e fedele conte Alberto dei Casaloldi [4], per cui gli si concedevano colla sua corte di Lonato l'altre di *Castelnuovo, San Drato, Pazano, Collalto, Casal Nuovo, Gussolengo, Palazzolo, Sonà, Custoza, la metà dell'Isola dei Conti, già posseduta dai Conti di Sablonaria ovvero*

1. Archivio Secr. di Cremona - K, 35.
2. Un suo diploma del 20 maggio dato *apud Brixiam* leggo nel Tiraboschi, Storia di Nonantola, t. II, p. 341.
3. *In Lombardiam perveniens, Brixiam XV die madii introivit, ibique moras ducens diebus VIII, pacem inter Civitatem ipsam et Milites... composuit.* Malv. *Chron. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, cap. LXXXIX, col. 897. - E il Cronaco di s. Giovanni, *Die sab. XV intr. madio intravit dnus Otto etc.* Che venisse pacificatore, l'abbiamo ancora dall'anonima *Vita Ricardi Comitis. R. I. S.* t. VIII, col. 122 *(Concordia inter factiosos studens).*
4. Inedito nell'Archiv. Secreto di Mantova. Noi lo daremo nel Codice, con altri docum. bresc. di quell'Archivio, procuratici dal nob. sig. conte Carlo d'Arco. Ivi sono le parole *fidelis noster Albertus Comes de Casalot* (sic).

a 1210 *di Montechiaro* (cioè l'Isola della Scala), e gli antichi diritti del Casaloldo in più altri siti, con parecchie ripe e peschiere del lago di Garda [1]. E quel diploma è rilasciato presente quel Vidone Lupo marchese [2] già nostro podestà cotanto avvolto nelle parti dei Casaloldi e dei Confalonieri, e il terribile Salinguerra da Ferrara con altri faziosi del tempo.

E la intromessa di Ottone IV valse pur qualche cosa, perchè già prima che il patriarca venisse a racquetarci, gli estrinseci che dal castello cui mettevano capo solean dirsi di Leno, s'erano messi a combattere gagliardamente la stessa loro città: e fu battaglia che durò fino alla venuta dell'imperatore [3]. Quali ambizioni vi si agitassero, quali patrie origini avesse quest'altra lotta, e come avvenisse lo infrangersi d'una pace appena sacramentata sugli altari, non dicono apertamente le cronache lombarde: perchè se il diploma escito dall'Archivio Secreto di Mantova ci addita in Alberto Casaloldo un favorito dell'impero sostenente la causa ghibellina, il Biemmi, seguitatore della cronaca smarrita, lo narra favorito bensì ma ribelle ed ingrato [4]. Certo è per altro che a dispetto

1. Cod. 62, p. 72 della mia Raccolta. *Ripas et Piscarias lacus Gardensis a parte versus Brixiam a cornu de Morniga* (Moniga) *usque ad Molendinum filiorum Bagnacani de Desenzano etc....* come pure vi si concede Lonato *(Lionatum) ... cum tota curte sua, albergariis districtus, honores et fodro.* Doc. cit.
2. *Vuido Lupus Marchio, Corradus Vicebergus, Salinwerra de Ferraria etc. Acta sunt hæc apud Parmam anno ... MCCX d. VII Kal. Iulj.*
3. *A. MCCX...die lune exeunte mense aprilis ceperunt illi qui dicebantur de Leno rixari et preliari cum illis de civitate usque ad predictum adventum imperatoris. Et facta est pax inter eos per dictum imperat. die veneris X exeunte madio, et factus est Thomas de Turino potestatem Brix. per Otonem ... et circa festum s. Faustini expulsi sunt de Civitate Iacobus Confanonerius cum filiis Bocacii et cum societatem eorum et Thomas potestas, et acceperunt Velminum de Lendenara potest.* Cr. di s. Salv.
4. Forse qui meglio che altrove s'accordano le pagine del Biemmi. Si noti la facile soluzione dell'appa-

del nuovo podestà Tommaso da Torino (non eletto da noi, a.1210
ma postoci alla guisa di quelli del Barbarossa per volontà di Ottone IV), a dispetto dell' accordo conchiuso e del ritorno degli ottimati alla patria, sendo la festa dei nostri martiri Faustino e Giovita, la moltitudine fu sossopra; perchè Alberto dei Casaloldo, quando appunto pareano sopite in a.1211
quell'anima faziosa le procelle della sua volontà, risvegliatosi d'un tratto, e impressionata de' suoi furori la già potente fazione del popolo, ne la trasse all'armi; e correndo a tumulto la commossa città, non cessò dal combattere fino a che l'impostoci governatore Boccaccio da Manerbio e Giacomo Confalonieri, validissimi duci dell'avversa fazione, non avessero altro scampo che l'antico esiglio. Ed ecco il popolo sbrigliato alle sue vendette, invadere le sue medesime contrade, porre a sacco ed all'incendio le case abbandonate dai vinti, ed abbattere le torri dei Boccacci e dei Confalonieri, ed ardere le abitazioni di Mario Palazzo, e pigliar quelle di Longino da Bovegno, fazioso anch'esso al pari degli altri tutti [1]. Già un altro podestà, Vielmino da Lendenara, facevano da per sè stessi li vincitori, mentre che i vinti si rannodavano a Rodengo, Trenzano, Monterotondo, Gavardo e Palazzolo [2].

rente confusione di tempi nella Cronaca: perchè nella festa dei ss. Faustino e Giovita (correndo il dì 15 febbr.) que' fatti non potean essere che del 1211, anno lasciato nella penna dal cronista. Vero è bensì che nel Cronaco di s. Pietro al 1210 è la nota *Domus Marii de Palazzo combusta est, et illa de Longini capta a populo. Otto imp. in Brixia* (Donegda, Zecca Bresc. in fine). Per cui parrebbe quel moto relativo all'anno antecedente.

1. Si vegga la nota antecedente. Ho qui posto l'incendio della casa di Mario, benchè sembri episodio della guerra di quei di Leno, che battagliarono fino alla venuta dell'imperatore. Ma non è chiaro se realmente battagliassero in città; e qui mi giovi seguire le Cronache di s. Giovanni, del Malvezzi e del Biemmi nelle citate Storie Valligiane e nel l. III inedito delle Bresciane.

2. *Et omnes turres eorum (Confalonerium et Boccacium) et eorum*

a. 1211 Il Biemmi aggiunge alle case distrutte quelle di Lafranco Lavellongo, Aimerico da Montechiaro, Guglielmo da Manerbio, Ramerio Villa, Alberto degli Ome, nomi reali di alcuni espulsi. Ma donde gli ha presi egli, se non dalla sua cronaca? E però quivi stesso il danno del non avercela data se non a modo suo. Dice poi delle torri dei Boccacci rispettate; ma il Cronaco di s. Giovanni le fa distrutte. Bensì la cronaca del Biemmi doveva essere importante, se è vero che cercasse le origini di quelle battaglie nei grandi fatti dell'Impero e della Chiesa. Nè so poi come accogliere quei suoi Martino da Manerbio e Stefano Boccaccio, spediti a Roma dal Casaloldo per ottenere che al povero Giovanni da Palazzo venisse tolta la sedia episcopale, accusandolo partigiano di Ottone IV. Parlasi anche d'una pace fra i Boccacci ed i Casaloldi, ma ci dà condizioni che non si trovano nell'atto reale da noi rinvenuto.

Quello che poi non so comprendere si è, come la parte discacciata, la parte dei nobili, pigliasse nome (così narra il Malvezzi [1]) di fazione *Brucella*: nome che in prima parve contrassegnare il partito del popolo e del Comune.

edificia dirupta sunt, et reducti sunt in Gavardo et Rodingo et Monte Rotundo et Palazolo. Cron. di s. Giovanni cit. a. MCCX, ma certo da riferirsi al MCCXI, come lo riporta anche il Malvezzi, *Chr.* dist. VII, cap. XC, col 898. *R. I. S.* t. XIV. *Anno sequenti* (1211) *rursum contra quos diximus comites ... die ss. Faustini et Iovitæ fortius insurgunt populi turbæ ... Excludunlur urbe Nobiles; dehinc eorum atria et turres prostrantur ubique. Proh dolor! Proh furor populi! Proh dira parentum nostrorum rabies! Hæc rabies... qua dies usque in meos ... quasi hereditario morbo etc. ....* Fino a' tempi suoi? Ma gli è forse una di quelle enfatiche scappatelle del buon Malvezzi, alle quali pur si abbandona con tanto piacere, ecc.

1. Cap. XCI, l. cit. *Thomam... foras civitatem miserunt. Expulsi vero cives in terris Gavardi, et Leni, Trenzani quoque, Rotingi, ac Montis-rotundi recepti sunt. Porro parti expulsæ tale nomen Brucella impositum fuit.* In quanto al Maggi seguita il Malvezzi, ma sbaglia l'anno.

Fatto sta che un mese prima di quella subita rivoltura del 15 febbraio, il consesso dei giurati nella concordia *inter Cremonam et societates* riunivasi tuttoquanto; vi primeggiavano il conte Narisio, il conte Alberto dei Casaloldi, Giacomo Poncarale *tunc potestas Comunis Brixiæ*, Gabriele Grumetello, Giovanni Giudice da Lodrino, il giudice Caliari, Bajamondo da Salò, due Sangervasio, due Lavellonghi, Ottobello Acorso e Goizio dei Poncarali, Saladino dei Laffranchi da Salò, Ognero Peschiera, Giacomo Bornato, alcuni degli Aposazj, Prandoni, Cicamica, Stefano Affricano, Rambaldo Ugoni, Oddone Calino, Berardo Maggi, Enrico Confalonieri, Ugone Martinengo, Oldofredo Cazzago, Gualcherio dei Calcaria, Manuele Concesio, Girardo Brusato, Marco (forse Mario) Palazzo, Aimerico da Montechiaro, Baruffaldo di Milone Griffo, Lotrengo Martinengo ed altri moltissimi, forse meglio di trecento: e nel palazzo del comune di Brescia promettevano solennemente per gli evangeli, che avrebbero serbate le condizioni della carta di sociotà fra i comuni di Cremona, Verona, Mantova, Ferrara ed Azzone marchese di Este. a.1211

Che farebbero giurare il patto istesso agli uomini loro sottoposti, dai quindici ai settant'anni.

Che non avrebbero trattato nè per essi nè per altri cogli uomini di Milano, di Piacenza, di Cremona, di Eccellino da Onara, del Salinguerra, nè con altri della loro bandiera, nè coi nemici di Cremona, senza il consentimento dei consoli cremonesi e del loro podestà [1].

1. *Anno ... MCCXI ... VI intrante marcio in pallacio com. Brix. in presentia ...dni Oldofredi de Avocatis etc. isti sunt illi qui juraverunt societatem inter Cremonam et Societates dnus Narisius comes etc. ... ego Iuro ... quod attendam ... omnia pacta ... in carta concordie et Societatis Cremone, Verone, et Azonis Esten. Marchionis, et Ferrarie et Mantue etc. — Item quod ego non parlamentabo etc. ... cum hominibus Mediolani, Placentie, Creme, nec cum*

a 1211 Atto gravissimo, che ci mette innanzi le recondite sorgenti di quelle guerre municipali, suscitate in gran parte dall'Impero e dalla Chiesa, colpevoli del pari e sobillatrici dell'ire nostre, che adesso poi da molti storici a noi vengono rimproverate, come ingenite nell'indole irrequieta dei popoli italiani. — Sempre così.

Or vedete, per esempio, a quali fatti si unisca il documento che abbiam recato; epperò da quali origini lontane, imprevedute, innocenti dal nostro lato, provenissero alcune forti ostilità dei nostri Comuni, e nimicizie di parti che furon seme di profondi commovimenti lombardi.

Coronato appena in Roma Ottone IV, avea questi occupate alcune parti dello stato romano (1209[1]); nè pago a ciò, nemico di Federico II (lo Svevo erede di quella Sicilia ch'era da tempo non più che un'altra dipendenza pontificale) s'era posto a correre gli stati di qua dal Faro ed altri castelli di proprietà (dicevano allora) di s. Pietro. Ond'ecco Innocenzo III tutto in ira contro il novello imperatore, ed Ottone IV scomunicato [2], e Federico II, il ghibellino, nelle grazie della guelfa Roma. Ottone invade la Sicilia (1211); ma stornato dal

Izilino, nec cum Saliens-in-guerra... nec cum inimicis Cremonæ absque parabolam Consulum et potestati Communis Crem. Atto inedito pergamen. nell'Archivio Secreto di Cremona, ed apografo presso di me. Avrà luogo nel Cod. Diplom. Bresciano, parte IV; come avrà luogo la *Confirmatio Societatis inhitæ cum Brixiensibus et aliis civit. Lombardiæ* (Arch. Secr. Cremon. B, 64) e la *Societas inhita inter Cremonenses ex una parte et Brixienses Mantuani et Veronenses ex alia* del 1211 (Arch. Secr. di Cremona, K, 6), docum. che tutti si riferiscono a'fatti che raccontiamo, e che si raccoglieranno nel Codice Bresciano.

1. Roland. *Chron.* lib. I, cap. 10.
2. Sigon. *de Regno Ital.* lib. XVI, pag. 888, e seg. - *Chron. Fossæ Novæ*, pag. 890. *R. I. S.* t. VII. - Richardus de s. Germ. *in Chron.* pagina 984, *Rerum Italicorum Scriptores.* t. VII. - Ptholom. Lucens. *Hist. Ecclesiastica. R. I. S.* t. X, col. 1123.

pontefice, risale a noi tastando gli animi nostri se a lui devoti. a.1214
Ma il pontefice di lunga mano l'avea preceduto, accaparrandosi li marchesi Estensi ed i comuni di Cremona, di Verona e di Pavia [1].

I Milanesi per quella vece, che preferendo le guelfo-sassoni insegne, non amavano gran fatto le ghibelline dei risorgenti Svevi, tennero per Federico [2]. Azzone VI degli Estensi frattanto ricuperata col braccio dei Cremonesi la città di Ferrara, potentemente ravvalorava la causa d'Innocenzo III, cacciandone Guarnasio podestà collocatovi da Ottone IV. Eccovi senza più le molle pontificali che sommossero la nostra Brescia, fin ad espellerne il podestà che Ottone ci aveva dato. Io non credo volerci grande acume di mente per iscorgere in queste mene le prime fonti di quella guerra civile. Ond'eccovi l'origine di quel trattato pel quale i Casaloldi ed i Narisii colla vittrice loro parte in Brescia, legandosi alle città di Cremona, Verona, Mantova, Ferrara ed agli Estensi, giuravano, come abbiam veduto, di non seguire i comuni di Milano, di Crema e di Piacenza, nè di trattare coll'Eccellino e col Salinguerra: Comuni e personaggi di parte guelfo-sassone [3], o dirò seguaci di Ottone IV, mentre la parte avversa tenea per capi Federico II ed Innocenzo III: un vecchio ed un fanciullo che dovevano sol essi dare un altro indirizzo agli elementi del medio evo. E quasi a ringagliardire la causa degli Svevi, divenuta in quel momento la causa pontificale, altre paci ed accordi conseguitavano tra i battaglianti partiti della terra bresciana, che lungamente ci tennero commossi.

1. *Estensis enim Marchio jam cum Papiensib. et Cremonensib. et Veronensib. consensit summi pontificis etc.* Sicard. *in Chron. R. I. S.* t. VII, col. 623. - Ricard. de s. Germ. col. 983. *R. I. S.* t. VII.
2. Murat. *Ant. Est.* parte I, c. XL.
3. Murat. Annali, a. 1211.

1211 Conciossiachè nel 2 ottobre del 1211 *in campanea* presso *Brixia in ora sancte Stefanie*, i due terribili partigiani espulsi Martino e Grimerio dei Boccacci, un Boccardo, un dei Foro ed Alvernacio dei Poncarali rimettevano le decisioni delle pretese di tutta la parte loro nelle mani di Gandolfino da Castelnuovo podestà di Cremona, o dirò meglio nelle mani di quel Comune, per quant'era succeduto fra quell'esule partito e la fazione rimasta in Brescia, lasciando al Castelnuovo ogni arbitrio per gli statici e prigionieri d'ambo le parti, e pei castelli o borgate che fossero da restituirsi per l'una o per l'altra.

Poi, nel dì appresso 3 ottobre *in ora Roche Rodinghi*, dove s'erano rifugiati Pace Boccaccio, Corrado da Gussago, Bertolotto Martinengo, Pelio da Montechiaro, Ognerio da Poncarale, Rizzardo da Rodengo, Obicio degli Ugoni, facevano la eguale promessa, come ne la facevano il giorno dopo Inverardo da Rodengo, Vanzaghino di Venzago, Manfredo Ronzoni, Consolato da Rovato, Ambrogio Capriolo, Giovanni Cazzago, a tacervi degli altri espulsi [1], che n'era un buon dato.

1. . . . *In Brixia, in campanea in ora sancte Stefanie... Dnus Martinus et dnus Grimerius de Bocacio etc. Tale fecerunt Sacramentum etc. Ego juro ... quod ... attendam et observabo per me et per totam meam partem omnia precepta dni Gandulfini de Castro novo tunc potestatis Cremone nomine et vice Com. Cremone et suorum successor. et aliorum qui .. erunt consules vel potestates pro Com. Cremone. nominatim de omnis litis et discordiis dictis et factis ab hominibus qui sunt in Brixia et extra Brixiam et in sua parte, nomine ipsius comunis contra illos qui exiverunt de civitate et contra suam partem specialiter . . . in avere ... et ostagiis, et in dandis castellis, et rocchis, et burgis et curtibus eorum et earum . . . et in dimittendis prexoneriis qui et quos habent et tenentur pro sua parte in episcopatum Brixie.* Doc. inedito dell' Archivio Secreto di Cremona, in copia presso di me. Lo daremo nel Codice Diplomatico.

Poi del novembre consecutivo nel palazzo del comune di a.1211
Brescia, *in publica Credentia sonata et collecta per precones et correrios*, si rannodavano assai de' nostri — Bonapace da Gavardo, Luigi da Poncarale, Giovanni da Cazzago, Rambaldo Ugoni, Laffranco Sala, alcuni de' Gaetani, Torbiati, Garze, Cicamica, Carzagi, Ceruti, Marco Palazzo, Butino Cigala, Borghesino e Rivello Lavellongo, Laffranco Boccaccio, molti dei Manerbe, Calcaria, Bornati, Ustiani, Alcheri, Montenario da Pisogne, Manfredo Prandoni, Aimerico da Montechiaro, e così via che n'ha un subisso. Rinnovavano quel giuramento od arbitranza nel podestà e nel comune di Cremona, per la pace o tregua da stipularsi pei figli del Boccaccio da una parte e Guglielmo di Lendenaria podestà di Brescia dall'altra, e per le restituzioni dei castelli, delle torri e dei prigionieri. E a questo patto il dì appresso firmavano Plevano ed Enrico dei Martinenghi, Guglielmo Palazzo, due Poncarali, Eugino Palazzo ed un Prandone [1]. Nè qui vi tacerò di un altra *Societas* contratta fra i Cremonesi da un lato, e Brescia, Verona e Mantova dall'altro, che vi darò nel Codice [2].

Ma queste solennità di arbitranze e concordie giurate, fossero a pigliar tempo od a pretesto, o fossero per tentar gli animi e le menti, fatto sta che non escivano a metter pace. Ond'è che nel principiare del 1212, essendo consoli di Brescia Alberto dei Poncarali ed Alberto da Concesio secondo

1. . . . *Ego Iuro . . . omnia precepta dni Gandulfini de Castelnovo attendere etc . . . nomine Com. Cremone . . . pacem et treguam tenendam . . . inter partem dni Wilielmi de Lendenaria potestatis Comm. Brix. ex una parte, et filios dni Boccacci et sua parte ex altera in dando fortezas scilicet rochas et castellas et turres et prexoneriis et hostagios.* E si cita il sacramento fatto dal Lendenara per l'osservanza della sentenza che fosse per pubblicare l'arbitro comune di Cremona - (Dall'Arch. Secreto di Cremona). Si vegga la parte IV del Codice Bresciano.

2. Vedi in fine alla nota 1, p. 277, 278.

a.1212 il Malvezzi, e podestà contemporanei, secondo la cronaca di s. Giovanni, il conte Narisio, il conte Alberto o Giacomo Poncarali (anche i Milanesi facevano nel 1201, 1203 e 1204 tre podestà *tutti concittadini* siccome i nostri, come abbiamo dal Fiamma che li nomina), fu dal Comune radunato l'esercito e divisato l'assalto di Gavardo [1], entro al quale s'erano posti e fortificati assai di parte *Brucella*, e se credi al Biemmi [2] gli stessi Boccacci che n'erano capi.

La rocca di Gavardo fu smantellata [3]: e qui ancora dove appunto si arrestano le cronache, sovvengono i documenti dell'Archivio di Cremona testè discoperti, che ci valsero tanta parte d'ignota storia cittadina. Narrano dunque, come essendo appena conquistato quel forte (30 di giugno), *in loco et in castro Gavardi, in ecclesia ipsius castri*, Ribaldo di Borgo, Egidio Benzoni e Berengerio Mastalio consoli di Cremona, Giacomo Confalonieri per sè e pe'suoi seguaci, Giovanni di Boccaccio da Manerbio, Oldofredo Confalonieri figlio di Giacomo, Graziadio Medici da Gavardo, Torino Poncarale, Odorico de Salero, ed altri di Moscoline, d'Iseo, di Vobarno, d'Arco, di Venzago giuravano di mettere nelle mani dei consoli di Cremona il castello di Gavardo, perchè volendo, e' potessero consegnarlo al podestà (. . . . manca la perga-

1. *Sequenti autem anno contra hanc Brucellam partem Consulatus, ac urbis populus exercitum colligens, ut primum super Gavardum irruerent, deliberat. Factumque est sic, et . . . funditus destruxerunt; erat enim dies... festi apost. Petri et Pauli* (29 giugno). - *Regebant enim tunc rem publicam Albertus . . . de Poncarali et Albertus...de Concesio.* MALV. *Chr.* dist. VII, cap. 91, col. 898. *R. I. S.* t. XIV. - E la Cronaca di s Giovanni: *Comes Narisius, Comes Albertus et Iacobus de Pontecarali potestates Brix.*

2. Nelle citate mmss. istorie delle valli e della nostra città.

3. *Et Gavardus ab eis* (Narisio et Alberto) *captus et destructus.* Cron. di s. Salvat. - Ed il cron. di s. Pietro: *Castrum Gavardi captum et destructum, et Obertus de Osa erat potestas.*

mena); oltrechè si rendono prigionieri ed ostaggi dei con- a.1212
soli cremonesi e loro alleati o nunci, promettendo rimanersene fra i ceppi a discrezione dei consoli, e che frattanto pel dì della Madonna di mezzo agosto si avrebbe liberato dal carcere il podestà di Brescia, Alberto Brusato, Uberto Poncarali, Martino e suo figlio dei Sangervasio, Raimondo Sala, parecchi di Vobarno e Laffranco ed Ugucione da Gussago [1]. Che se Giacomo Confalonieri e la sua fazione a tanto non si prestassero, i consoli cromonesi avrebbero nel 15 agosto riconsegnati li soprascritti prigionieri nella potestà del nostro Comune.

I consoli di Cremona promettono poi di condurre a securo luogo gli ostaggi soprascritti, Giacomo Confalonieri e Delfino suo nipote, quand'abbiano mantenute questi per altro le assunte obbligazioni; e danno sicurtà così per essi come per quelli ch'erano in Gavardo, perchè possano escirne coi loro cavalli ed armi, e colle cose di cui potessero in una sol volta caricarsi, toltine i prigionieri sopradescritti, e salvo il

1. *Anno MCCXII... die ultimo exeunte junio. In loco et Castro Gavardi in Eccl. ipsius Castri etc. Tale pactum... fecerunt consules communis Cremonæ = Cum Iacobo Confanonerio pro se et omnibus infrascriptis ibi presentibus etc.... Qui suprascripti . . . juraverunt stare et attendere omnia precepta dictum Consulum Comm. Cremone* SUORUM SOCIORUM *atque suor. nunciorum. Videlicet in dando eis locum et Castrum Gavardi ad suam voluntatem, et ipsi consules debent dare ipsum castrum pot.... si voluerit: et quod debent venire per hostagiis sive prexoneriis in carcere et virtute Communis Cremone ... nec de ipso carcere . . . fugam non debent facere nec ipsum carcerem seu bogas rumpere... Nec de ipso carcere liberari... sine parabolam omnium suprascriptorum et consulum Comm. Cremone in concordio. Et quod usque ad festum s. Marie proxime de medio augusti debent trahere et deliberari de carcere Martini de Boccacio* (il podestà di Brescia), *Albertum Brusatum etc.* (Arch. Secr. Crem.) Ha qualche incertezza e ambiguità nell'atto, che vi daremo nel Cod. particolarmente sulla prigionia di Alberto Brusato e suoi compagni.

a.1212 desiderio di coloro cui piacesse rimanersi colà, purchè tanto gradisse al comune di Brescia.

Così pure nell'anno e di medesimo, e nel campo di Gavardo, *sotto il padiglione dei consoli di Cremona,* alla presenza dell'abbate di Leno e di Giacomo Confalonieri, l'abbate di Gavardo, Laffranco Mangiavacca e Pisi da Montechiaro soscrivono a quelle condizioni cui tutti gli altri accolsero, meno il Confaloniero e Delfino suo nipote [1]. Anzi l'audace Confalonieri non volle cedere il castello senza che prima si allontanassero dal luogo gli eserciti di Brescia e di Cremona [2].

Questi accordi fatti sul campo di battaglia manifestano l'alleanza compatta e risoluta fra i due comuni di Brescia e di Cremona contro gli esciti che seguivano le bandiere di Ottone IV, come ne le seguivano i Milanesi. E veramente

1. *Et si hoc dictus Iacomus et alii supr. de ejus societate non fecerint . . . quod consules debeant ab ipso termine s. Marie dare omnes suprascriptos . . . prixionerios . . . in virtute communis Brixiæ . . . et si hec omnia . . . dictus Iacomus attenderit, suprascripti consules debeant suprascriptos omnes . . . et ipsum Iacomum ducere in loco seu locis securis ad eorum voluntatem. Preterea dicti Consules . . . dederunt fidantiam . . . ut possent et debeant ducere cum omnes equos suos et arma etc. et omnes homines Gavardi. et Consules debent ducere extra ipsum locum in loco securo ad eorum voluntatem. salvo eo quod dictum est de suprascriptis prixoneriis etc. etc. . . . Item . . . in Campo Guvardi sub pavione consulum Com Cremonæ presentia dni Abbatis de Lene etc. . . . Abbas de Gavardo etc. . . . juraverunt precepta dictorum consulum.* Documento citato.

2. *Anno . . . MCCXII die VII exeunte junio iuxta castrum Gavardi . . . consules com. Cremonæ dixerunt Iacomo Confanonerio qui erat in castro Gavardi super murum dicti castri . . . quod ipse deberet eis pro com. Cremone dare castrum, et ipse Iacobus respondebat . . quod non erat consiliatus de hoc, et quod non faceret sine parabolam dni Martini de Bocacio qui erat potestas drituralis* (cioè il vero, perchè ogni parte aveva il suo) *comm. Brix. et nisi ipsi consules facerent retro redire exercitum Brixiæ et exercitum Cremonæ, et non aliter reddet eis ipsum Castr.* Atto cit. (Cod. Bresc. parte IV).

poco dopo la resa di Gavardo le città di Cremona, Brescia, a.1212
Verona, Pavia stringevano col Sanbonifacio una lega in favore degli Svevi e del pontefice, ottenuta dal marchese di Este Azzone VI [1]: il quale coll'esercito e col carroccio dei Veronesi e con validi sussidj venuti di Mantova, di Reggio, di Brescia, di Cremona e di Pavia moveva contro a Vicenza, gagliardamente sostenuta dagli Eccellini [2]: e sappiamo che a quella lega mandavasi dai nostri ambasciatori Almerico da Montechiaro. E un atto preziosissimo di quella lega novella è il *Concordium et societas inter Brixienses, Cremonenses, Papienses et Veronenses* (1212, 25 agosto) venutomi recentemente dal Secreto Archivio di Cremona [3] assieme al giuramento prestato all'uopo dal comune di Pavia [4].

Ma Ottone III aveva anch'esso, benchè perseguitato e perdente, i suoi devoti. Gli estrinseci di Brescia combattevano per lui, sostenuti questa volta dai Milanesi, opposti agli intrinseci Bresciani costituenti il Comune.

Noi vedemmo Alberto Casaloldo contrario all'armi di Ottone stesso; ma un diploma del 1212, ch'io m'ebbi dall'Archivio Secreto di Mantova, lo mi fa ritornato, per quanto parmi, nella sua grazia; perchè trovandosi l'imperatore a Como nel 22 febbrajo, rimunerando la devozione, l'ossequio, e più dell'una e dell'altro i prestati e sperati servigi dei conti Alberto Casaloldo e Narisio di Montechiaro, dà loro in feudo, e per essi ad Alberto presente, i castelli di Gonzaga e di Bondeno da Roncolo, purchè Narisio leghi per giuramento la propria fede all'impero, siccome Alberto al re Ottone

1. Murat. Ant. Estensi - parte I, c. 40.
2. Murat. Annali - a. 1212.
3. Arch. Secr. di Crem. - B, 46.
4. *Iuramentum præstitum per Papienses servandi societatem cum Brixiensib. Cremonensib. Veronensib. et Ferrariensib.* 1212 8 *Sept.* Archivio Secr. di Crem. Noi daremo altrove quest'atti.

1212 l'avea giurata per solenne istrumento, altrimenti l'intero dono passi ad Alberto ed agli eredi suoi [1]. Presenti all'atto erano i conti Egidio di Cortenuova, Goffredo di Biadrate, Salinguerra da Ferrara ed Egidio Pastella, tutti fautori del re. Nè vi mancava qualche altro nobile lombardo, come Alberto da Mandello, Leonardo Croce, Manfredo Ossa e Martino da Rivalta.

Era una gara di promesse, di benemerenze, di lusinghe imperiali e pontificali che ci venivano dalle case di Svevia per l'una parte, dalla Sassone per l'altra, onde aver più seguaci nella terra lombarda; e gli ottimati ed i comuni lombardi si dividevano in due. Qui per lo meno avremmo due traditori del nostro Comune, Narisio ed Alberto, che vendevano sè stessi e noi medesimi, se l'avessero potuto, per un feudo imperiale.

Noi vedemmo l'abate di Leno, il celebre abate Onesto, nella tenda dei consoli cremonesi appo il campo di Gavardo. La cronaca del Biemmi mi darebbe da intrattenervi sulle sue gesta più da campo che da coro, come darebbemi curiosi aneddoti sulla presa di Gavardo, attribuita ad Oberto da Savallo ed a' suoi valligiani: cose tutte che il silenzio delle cronache e dei documenti mi colloca fra le sospette.

1. *Attendentes puram fidem . . . atque grata servitia quam et que dilecti fideles nostros Albertus de Casalolt. et Narisius de Monteclaro comites nobis et Imperio fideliter exibserunt et in posterum etc. dedimus in rectum feudum ipsis comitibus Alberto presente et recipiente ...Castrum de Gonzaga ...et Bondenum de Roncullo ...Si prefatus Comes Narisius voluerit jurare... fidelitatem nobis et imperio, sicut Comes Albertus predictus juravit, ut actum est et ordinatum inter nos etc....Alioquin predicta omnia deveniant et remaneant in ipsum comitum Albertum etc....Acta sunt hec apud Comum ann. dni MCCXII. .. Ottone Sereniss. Imp. an. imp. ejus III regni V. VIII Kal. Marci.* Docum. ined. dell'Archivio Secr. di Mantova. Verrà pubbl. nel Cod. Diplomat. Bresciano, parte IV, già sotto le stampe.

L'abate Onesto adunque s'era messo a vendere la sostanza della bazia, forse a farne, come a dire, mercato. Pare anche venisse tradito [1]; e che non sapendo come trarsi d'impaccio, facesse debiti a carico del monastero. Fatto sta che papa Innocenzo delegava il celebre Sicardo, vescovo ed istoriografo cremonese, a rimettere in qualche buon ordine le cose [2]. L'abate Onesto fu il primo che prendesse titolo di conte di Leno. a. 1212

Più cose che non farebbero duopo ci narrerebbe la cronaca del Biemmi sul vescovo Giovanni da Palazzolo: ma nulla è di certo su quell'infelice, che discacciato dalla città nella rivolta del 1208, più non ebbe un istante di bene. Vuole il Rossi [3] che nel castello di Palazzolo, in cui s'era chiuso, morisse verso il 1212. Ma da una lettera d'Innocenzo III [4] ci risulta com'egli dimandasse di scendere dalla cattedra episcopale, non potendo pei molti anni sostenerne il peso. Il catalogo Tottiano dei nostri vescovi ha di lui questa memoria, che risponde alle brevi parole della cronaca di s. Salvatore: *Giovanni vescovo di Brescia, che dicevasi de Palazzo, moriva al secolo nel* 3 [5] *di agosto dell'anno* 1212, *Ind. XV.*

Ma i grandi fatti di Federico II già principiano a legarsi più fortemente ai nostri. Possente monarca, e più gagliardo ingegno, cinte le due corone del Barbarossa e di Ruggero, si levò potente a dispetto delle teocratiche usurpazioni, dei liberi municipi, delle superbie feudali e della battaglia eterna

1. Zaccaria, Badia di Leno - p. 36.
2. Zaccaria, Opera cit. docum. XXX, pag. 187 - ed il Codice Dragoniano inedito della Chiesa di Cremona, a. 1212. *Ego Sicardus ... precipio dno Honesto ... quod ab isto die in antea non faciat debitum etc.* La carta è del 27 aprile. E si sa che vendeva la corte di s. Vincenzo al vescovo di Modena.
3. Elogi Storici di Bresciani illustri.
4. Ughellus, *Ital. Sacra*, t. IV, pagina 545 *Episcop. Brix.* - Grad. *Brixia Sacra*, pag. 238.
5. 13 secondo il Luchi nelle note inedite al Gradenigo. Cod. Quir.

a 1212 di que' due principj, di quelle forze nemiche e riluttanti alla concordia — l'Italia e l'Impero —, ch'egli tenne per alcun tempo come due vividi cavalli destramente frenati dalla agile ma salda mano del cavaliere. Al tutto non riescì, nè vi sarebbe riescito pur di quel tempo anima viva: ma fece il miracolo di far rivivere per un istante, non dirò la riverenza, ma la paura della voce impero, che la battaglia di Carcano, la lega di Pontida e l'atto di Costanza avean quasi dileguata dalle menti lombarde, come una debole reminiscenza di una minaccia impotente. Ma nè anche a lui fu dato l'accentramento e l'unità dell'impero; nè a lui, nè agli Svevi che il seguitarono combattendo ancora per un quarto di secolo e sempre indarno. Vinse il papato; e quella vittoria, se pareva un'ombra, una larva di nazionalità, era per altro ad ogni modo un piccolo guadagno, che i pontefici non hanno mai non che potuto, voluto rivolgere a vittoria veracemente italiana. Da qui la lite, gli antagonismi delle due nazioni sempre in guerra, nemiche d'armi, di affetti, di sentimenti, che non Federico, ma Innocenzo e Roma poteano forse, unici al mondo, comporre in pace, se Innocenzo e Roma si fossero levati al di sopra della loro curialità.

Ma d'altra parte se principe tedesco fu mai degno di noi, Federico lo era. Federico io dissi, che nato in Toscana, di madre italica, cresciuto fra le palme e gli oliveti della fantastica Sicilia, seco portò fra i ghiacci e le brume, di sotto al basso e tristo cielo della Germania, le calde ispirazioni del cielo italiano che è un sorriso di Dio. Da qui la ragione per cui nella prima metà dell'aspro secolo XIII era un uomo d'anima e d'intelletto squisitamente gentile, precursore di cinque secoli all'italico sentire del XVIII.

Questo genio educato all'itala, normanna e greca corte di Sicilia, portava in sè coi germi della scienza orientale

gli elementi arabo-monsulmani di una coltura altamente modificata dalla cristiana. Una corte cosmopolita di vescovi e di eunuchi, di baroni e di servi; una vera babilonia di religioni, di schiatte, d'indoli, d'arti, di foggie, di tradizioni rimescolate alla ventura, non poteva che altamente commovere, impressionare la nobile intelligenza di Federico, ardente, giovanile, italiana di affetti e di poesia. Questo figlio d'Arrigo VI e di Costanza, che a tredici anni assaggiò la sventura, educatrice anch'essa, fu contrastato all'ascendente romano dai baroni tedeschi, che terminarono coll'impadronirsi di lui, ma che mai non mutarono quel suo carattere orientale in quanto a coltura e civiltà, scetico o svariato in quanto a religione, che serbò sino a morte. Complesso maraviglioso che formava del II Federico, più che un personaggio, una viva e parlante imagine di tutti gli elementi più disparati della civiltà del medio evo, che avresti detto raccolti, agglomerati entro a quell'anima, a quella mente fecondatrice per dilatarsi ed improntarne il proprio secolo rude ancora ed incomposto; quell'età gagliarda per vita energica ed operosa, ma come aspettante una mano che dalla sua fosca e dubbia luce la sollevasse ad aere più dolce e più clemente. E quella mano che a tanto si provò, che in altri tempi vi sarebbe riescita, fu certamente la sua. Spirito superbo, impavido, un po' bizzarro, ma forte e passionato, se dal giudice terreno e passionato anch'esso dei morti e dei vivi dell'età sua, che fu l'Allighieri, non poteva accogliersi nel cielo, dovea nell'inferno aver luogo e patimento che significasse non foss'altro il deluso ardore di quella mente infelice. — Ed eccolo per ciò nelle tombe arroventate del terribile ghibellino. a.1212

Ma torniamo a bomba direbbe qualcheduno; ed eccomi a voi, di ritorno alle cose nostre per un momento lasciate.

a.1213 Noi vedemmo i padri nostri seguaci di quella parte che intorno al giovinetto Federico II avea levata e favorita la Chiesa. Or per gli stessi motivi recandosi col carroccio e coll'armata cremonese trecento militi bresciani a soccorso di quelli di Pavia, tutta l'oste di Cremona venne sorpresa nel 2 di giugno da quella di Milano presso Castel-Leone, in cui pugnavano Cremaschi, Bresciani (degli usciti per certo; e bene il Rosmini avvertiva le due fazioni battaglianti ne' due campi avversi), Piacentini e Lodigiani. Ma la vittoria fu per gli uomini di Cremona [1]. Ponzio Amato era in que' giorni podestà di Brescia; e la Cronaca di s. Salvatore benissimo ci spiega le ragioni delle parti bresciane combattenti in ambo gli eserciti nemici: perchè gli usciti di Brescia tenevano dai Milanesi, i rimasti rappresentanti il Comune dalla parte dei Cremonesi. Pur finalmente per le intromesse del nostro vescovo Alberto da Reggio (o forse da Rezzato) si venne ad un'altra concordia; e nel 25 ottobre se ne fermarono i patti nel prato Gardolone tra i figli di Boccaccio e gli usciti dell'una e gl'intrinseci dell'altra [2].

1. SICCARDUS, *Chronic.* col. 621, a. 1213, 2 giugno, *R. I. S.* t. VII. *Apud Castrum Leonis cum carroeio convenerunt non habentes... nisi CCC milites brixienses etc.* – CAFFARI *Ann. Genuens.* col. 405. *R. I. S.* t. VI. – TRISTANI CALCHI *Hist. Patria*, lib. XIII, pag. 271. *Chron. Cremon. R. I. S.* t. VII, col. 639.

2. ... *die dominico secundo intrante Iunio fuit bellum magnum inter Mediolanenses et pars illorum qui exierant de civitate Brixie ex una parte, et Cremonenses et Brixienses qui remanserant in civitate ex altera juxta castellum Leonem, et suut capti et mortui hinc inde. – Eodem anno die Iovis V, exeunte mense octubr. in prato Gardaloni facta est pax inter filios dni Boccaci cum omnibus illi qui exierant de civit. ex una, et illi qui in civit. remanserant ex altera sub pena etc. per dnum Albertum de Regio...* Cronaca di s. Salvatore, autograf. Doned. Anno MCCXIII (che termina con questa nota), ed il MALVEZZI, dist. VII, col. 889.

Con tutto ciò, perchè mai non si tolgono le ragioni delle liti sicchè qualche appiglio non resti, volevano i Bresciani togliere ogni causa di nuove risse, avvegnachè avendo i Cremonesi gittato a Gromone un ponte sull'Oglio quasi a farsi padroni di quel passo, ed avendo promesso poi di buttarlo a terra, fu stabilito unanime consesso là sulle rive del fiume, tra Soncino e gli Orzinuovi (l'antico castello di s. Giorgio). Vi si trovarono de'nostri, al principiare di ottobre del 1215, il console Alberto Ranza e Laffranco Sala; ed ivi quel patto della distruzione del ponte fu rinnovato dai messi del comune di Cremona [1]; come poco prima (16 giugno) avevano convenuto i padri nostri pel vicendevole compenso di debiti contratti fra i comuni di Mantova e di Brescia [2], dai quali nell'anno appresso (17 novembre 1216) si veniva contraendo un'altra lega [3]. a.1215

Eppure, non ostante questi torbidi civili [4], non pare che le faccende urbane scapitassero gran fatto e ne sofferisse la giustizia, l'ordine pubblico, tutto ciò brevemente da cui dipende la pubblica prosperità. Mi valga un esempio.

Era insorta una lite fra Obizzone, Milone Grasso, Raimondo e Ranibaldo degli Ugoni da una parte, e Pietro da Monte Cucco dall'altra. Fattone arbitro Ottone Maffeo con-

1. *Liber Poteris Brixiæ*, carte 34, tergo, e 35, 8 ottob. 1215.
2. Documento presso il nob. sig. conte Carlo d'Arco, che vi daremo.
3. Documento presso il conte d'Arco.
4. A proposito di parti civili parve a Sismondi (*Hist. des Republiques Italiennes*, t. II, c. 310) di rinvenire una traccia dell'antica parte bresciana *Brucella* nella maschera lombarda, che tuttavia si chiama Brighella: mito, continua lo storico, di un plebeo bresciano, insolente, coraggioso e furbo. - Il Brighella, venutoci dal teatro veneziano dopo il secolo XV, non è simbolo di parte alcuna del popolo bresciano: è cosa tutta veneta, e viene forse da briga, intrigo; e sarebbe quanto dire, il piccolo imbroglione. E di fatto, il Brighella più che imagine dell'insolenza e del coraggio, è mito del raggiro e delle trappole volgari.

Digitized by Google

A. 1215 sole di giustizia della nostra città, si udivano le parti e le testimonianze.

Asserivano questi esser tutto degli Ugoni l'onore del castello di Gardone sul lago di Garda [1], sicchè solevano intimar pei gastaldi all'università della terra e delle terre vicine i giorni dei malli o convocazioni per la giustizia ch'e' solean fare agli uomini soggetti nella piazza del castello, allegandone alcune fatte già dal 1185.

Dicevano di un podestà Girardo da Croce che gli uomini di Gardone avevano eletto, e che gli Ugoni pur non volevano come capi del paese, poichè l'onore del castello e degli spaldi era di questi, e non di quelli di Salò [2].

Che se gli Ugoni avean dato il castello di Gardone al Comune, serbavano gli Ugoni la loro casa e l'onore del luogo, giurando ad essi la Vicinia l'usata fedeltà; sicchè pur continuavano i soggetti *facere Wardas, scaramutias, et abtare illud Castrum, et facere fossata*; e che non avendo i vassalli costrutta una casa lor comandata, offerivano agli Ugoni come garanti un Salò di Montecucco, Zaccaria di Morgnaga, Martino di Montecucco da Serniga, Aprisio da Fasano: di più, che in permuta del castello venduto dagli Ugoni al Comune, *Comunem dedit eis parecham.*

E parlasi dei placiti generali che tenevano gli Ugoni nella curia loro, cui n'andavano i signori *de Salodo* [3] davanti al giudice degli Ugoni, *in Platea Gardoni in Spoldo ante portam castri etc.* e si confrontano nel processo ai placiti tenuti allora dal vescovo, dai Brusati e da altri nobili.

1. *Quod totus honor castri de Gardono est dominorum Ugonum.*
2. *Honor castri et spoldi erat dominorum Ugonum et non illorum de Salodo... Domini de Salodio veniebant ad dictum castrum et ad se testes (qui erat potestatem Gardoni de Lacu) etc.*
3. *Et hoc faciebant presentibus dictis dominis de Salodo.*

Poi ci si reca in quel processo la formola del giuramento da prestare agli Ugoni feudatari nella chiesa di Gardone [1], e parlasi di due case che i Gardonesi dovean costrurre agli Ugoni [2]: sicchè nell'11 gennajo 1215 Pietro da Montecucco rimetteva nel tempio di s. Pietro *de Dom* le sue querele nelle mani del console bresciano, secondo lo statuto e l'ordinamento del comune di Brescia [3]. a.1215

Del quale processo ho voluto così un poco intrattenervi per offerire come una scena domestica, una imagine caratteristica dei nostri piccoli feudatari territoriali; e dimostrarvi come alla fine il consolato di Brescia tutelasse i diritti del feudatario e del vassallo rurale. Raimondo Ugoni, feudatario di Gardone, è l'uno dei reclamanti la giustizia dei consoli bresciani, ed è forse quel desso che il Maggi avverte podestà di Cremona del 1216. Realmente la pace ottenuta fra gli avversi partiti dal vescovo Alberto dovea tornarsene ristoratrice degli ordini civili; e narra il Malvezzi, che ricondotta in città la parte Brucella, tutto si adoperò per la pace della sua Chiesa; e padre della pace veramente lo chiama [4]. Di Rezzato lo dice il Rossi; il Malvezzi da Reggio: ma il *regie* del cronaco di s. Giovanni può benissimo spiegarsi con ciò che l'antico Rezzato chiamavasi Regiate.

1. *Iuro ad Dei Sancta Evangelia quod bona fide salvabo et custodiam omnes dominos Ugonum in animo et persona in Castro Gardoni et Spoldo et omnem suum onorem etc.*
2. *Insuper ordinaverunt illi domini cum* DOMINIS VICINIS *facere duos domos in Castro Gardoni in quibus ipsi domini recipientur cum venirent in illam terram.*
3. *... ut porrectus erat libellus per illos dominos sub domino Oddone Maffei Consule Iustitiæ Brixiæ etc.* Codice 132 della mia raccolta patria. – Esiste una copia ne' Codici Quiriniani e nelle Miscellanee Zamboniane dell'abbate Lodrini. Noi daremo di questo come d'altri processi i più importanti brani.
4. *... Brucellam partem pacem componens, in civitatem introduxit etc.* – MALV. *Chron.* dist. VII, c. XCII. *R. I. S.* t. XIV, col. 898-899.

a.1215 Arrogi la memoria che vuolsi da Matteo Solazio già letta in sulla torre del popolo, e che dal Gradonico ci fu serbata [1]:

NOTVM SIT QVOD DE ANNO MCCXIII INDICT. PRIMA DIE NONO MENSIS MADII IN PVBLICA CONCIONE COMVNIS BRIXIÆ PVBLICATA FVIT PAX ET CONCORDIA INTER POPVLVM BRIXIÆ ET PARTEM CIVIVM EXPVLSORVM QVI VOCANTVR DE PARTE BRVCELLA OPERA D. ALBERTI DE REXATO EPISCOPI BRIXIÆ SVB D. IVGELMINO DE MINERVIO CAPITANEVS POPVLI AD FELICEM STATVM ET VTILITATEM COMVNIS ET POPVLI BRIXIÆ.

Accomodate le cose della città, recavasi Alberto al concilio IV Lateranense in Roma fra i milleduecento vescovi, abbati, patriarchi ed altre dignità della Chiesa: trattavasi, come al solito, del rilassato costume dei sacerdoti [2] e dei soccorsi per Terrasanta, caldamente sollecitati da Innocenzo III.

Ma Innocenzo non vide la novella crociata. Lui spento, le somme chiavi passarono ad Onorio IV. Già tornato Alberto
a.1217 dal sinodo [3], ponea riparo qualche tempo dopo (21 gennaio 1217) ad alcuni disordini ed abusi dei vicedomini (od economi episcopali). Ma se il vescovo provvedeva per la sua Chiesa, non altramente s'adoperavano i consoli per la provincia. Perchè Loterengo dei Martinenghi, podestà di Brescia probabilmente succeduto a Guido Mandello, raccolse il con-

1. GRADONICO, *Brixia Sacra. Albertus eps.* pag. 239-240. - Non ci sarebbero che le diversità delle date. - Perchè il Cronaco di s. Salvatore, cui dobbiamo la nostra fede, darebbe l'assunzione di Alberto al vescovato nel giorno di s. Giulia (22 maggio) e la pace conchiusa nel 5 ottobre. Forse Alberto fermava un accordo in maggio fra le parti nemiche nel consiglio cittadino, diverso dall'ultimo soscritto a Gardolone.
2. MURAT. Annali - a. 1215.
3. GRADON. *Brix. Sacra*, pag. 241. - Il decreto episcopale porta la data del 21 gennaio, e fu riconfermato da Onorio IV poco tempo appresso.

siglio cittadino per trattarvi del castello di s. Genesio (l'antico a.1217
luogo di Canneto), che diroccato e diserto, volevasi rifabbricato dal nostro Comune sulle rive dell'Oglio [1].

Dai radunati al nobile convocamento si decretava che il castello di s. Genesio venisse ricostrutto con una bella e grande borgata ivi presso recinta da largo fosso [2]. Indi (5 nov. del 1217) il Martinengo podestà, di mezzo al consiglio cittadino, colla lancia e col vessillo che si teneva in pugno, riconsegnava nelle mani di Bonfato Nerza, podestà del nuovo borgo e del castello, e per esso agli uomini dell'uno e dell'altro, quella terra nostra *quod et Canedum nuncupatur* [3], a patto però che vi ponessero le famiglie loro, nè potessero infeudarne i campi senza la volontà del comune di Brescia; che nessuna casa del risorto paese si potesse vendere a chi non fosse della curia locale; che nessuna *Caneva* od edificio si levasse nel castello *ultra andatorium*, e che nessuno fabbricasse nel borgo al di sopra di venti braccia senza che la città venisse richiesta; che serva alcuna, *neque ancilla*, avesse nel luogo proprietà o diritto a successione; che per vent'anni

1. *Cum... Lotherengus de Martinengo potestas Com. Brixie . . . plura consilia super facta s. Zenezii Castri pro Com. Brixiæ juxta fluvium Olei in terra Brixiana edificari et construere fecisset, quod locus erat factus fore distructus et desertus et incultus etc. - Lib. Poteris Brix.* Cod. Municip. depositato presso la Quiriniana, carte 12 e seg. - *De constructione Castri Canedi seu s. Genesii, et de immunitate sibi data.*
2. *Castrum illud s. Zenesii rehedificare... et juxta illud burgum unum* MAGNUM PULCRUM *fossis circumdatum construeretur et ordinaretur cum tali immunitate seu libertate data. - Lib. Pot. Brix.* l. cit.
3. *Quare die dominico quinto intrante mense novem. in plena concione Brixiæ... dominus Loterengus de Martinengo... cum lancea et vexillo super ea q. in manib. habebat fecit datum in d. Bonfatum Nerzam electum ibi potestatem s. Zenesii et burgi etc. - Lib. Poteris Brix.* c. 12. - Ma veggasi la coincidenza dello Stat. antico. - Cod. Pergam. Quirin. a. 1217, carte 107, ove riportasi l'intero atto del *Liber Poteris.*

a. 1217 a quella sarei per dire coloniola bresciana venissero perdonati gli oneri che il nostro Comune avesse imposti; che dopo i vent'anni gli uomini di Canneto fossero liberi come altrettanti cittadini di Brescia, e che s'avessero mercato a ciascuno martedì, esente dai ripatici, dalle carretture, da tutti gli altri balzelli; che il podestà ed i consoli del luogo ne difendessero gli abitanti, e giurassero l'adempimento dei patti convenuti.

Poi seguono gl'intervenuti dal castello rifabbricato. Per ultimo assai Bresciani del nobile adunamento: Alberto Concesio, Laffranco de Porta, Gezo da Torbiato, Bonacorso Cazzago, Martino Ugoni, Goffredo Palazzo, Giroldo Poncarali, Obicio dei s. Gervasio, Redolfo degli Avogadri, ed altri che il nominarvi parrebbemi soperchio. Dagli antichi statuti si direbbero consoli di quel tempo Alberto Concesio, Oberto Gambara ed Inverardo Fava, de'quali appunto vengono recati alcuni statuti del 1217 [1]; ma il nostro Malvezzi [2] narra invece del Martinengo, fondatore di Canneto, che tre anni ci resse qual podestà, succedendogli poscia Oberto Gambara; dopo il quale determinavano i padri nostri che il carico di podestà non durasse oltre l'anno.

a. 1218 Moriva in questo mentre Ottone IV [3], e le parti cittadine del nostro Comune, perduto un capo da cui l'una di queste s'addomandava, sembravano desiderose di un accordo qualsiasi:

1. Statuti Municipali riveduti durante la dominazione dei vicarii di Carlo d'Angiò. - Codice cartaceo nella Quiriniana, diligentemente trascritto dall'originale, pag. 107. - A pagina 108 è l'atto d'istituzione del Comune e degli Statuti di s. Genesio. - Ivi *Statuta Caneti*, a. 1217. - A carte 240 poi del *Lib. Pot. Brixiæ* è il *Liber terrarum de emptione Castri sci Zenesii sive Canedi*, a. 1218.
2. Malv. *Chron. R. I. S.* t. XIV, dist. VII, capo CXIII.
3. *Chron. Crem. R. I. S.* t. VII, col. 640, nota = *Otto quondam imperator moritur et sepelitur apud Brixiam.* - Alberto Staudense più esattamente racconta di quella morte avvenuta in Hartzburg.

e dal *Liber Poteris Brixiæ* risulterebbe che, essendo console a.1218
di Brescia Stefano da Torbiato, venivasi coi Bergamaschi ad una pace finale, rinunciando questi le 400 lire che loro dovevano i Bresciani, lasciandoci Coalino, Erbanno, Gorzone e Cerotello, purchè la terra di Volpino fosse divisa. Lodrengo dei Martinenghi deputava legati nostri Obicio Ugoni e Pietro Villano. Fatta la divisione (2 marzo 1218), le parti contraenti si radunavano in Pisogno, ove assai nobiltà Bresciana e Bergamasca fu presente all'atto divisionale (7 giugno); con questo che la terra di Volpino rimanesse, benchè divisa, in corpo sociale co'suoi consoli, trascelti metà per ogni parte, e adunamenti comuni, e comuni le cose della terra; di più, che i consoli dipendessero da quella città cui era sottoposta la metà del Comune dal cui seno venivano tolti [1]. Così ebbe fine quella lite che ci valse tanto sangue fraterno.

Terminava nell'anno dopo la triennale podesteria di Lo- a.1219
drengo dei Martinenghi: terminavano i consoli di Brescia Laffranco Sala, Ranzerio della Porta e Giacomo da Montechiaro, avvertiti dal Biemmi al 21 dicembre del 1219, il quale più non avendo rinvenuta di poi memoria alcuna d'altri consoli, vorrebbe terminata in essi per sempre la dignità del consolato in Brescia [2].

1. *Lib. Poter. Brix.* - *De terminis et confinib. Castri Vulpini*, carte 16 del Cod. Munic. presso la Quirin. Stefano Torbiato, l'uno dei consoli bresciani, appare in quell'ultima convenzione. - A carte 44 del *Liber Poteris* è l'istrumento di procura fatta dal comune di Brescia per quella divisione finale, riconfermata in Bergamo nel 26 luglio 1219.- *Lib. Pot. Br.* car. 44, tergo.

2 Biemmi, Storie Bresciane, t. III inedito autogr. lib. VI, pag. 245. - Codice Onofri. - Io non so dove il Biemmi trovasse quei consoli per l'ultima volta: - bensì nel Codice Bresciano Diplom. inedito del Luchi (copia presso di me, cod. 26, carte 16, foglio 46 dell'autografo Labusiano) trovo un'istanza fatta il 4 marzo 1219 dai confratelli delle monache di s. Pietro in Monte a Giacomo Causidico di Monte e Runzerio di Porta: *Con-*

a 1219 Certo è che pur di quell'anno è una lettera degli oratori di Parma, sollecitante Maffeo da Correggio perchè assuma il reggimento della nostra città [1]. Che intanto poi ne fosse podestà Uberto Gambara [2] parrebbe al diligente Zamboni da una carta del 1219, in cui lo stesso Uberto divide co' suoi la spesa d'una torre vicina a s. Agata, quella probabilmente di cui restano gli avanzi all'angolo occidentale del palazzo Martinengo di Mercato del Lino presso la fontana [3]. E poi che parlammo di mercato, la cronaca di s. Pietro n'avverte che un bresciano mercato erasi aperto *in Castello* nel 1218 [4], del quale abbiam memorie non poche, e che mi pare doversi per avventura supporre altra cosa che il vicinissimo di Mercato Nuovo eretto verso il 1173.

Ma il povero Bravo qui davvero mi perde la bussola: perchè dipintomi Alberto *vescovo e podestà* indignato di non so che soperchierie, me lo manda a Roma: indi cintogli l'*usbergo*, lo mette in mare alla volta di Gerusalemme nel 1216, mentre non vi andava che nel 1220; poi lo mi fa concessore al prete Guala d'un convento nel 1218, citando un documento del 1221. Bensì di qualche importanza è la carta di Alberto, colla quale riconoscendo ai preti di s. Alessandro le antiche benemerenze loro, concesse dai vescovi Manfredo e Giovanni da Fiumicello per l'ospitale che Laffranco (l'un di que'preti) aveva eretto all'infermo ed all'indigente, lo sottopone al prevosto di s. Alessandro, aggiugnendovi obbligazioni e privilegi diversi [5]. Come impor-

sules Majores Com. Brix. Un altro console (della Torre, giudice di s. Agata) ritrovo pur del 1219 in una carta Quiriniana, ecc. ecc.

1. *Lib. Pot. Brixiæ*, Cod. Quir. cit.
2. Miscell. Zambon. presso Lodrini.
3. Non si confonda qui, seriamente aggiunge il Bravo, questo Uberto Gambara con quello che nel 1539 fu cardinale.
4. *Primo factum est mercatum in castro Brix.* Cron. di s. Pietro.
5. *Hospitalis s. Martiris Alexandri situm in fundo Ecclesie vestre per*

tante si è certo una lettera inedita di Federico II, emersa dall'Archivio Secreto di Cremona, per la quale a'suoi fedeli Bresciani, Bergamaschi e Veronesi fa noto che tutto ciò che per esso avean loro assicurato gli ambasciatori di Cremona (essendo podestà di quella Tetocio Menegoldo da Brescia [1]) sulla fede imperiale avrebbe mantenuto [2]. E che allora i comuni di Cremona, di Bergamo, di Brescia e di Verona se la passassero in pace parrebbe ancora da ciò che gli atti di Volpino si terminarono in pieno accordo fra di loro [3]. a.1219

E questo accordo egregiamente assecondava le mire di papa Onorio III per una grande crociata; per la crociata che Federico II gli avea promessa come di ricambio alle corone dei re d'Italia e dell'impero; benchè più assai di queste desideroso che di cacciarsi fra i Saraceni. a.1220

Scendeva intanto l'imperatore. Giunto a Verona, continuava sue lettere lusingatrici e astutamente devote al papa, ripromettendo i due gran patti — dell'impresa di Palestina, e che il regno di Puglia e di Sicilia non avrebbe aggiunto all'impero. — Brevemente, fu a Roma (22 novembre); coronato imperatore colla sua Costanza, pubblicava un editto dal Vaticano contro gli Arnaldisti ed i Patarini, che gli antichi

manus q. Lafranchi Presbiteri domus vestre ... Vobis ... comittimus etc. confirmantes regimen... Hospitalis Eccl. s. Alexandri ... exemplo instrumentorum seu privilegiorum q. Maufredi et Ioannis de Flumicello etc. etc. Dat. Brix. die Dom. XII intrante madio anno ... MCCXIX, Ind. VII. - Apografo presso l'Archivio prepos. di s. Alessandro.

1. Il Campi, nella sua Cremona Fedelissima ecc. pag. 31, al 1219, scrive Teutonio Menegoldo; temo errore dello storico.

2. *Datum IIII Id. Marcii Ind. VII.* Lo riporteremo nel Codice Diplom. Bresc. parte IV.

3. *Liber Poteris Brix. - De terminis et confinibus Castri Vulpini*, car. 16, a. 1219, o più inuanzi a carte 44 tergo. *Confirmatio Partium inter Com. Brix. et Pergam.* Quante risse, quanto sangue ed ire fatalissimo di parte non ci costò quella povera terra di Volpino!

a.1220 statuti del nostro Comune han registrato [1]; poi moveva sul Capuano per la sicula conquista, unica e sola che gli stesse a cuore [2]; guelfo a lettere col papa, ghibellino d' intendimenti e di pensiero in fino all' ossa.

Pur la città di Brescia rimanevasi guelfa: ed a sostegno del suo partito, fattosi a podestà Uberto Gambara, gli prometteva di mantenerselo per la sua fazione contro l'avversa dei ghibellini (7 giugno) in sino al 1221 [3]. De'quali umori, come risultami dal libro *Poteris Brixiæ*, vi narrerò.

Loterengo dei Martinenghi avea compiuto il carico di podestà. Tre anni consecutivi egregiamente l'avea sostenuto: e le due fazioni di popolo ed ottimati dissentendo fra loro nella scelta del successore, due se ne facevano; perchè il Comune si eleggeva un parmigiano, Maffeo da Correggio, il quale a Bonifacio prevosto di s. Salvatore ed a Sivardo prete di s. Andrea, due legati bresciani mandati a Parma, solennemente facea risposta (22 dicem. 1219) essergli grato l'ufficio di podestà; verrebbevi nel giorno di s. Giovanni, e lo terrebbe un anno [4]. Ma giunto in Brescia, li guelfi che nol volevano, presero l'armi, gli furono contro, l'obbligarono alla fuga e chiesero al Comune un podestà cittadino: quell'Uberto

1. Statuti Bresciani del Secolo XIII, presso la Quiriniana.
2. Ma per tutti questi fatti di Federico si vegga il *Chron. Breve Crem. R. I. S.* t. VII, col. 640. - Sicc. *Chron.* col. 626, ivi. - Richard. de s. Germ. col. 992, ivi. - Caffari *Ann. Genuens. Rerum Italicarum Scr.* t. VI, col. 421 e seg. - Godofred. Monac. *in Chron.* - Sigon. *De Regno Ital.* lib. 17, pag. 914. Du-Mont, *Corps Dipl.* t. I, pag. 161, n. CCC. - Rousset, *Supplément au Corps Dipl. de Du-Mont*, t. I, pag. 79, n. LXXXIX. - Abbas Usperg. *in Chron.* - Giannone, Istoria di Napoli, lib. XVI, C, I. - Capecelatro, Istoria del medesimo regno, parte II, pagina 255 e seg.
3. Archivio Gambara posseduto dal nob. G. B. Calini, lib. 13, fol. 299 secondo l'indice Bighelli.
4. *Lib. Pot. Br.* Quir. car. 288, tergo.

Gambara che ambizioso e potente avea levato, secondo il Biemmi, quel subito rumore [1]. a.1220

Ma il Correggio non tacque; gli coceva l'insulto: e poichè non anco avea toccato lo stipendio già convenuto di 500 imperiali, intrometteva gli uffici della sua città perchè gli fosse pagato. Negavano i Bresciani; e Negro Marchesio podestà di Parma (14 febbraio 1220), con atto caratteristico di quella età, concedeva che l'irato Correggio si rifacesse per diritto di rappresaglia sulle cose nostre che si trovassero allora nel Parmigiano [2]. Maffeo Correggio volgevasi dal proprio canto a Corrado vescovo di Metz, luogotenente di Federico pel regno italiano, ad implorarne la giustizia. Eletti sei giudici dell'impero, chiamato a presentarsi Uberto Gambara, udite in s. Donino le ragioni dei contendenti, fu pubblicata sentenza (14 agosto) per la quale Uberto e la sua città dannavansi al pagamento delle 500 lire, oltre alle spese del Correggio espulso [3]. Ma la voce *impero* avea quasi perduto negli animi lombardi la potenza antica: suonava allora, e più forse tra noi, senza prestigio, come vuota di senso e di virtù.

Alla sentenza del vescovo imperiale non fu dato ascolto, e fu duopo al Metense di rivolgersi a Federico. Ond'eccoti da Messina (13 maggio), dov'era il campo dello svevo conquistatore, venir severo editto (13 maggio 1221) = pagassero i Bresciani entro un mese al Correggio il domandato stipendio, pena il bando dell'impero. Che valessero poi

1. Biemmi, Storie Bresciane, t. III ined. lib. VI, pag. 248 dell'autogr. presso il can. Giuseppe Onofri.
2. *Liber Poteris Brix.* - Ivi le *Instrumenta et contractus facta et facti occasione concordie facte inter Com. Brixie et d. Matheum de Corrigia qui electus fuit potestas etc.* Carte 288 tergo del Cod. Pergam. Municip. presso la Quiriniana. - La querela *Maphei de Corrigia potestas Brixiæ contra Brixienses*, carte 289, a. 1220.
3. *Liber Poteris Brix. Lettera Corradi Metensis Episcopis ac totius Italiæ Legati contra Brixienses*, car. 290.

a.1220 quelle sore minacce, qual conto se ne facesse, vi basti l'apprendere che un anno dopo soltanto (26 marzo 1222) [1] venivano intimate: del che vi so dir io le grasse risa del popolo bresciano. Al quale bisogna dire che nullo esercito forestiero mettesse paura, se beffandosi degli ordini e delle volontà di Federico, fu duopo che i legati del re calassero ad un accordo, che sembra terminasse il 10 marzo 1225 col pagamento di trecento lire dei mezzani di Brescia (150 lire imperiali), benchè il torto fosse nostro [2].

Uberto Gambara sedeva intanto podestà; e continuando la calma negli animi dei cittadini lieti e soddisfatti d'averla spuntata, provvedevano questi (26 maggio 1220) perchè le patrie castella di Villafranca e Castrezzato, da poco tempo rifabbricate per noi, godessero que' privilegi e quelle benemerenze che s'erano concesse alle terre degli Orzinuovi, di Canneto e di Rudiano, ricostrutte anch'esse dal nostro Comune [3], dicendosi Villafranca proprietà dei Masperoni [4]. Poi a togliere le violazioni moltiplici degli amplissimi tenimenti del no-

1. *Liber Pot.* - *In Papia. Resonatus Zicius et Marcus de Fara Friderici Imperatoris Legati, Litteræ eorum,* carte 291 a. 1222.
2. *Lib. Poter Solutio facta per Com. Brixiæ Matheo de Corrigia,* carte 292, 293.
3. *Lib. Poter. Brix.* - *Privilegium et immunitas Castri de Castrezago*, car. 130 e 136, a. 1220, 26 maggio. - Ivi, Oberto Gambara dichiara, che il castello di Castrezzato, poco avanti eretto in luogo campestre a mezzodì di Coccaglio, vada libero dalle contribuzioni, e che tal sia di quello di Villafranca non ha molto eretto in una campagna a mezzogiorno di Chiari, già posseduto dai fratelli Masperoni pur di quel luogo. - Dal *Lib. Pot.* c. 136. Dalle cronache del Maggi (Codice Quirin. A, III, 20) que' Masperoni (Lafranco, Giroldo, Giovanni e Pietro di Adamo) apparirebbero fondatori eziandio di Roccafranca. - Il Maggi poi direbbe Castriziano villeggiatura dei Maggi stessi, già distrutta dagli Unni, rifabbricata col nome di Castrezzato (CAM. MADIUS, *Chron. de Rebus Brix.* a. 1220).
4. *Liber Poteris Brix.* Cod. Quirin. cit. *De immunitate et libertate concessa com. et hominib. de Villafranca,* carte 136 tergo.

stro Comune, se ne venivano determinando i confini specialmente nelle terre assai lontane dalla città, come quelle di Mosio, di Mariana [1], di Asola, di Redoldesco [2], nonchè di Casaloldo; del quale appunto sappiamo feudatari i Casaloldi, le cui ragioni sopra Gonzaga venivano rispettate dai Mantovani (1220) quand'ebbero quel sito [3]; come sappiamo che tenuta nel 1221 la terra di Gonzaga dal conte Alberto dei Casaloldi e da Narisio dei Longhi di Montechiaro, venisse restituita ad Onorio III [4]. E non è a dubitare che buone e larghe vie si mantenessero, le quali dalla città mettessero ai castelli del nostro Comune. Anzi è un trattato del 1219, per cui tra Bergamo ed i consoli bresciani si pattuivano i ristauri della via di Palazzolo ed i compensi reciproci per que' di Bergamo spogliati dai masnadieri sulle vie bresciane, e viceversa [5].

Tutto ciò del governo civile: in quanto all'ecclesiastico, una lettera di papa Onorio [6] del 1219 [7] disvelaci una trama sacerdotale, che è sfuggita alle indagini del Gradonico. Però che Alberto vescovo di Brescia, ricorrendo al pontefice, narrava come l'abbate di s. Faustino, il prevosto di s. Pietro in

1. *Designatio facta de terris Com. Brix. in loco et terratorio de Mariana. Lib. Pot. c.* 137. - *Designatio facta de terris et rationum... Com. Brix. in loco et terratorio Mosj.* Ivi, carte 142. *Des. feudi etc.* c. 143, tergo.
2. *Designatio facta terrarum etc. in Retholdesco. Lib. Pot.* carte 148. - *Inquisitiones et manifestationes terrarum et condiciorum q. Com. Brixiæ habet in loco et terra de Asula.* Lib. cit. carte 151.
3. Mario Equicola, Storia Mantovana, lib. I, fol. 37.
4. Murat. *Antiq. Ital.* diss. V, col. 176. - Baluzio, Miscell. t. I, a. 1220. - Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, col. 82, 85, t. VI.
5. Ronchetti, Storie di Bergamo - t. IV, lib. XIV, pag. 13.
6. La 922 indirizzata al clero di Brescia (pubbl. nella Serie dei Vescovi e Governatori di Verona, riveduta dal Biancolini. Verona, 1760, p. 81). - Ronchetti, Storie di Bergamo, t. IV, lib. XIV, pag. 10.
7. *Dat. Laterani Kal. Martii Pontif. nostri anno II.*

a.1220 Oliveto, quello di s. Giovanni *de foris* ed altri sacerdoti legatisi con giuramento a danno della sedia episcopale, traevano dalla loro altri incauti col titolo specioso di congregazione. Onde il papa scrivea sollecito dannando la brutta cospirazione, ed intimando al vescovo di Bergamo che delle sacre censure punisse i renitenti agli ordini pontificali; ed esiste una lettera dei congiurati ai parrochi bergamaschi per averli con essi alla rivolta, pregando che nè per blandizie nè per minacce si lasciassero vincere, *ut antiquos terminos, quos Patres posuerunt trasgredi presumatis;* ed è singolare in quell'atto la lor professione di fede, *Nos . . . antiquam Patrum nostrorum libertatem servamus.* A che precisamente si riducessero que' loro divisamenti non emerge dalla storia [1]: pare per altro che derivassero da deluse ambizioni clericali, da titoli e da diritti che il vescovo bresciano lor contrastava. Ben altro spirito di religione scaldava il petto pur di quell'anno al serafico Francesco quando implorava dalla pietà dei Manerba l'isoletta di Garda, per aprirvi un convento di solitari.

O per torsi alle risse cittadine, o per seguire la fantastica inclinazione del farsi venturiere, passato un Biemino da Manerba nella splendida e bizzarra corte di Federico II, arruolato all'esercito dell'impero, ebbe fama di valoroso; il che ci vien confermato dalla donazione che l'imperatore aveagli fatta nel 1221 *ob duellum,* soggiunge il re, *quod ipse pro nobis gessit* [2]. Contro chi si fosse battuto il gagliardo benacense [3] in nome

1. Ronchetti, Stor. Bergam. - l. cit.
2. Un brano di traduz. di quel diploma è dato dall'autore nelle note al Capriolo (Storie della città di Brescia del Capriolo ecc. Venezia, 1744, p. 251). Il Vitali nel suo Codice *Rer. Maternensium,* che tutti citano all'uopo, non lo dà: bensì lo abbiamo nell'Archiv. Municip. reg. L parvo f. 3 dell'ant. registraz.
3. *Qui causa nostre corone defendende se posuit ad preliandum cum inimico nostro quem sua probitas nobis subjugavit.* Nel cit. privileg. *Dato = hoc anno a nativit. Dni* 1221. *Kol. Novem. Ind. IX.*

di Federico non so. Che dalla sua vittoria si decidessero le sorti fra Ottone IV e lo svevo imperatore è cosa gratuita, narrata da Ottavio Rossi, e che la storia non conferma. Tuttavolta le parole del diploma, *la prodezza di quel Biemino che per difendere la nostra corona si pose a combattere coll' avversario nostro che a noi sottomise colla sua virtù, sia promulgata per tutto il regno*, alludono per altro ad un combattimento dal prode feudatario dell'isola di Garda (ora Lechi) fortemente sostenuto contro qualche non volgare nemico. a 1220

Sulle asserzioni del Mazzuchelli [1], falsamente appoggiate ai manoscritti di Bartolomeo Vitali, aggiunge il Labus [2] nelle donazioni anche l'isola; ma di questa non ha nel privilegio ricordo. Ivi si concedono a Biemino alcuni prossimi tenimenti detti il Castegnato, Padule, Festole, Tougnac, Montinelle, Riomorto, la Selva, la rocca di Manerba ed una casa colà nella contrada dell'Olmo, con altri beni: oltrechè gli si promette di scegliere fino a cento vassalli nella Valtenese, con facoltà di farneli feudatari, che poi furono presi da un buono istorico benacense per cento bei vascelli da mettere nel lago di Garda.

Parlandosi però nell'imperiale diploma d'altri siti che gli antenati del Manerba avevano ricevuti da Federico Barbarossa [3], niente di più probabile che si trovasse fra questi anche l'isola; tanto più che il Grattarolo, scrittore del secolo XVI, avverte quell'isola concessa dall'imperatore al suo Biemino [4]. E v'ha di più. Noi vediamo nell'anno anto-

1. Mazzuchelli, Della patria di Jacopo Bonfadio. Lettera.
2. Labus, Cenni storici sull'isola Lechi. - Verona 1821.
3. *Et etiam aliqua alia quæ antecessores dicti Biemini a D. Federico Imp. avo nostro in feudum tenebant.* Così nel precitato inedito diploma.
4. Grattarolo, Istoria della Riviera di Salò. - Brescia 1599, p. 9 e seg. - per Sabbio.

a 1220 cedente al diploma 1220 venduta in quell'isola a s. Francesco un po' di terra perchè vi aprisse un monastero [1]. Il che mirabilmente si affà col lagnarsi dell'imperatore, perchè avessero i Manerba vendute alcune proprietà loro concesse dalla magnificenza dell'Enobarbo [2].

Come poi s. Francesco trovasse l'isola di Garda quando col suo compagno vi approdò per acquistarvi un asilo, non è dato argomentarlo. Certo è che il padre Gonzaga [3] parlaci dei mesti avanzi di santuari, di torri e di sepolcri sparsi per l'isola deserta. Anche a Silvan Cattaneo, scrittore del secolo XVI, venne fatto di raccogliere, come tre secoli e mezzo prima di lui (cioè sul principiare del secolo XIII) fosse in quella *felicissima isoletta una bellissima e popolosa terra di belle fabbriche adorna e fornita di due chiese; la parrocchiale di s. Maria sullo scoglio, dove poi fu eretto il convento, e s. Lorenzo dall'altro capo verso occidente, della cui rovina non si sa la cagione* [4]. Il Grattarolo istesso parla di ruderi d'una chiesa e *di alcune altre reliquie di una terra che fu detta s. Lorenzo dell'isola* [5]. Tutte cose anteriori alla venuta del b. Francesco: anteriore

1. WADINGUS, *Ann. Minorum*, a. 1220, t. 1 - e l'epitome dell'Aroldo all'anno istesso = *Cum socio transivit in Insulam Gardæ . . . et* ACQUISIVIT *suis fratribus locum . . . ut constat ex Archivio Brixiensi Minorum et quibusdam litteris B. Bonaventuræ, quæ in ipso Insolano conventu asservantur.*
2. *Sine licentia pignoraverunt et vendiderunt . . . et in grande damnum imperj nostri etc. et in prejudicio dicti Biemini etc.* nel cit. privil.
3. GONZAGA, *B. Francisci S. Relig. origo*, par. II, t. 1, p. 496. *De conventu s. Mariæ de Iesu Insulæ Gardæ. — Subsistit olim in hac insula Gardæ, prout dirutæ ecclesiæ prealtæ turres ac antiquissimorum sepulcrorum vestigia commonstrant, pulcherrimum oppidum quod tamen ob pyraticam artem* (e noi vedremo come tanto avvenisse per ordine dei consoli bresciani) . . . *fuit eversum etc.* . . . E più innanzi: *Facile tamen eam (insulam) Elisiis comparaverim etc.*
4. SILV. CATTANEO, Salò e sua Riviera. Giornate.
5. GRATTAROLO, Op. e luogo cit.

quindi anche il titolo di parrocchia, ond'io ritengo già dai a.1220
tempi del nostro Biemino fosse quell'isoletta in assai florido stato.

Fondato il convento (primo di tal ordine nella nostra provincia, chiamato il romitorio di s. Francesco da Gargano), non poteva la condizione dell'isola patria che vantaggiarne: perchè i sacri asili dei monaci rado è vederli segno a quel tempo degli sdegni di parte che flagellavano l'altre corti feudali.

Giunti al secolo XV vedremvi accolto il b. Bernardino da Siena, il celebre riformatore degli Osservanti, che l'Ercoliani [1] mi converte in un Antonio figliuolo di Marco Nonio dei tempi di Alboino. Il qual figliuolo innamoratosi d'una fanciulla di non so che duca Viltolfo, dopo un gazzabuglio di carceri, di fughe, di *m'uccidi e salvati*... di scuri, di sarracinesche e di druidesse (fatte a proposito per s. Bernardino), campato a stento coll'adorata Vitilde nell'isola Lechi, per togliersi alle ricerche dei Longobardi si nomò Bernardino e si finse romito per godersi nella grotta, che ancor si noma del santo di quel nome, la sua bella consorte.

Convertire una guida od una passeggiata in non so quanto estetico pastriccio di storia e di pappolate, sarà lecito fors'anche: ma pigliarsela con un santo monaco del secolo XV per farne un giovinotto innamorato dei tempi d'Alboino, non parrebbe.

Ma un ordine sacerdotale di un'altra natura, già pigliato a.1221
sua stanza nella nostra città, veniva consolidandosi fra noi. E nella basilica dei nostri martiri Faustino e Giovita (s. Afra), essendo il 23 di maggio del 1221, Ugolino vescovo ed apostolico legato investiva il monaco Guala dei predicatori, a nome dell'ordine domenicano già residente nella nostra città,

1. Ercoliani, Passeggiata al lago di Garda. - Brescia, per Quadri.

a.1221 della chiesa di que' martiri, *quæ jacet juxta stratam Cremonensem* [1]. Primo albergo dei frati domenicani fu dunque verso il 1221 la basilica di s. Afra, e lo stesso Domenico ne lo fondava [2]. Noi vedremo in appresso, colla scorta dei documenti moltiplici posseduti dall'ospitalo di questa città, le loro vicende.

Racconta il Maggi che li Domenicani venissero accolti da Stefano Torbiato, Ragazzone Confalonieri, Lafranchino Sala ed Alberto Maggi consoli nostri [3]; e noi v'aggiungeremo senza più due podestà Lafranco Poncarali e Raimondo Ugoni [4], che lo era stato di Cremona nel 1216 e 1217 [5].

Ma già pei caldi esortamenti di Onorio III si riaccendeva per tutta cristianità l'ardore delle crociate; ed a riprendere Damiata, con lungo seguito d'armati delle loro città, s'avviavano coll'arcivescovo di Milano i vescovi di Reggio, di Brescia [6] e di Faenza alla volta d'Oriente. E si parrebbe ancora che Alberto, il nostro vescovo, assumesse colà in altro tempo (1226-1246) lo stesso patriarcato d'Antiochia,

1. GRADONICUS, *Brixia Sacra. Albertus Eps*, pag. 244.

2. *Investivit fratrem Gualam fratrum predicatorum qui Brixie comoratur nomine et vice magistri Dominici prioris ipsius ordinis.* - Ed il MALVEZZI, *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, col. 899, dist. VII, capo XCIV. *Beatiss. Dominicus etc.... hanc urbem ingressus est. Hic apud Basilicam sanguinis sanctorum Faustini et Iovitæ hospitium habens, illic quosdam religiosos etc.* Forse l'ultimo chiostro domenicano eretto dal fondatore; poichè s. Domenico veniva a morte in Bologna entro l'anno stesso (1221) - BULL. *Act. SS. ad diem 4 aug.* - MURAT. Annali, a. 1221.

3. MADIUS, *Chron. de Rebus Brix.* - Cod. Quirin. A, III, 20, a. 1221.

4. *Liber Poteris Brix.* carte 425 del Codice consultato dallo Zamboni (Codice 132 della mia raccolta in fine, estratti Zamboniani).

5. ARISI, dei Podestà di Cremona.

6. BERNARDUS THESAUR. *De aquisit. Terræ Sanctæ. R. I. S.* t. VIII, col. 842. - IACOBUS DE VITRIACO, *Hist Orient.* - BIEMMI, Stor. Bresc. t. I, p. 275. - GRAD. *Brix. Sacra. Albertus Eps*, p. 243-252. - BRUNATI, Stauroth. istoriata della cattedrale di Bresc. Roma 1839, p 10.

legato fors'anco di quegli anni nella Siria pel sommo pontefice [1]. Nulla di più naturale che il nostro Alberto, fatto quasi pellegrino d'Oriente, v'acquistasse la sacra teca, o come a dire cassetta, che fregiata d'argenteo lamine istoriate, racchiude una parte non modica, siccome vuolsi, della Croce augusta di G. C.; e che reduce in Brescia, ne la donasse alla vecchia Cattedrale, che tuttodì gelosamente la custodisce [2]. Pur troppo l'unico testimonio di quel legno santissimo è la sua capsula [3], che non può essere più antica dell'XI secolo; come pur troppo le imagini imperiali cesellate sulla lamina di argento non sono quelle di cui portano il nome [4]: quindi non è maraviglia, scrive il Brunati, se di questa reliquia non si fa ricordo nelle patrie memorie prima del 1295, indicata per confusione col nome di Croce del Campo. E forse Alberto medesimo, o li crociati da lui condotti e reduci da Palestina, deponevano in Brescia quest'ultima croce, ch'avevano confitta sull'asta del comune vessillo, detta perciò la Croce del Campo, o dell'Orifiamma dall'appesovi stendardo: croce probabilmente di patrio lavoro del secolo XIII [5]. a.1224

E qui risollevandosi la mente ai fatti caratteristici di quel secolo, diresti quasi che all'ampia tela s'arretri ed ismarrisca: ma quando poi rimodito che portano alla per fine codesti annali di noi medesimi fuor che vicende alterne di oppressi e d'oppressori, e sempre i molti in lagrime ed immolati alle avarizie ed al sopruso dei pochi, io fremo d'aver toccato un lembo della cortina di cui sembrano ravvolte le

1. Brunati, l. cit.
2. Così la pensano il Biemmi, Stor. Bresciane, t. I, p. 1275, - il Graden. *Brixia Sacra*, pag. 252, 253, - il Sala, Guida di Brescia, p. 41, - il Pagani, Delle ss. Croci, p. 19.
3. Biemmi, Storie Bresciane, tomo I, pag. 272, 273. - Brunati, l. cit.
4. Brunati, Stauroteca istoriata ecc. pag. 7.
5. Brunati, Stauroteca istoriata ecc. pag. 11.

a 1221 sofferenze inutili e il disinganno di tante età. Eppur la storia, qual ch' ella sia, torna sempre all'uomo d'insegnamento: e poi che la speranza di un avvenire ne splende pur dalla lunge, come debile facella che brilli solitaria ov'è il deserto più sconsolato, è bene che da noi si conosca per che lunghi errori e patimenti ed illusioni dell'intelletto e del cuore possano gli umani condursi a potenza e maestà di popolo e di nazione.

Noi parliamo dei tempi di Federico II che semi-barbari accusiamo: ma l'età nostra, dilavata nei protocolli, e raggirata da chi la tiene in pugno e la soffre ciarliera purchè non faccia, non può capacitarsi dei vasti affetti del medio evo che vastamente operavano; e quasi che dinervata e sbollita d'ogni spirito virile, è a tal ridotta da benedire ai grandi pericoli, pur che risveglino il senso delle grandi risoluzioni.

Fra le indomite passioni del secolo XIII era ben naturale che il sacerdozio, vantaggiando i laici per lume di scienza e possanza arcana sui popoli, facesse il pro di Roma rispettata dai buoni per lo fervore della fede, temuta dai pravi per le paure della coscienza; e che raccogliendo i frutti della pietà degli uni e del terrore degli altri, spiegasse l'ali ardito e sapiente ad una grandezza e podestà terrena, cui per certo non erano preludio le sante pagine del vangelo. Buon per noi ch'era sempre ad ogni modo grandezza italiana.

Ond'ecco l'eterna lotta fra l'Impero e la Chiesa rinnovarsi più minuta e dolorosa per due forti rivali, che pur volevanla finita, Federico II ed Onorio III. Fino a che il primo, blanditore astuto delle ambizioni del secondo, facea l'amico della Curia per averne titolo e corona d'imperatore [1], e bandiva eretici e paterini coll'ardore di un certosi-

1 « La vera intenzione di Federico era di cavar dalle mani del romano pontefice la corona dell'impero ». MURAT. Annali a. 1229.

no [1], fu concordia fra loro: ma impugnato lo scettro (1220), a.1221
levò lo Svevo la maschera, ed a dispetto di Roma che volea serbato (lasciatemi ch'io dica) il sacro feudo siciliano, fu nella Puglia che sottomise, poi nelle sicule città; d'onde l'ira di Onorio, contro cui ruppe anch'egli, benchè gagliardo e risoluto ad ogni gran fatto.

Già gli fremevano dintorno le folgori pontificali, e pendea l'anatema sul giovanile suo capo, talchè il giudice severo degli Arnaldisti e dei Patarini fu predicato egli stesso patarino, eretico, saraceno, tutto quel che volete fuor che cristiano. Nè s'arretrava per tanto, e al sollevarsi contro di lui delle città lombarde veniva rassicurandosi di quanti pur lo seguivano abbagliati dalle sue promesse. L'arte dell'Enobarbo suo avo, per cui le terre di città nemiche s'attenessero all'impero, gli valse anche in ciò.

Noi già vedemmo il diploma di Biemino da Manerba [2]. Adesso, intercedente Alberto vescovo di Trento rimastogli fedele, riconfermava le antiche benemerenze della università di Scovolo sul lago di Garda (riviera di Salò) [3]. Il co-

1. Con decreto 22 novembre 1220, nel dì medesimo della sua incoronazione.

2. Secondo il Rossi (Elogi stor. p. 46. Biemino da Manerba) nel dicembre del 1200, quando gli usciti accamparono in Gavardo coi Cremonesi, la Riviera tenea le loro parti, ch'erano quello dei Casaloldo; ed Alberio da Toscolano combatteva in esse. Venne lor contro l'esercito cittadino, il quale già veniva scontitto, quando Biemino da Manerba ed Aliprando Averoldo di parte cittadina, con alcune bande raccolte nella Valtenese (bassa Riviera), rinfrescata la battaglia, costringevano gli usciti alla fuga.

3. Archivio Com. di s. Felice. – Ivi un apografo del sec. XIV, che noi riprodurremo nel Codice Diplomatico in corso di stampa, parte IV. *Ad istantiam Alberti Tridentini Episcopi* QUI NOBIS ET IMPERIO FIDELIS INVENTUS EST ... *Ipsum Comunem et Universitatem de Scovolo sub nostre imperiali* ... (manca la pergamena) *ex integro in perpetuo recipimus etc.* Ordina che nessun duca, marchese o conte ne lo molesti, *nec fiat eis (de Scopulo) contradictio venandi, piscandi, ne-*

a. 1221 mune di Brescia non vi badava; e mentre i legati di Federico, con replicati editti mettevano al bando la nostra città [1], ed ella rilasciava benemerenze e privilegi quasi a far vedere all'impero sue noncuranze. Così privilegiava per mo' d'esempio li fratelli dei Giudici da Sisano pel ponte superiore del Mella [2].

a. 1222 In questo mentre, a por fine alla guerra di Bologna e di Faenza contro gl'Imolesi [3], nell'agosto del 1222 assediavano i Bolognesi la costoro città. Quand'eccoti Diotisalvi da Pavia giungere nel campo a nome dell'imperatore cogli ambasciatori di Parma, di Cremona, di Brescia, Mantova, Reggio, Modena, Verona, trattar la pace ed impedir l'assedio: ma l'intromessa fu indarno, ed Imola fu conquistata [4].

A questi commovimenti dei popoli s'aggiugnevano adesso quei della terra: poichè sul chiudersi del 1223, l'Italia subalpina da un capo all'altro fu corsa e conturbata da un terremoto, di cui ci restano tuttavia le dolorose memorie [5]. Brescia poi sopra tutte l'altre città ne fu percossa [6]; poichè, se

gotiandi, aucupandi per totum lacum Benacum, assolvendoli dal *Ripatico, Ostiatico* e *Toloneo*. Sono presenti all'atto il vescovo di Trento, Andrea Alpino, Corrado vescovo di Spira e di Metz legato italico, l'arcivescovo di Magdeburgo. *Data sunt hæc anno . . . MCCXXI, Kal. Novemb.*

1. *Liber Poteris Brix.* Codice presso la Quirin. carte 290, 291.
2. *Liber. Poteris* cit. carte 134. *Privilegium fratribus de Iudicib. de Sixano occasione pontis superioris de la Mella.*
3. Sigonius, *De Regno Ital.* lib. XVI.
4. Murat. Annali, a. 1222.
5. Gothifredus Monach. *in Chron. Roland.* lib. II, c. III. - Caffari, *Ann. Genuens.* t. VI, *R. I. S.* l. V.
6. *Memor. Potest. Regiensium. R. I. S.* t. VIII, a. 1223? - Ricobaldi Ferrar. *Hist. Imp. R. I. S.* t. IX, col. 127. A. *MCCXXIII? Die Natalis Christi hora prandii fuit ingens in Italia terremotus qui civitatem Brixiam vexavit potissimum.* - Ed il *Chron. Parm. R. I. S.* t. IX, col. 765. *Magna pars Brixiæ destructa fuit.* - Veggasi ancora Tomm. da Spalatro *(apud Iohann. Lucium. de Reg. Dalm.* pagina 338). - Muratori, Annali, a. 1222, il quale nelle *Antiq. Italic.* t. VII,

credasi al Malvezzi, venivano conquassate dalle fondamenta 1222
le torri e le muraglie cittadine, diroccate le ville per l'agro circostante, e fra le grida e lo spavento e il parapiglia dei fuggitivi orribilmente squarciate le nostre case. Duopo è supporre ad ogni modo, che la frequenza dei terremoti lombardi nel medio evo derivasse appunto dalla crosta immane che qui ricopre l'ignea sostanza interna del nostro globo non per anco validamente consolidata a rinserrarla e contenerne i gagliardissimi conati. Opera lenta, secolare, che forse ancora non è compiuta.

Fatto sta che il terribile sussulto del 1223 (il Muratori nelle Antichità e negli Annali opinerebbe pel 1222) rinnovò più volte per oltre a due settimane sue fiere scosse [1]. L'Emilia, la Liguria, tutto il Veneto le sentì [2]. Cominciò nel meriggio [3] del Natale, e le cronache lombarde parlano di templi violentemente ruinati e di popolo e sacerdoti sepolti e sfracellati alla rinfusa. Povera Brescia! Traevano le moltitudini impaurite e fuor di senno, cercando all'aperto ne' campi suburbani un qualche asilo, mentre il gemito dei bamboli sepolti, e il lamento dei vecchi e degli infermi, cui la fralezza era inciampo alla fuga, e la vista dei lacerati o malvivi tra i culmini e le rovine straziava loro il cuore; sicchè attonite dallo stupore inerte e pauroso di chi è vinto dalla sventura, s'aggiravano incerte, inorridite. E poi che l'amor della vita incrudelisce, figli che abbandonavano i padri cadenti e imploranti misericordia, e donne immemori dei loro nati cercanti indarno la madre. — Do-

pag. 172, sostienlo avvenuto in quest'anno. Veramente quel veder dai Bresciani ricostrutto nel 1223 il Broletto me ne suaderebbe.

1. Godofredus, luogo citato.

2. Iohann. Lucius, *De Reg. Dalm.*

3. Anche il terremoto di Messina (Colletta, Storia di Napoli - lib. II, articolo XXVII) principiò un'ora dopo il mezzodì, pag. 209, ed. di Capolago, 1844. Così potrei dirvi d'altri ancora.

a.1222 vunque poi lagrime, ululati, sbalordimento; e in mezzo alle macerie insanguinate e fra la polvere e le reliquie della mia città, squallida e sola passeggiare la morte [1]. Nè qui cessavano per tanto i nostri guai, perchè i nostri fiumi, rotti gli argini, dilagavano i campi, ed uggiose comete solcavano di sanguigna luce il nostro cielo.

a.1223 E il credereste? Recenti ancora i danni dell'alta sciagura, noi vediamo il Comune occuparsi, nelle sue convocazioni, degli statuti e delle proprietà municipali. Designava i *poderi* ed i vassalli della nostra città nell'Asolano [2]; ed essendoci podestà

1. *Anno... MCCXXIII, die quo ejusdem Domini Nativitas erat, tantus tremor Brixiense solum conquassavit, ut urbis mœnia, cetera quoque Castella, et turres, Villarumque ædificia undique mox ruitura conspicerentur etc. Fugientes filii genitores senio torpentes . . . parentes pietatis immemores . . . natos ædificiorum ruinis opprimendos dimittebant etc. etc.... At post diem illam eodem anno, et sequenti in eadem Civitate; Villis, et Castellis suis terræmotus adeo frequentes et terribiles fuerunt etc.* Malv. *Chr. Brix. R. I. S.* t. XIV, col. 900, dist. VII, cap. XCVI. - Ed il Cron. di s. Pietro: *Terremotus sic magnus fuit, quod subruit domos turres ecclesias etc. castellas et civitates: multi mortales oppressi sunt Brix. et per ejus episcopatum.* - Quivi il Doneda, seguendo il Muratori (*Ant. Ital.* t. VII, pag. 172, 173) sosterrebbe avvenuto il fatto nel 1222, checchè scrivino (soggiunge) il Malvezzi e il Capriolo. - Per me non so all'intutto persuadermi, seguitando altre Cronache italiane. - Anche la Cronaca Mantovana, proprio al 1223, scriverebbe: *Fuit terremotus magnus etc. Et Raymundus de Ugonib. de Brixia fuit potestas Mantuæ.* - Vieusseux, Archivio Storico Italiano. Nuova serie, tomo I, disp. II, Firenze 1855. - Anche la Cronaca Patavina, pubblicata nel tomo IV delle *Antiquit. Ital.* darebbe al 1223 il terremuoto, *per quem civitas Brixiæ maxime fuit conquassata*, e lo dice *per totam Italiam*, come il Cron. di s. Pietro, *per totum Mundum;* esagerazioni del tempo. - In quanto alla data, il Muratori osserva (Annali, a. 1223) che molte città principiavano l'anno col Natale.

2. *Liber Pot. Brix. Autogr. Quirin.* - *Designatio Potheris de Asula et feudorum et vassallorum*, carte 110, 111, 113, 114 ecc. Sappiamo che appunto queste proprietà si chiamavano il Potere di Brescia.

Rambertino dei Rambertini [1] o consolo della Giustizia [2] Azzo a.1223
Torbiado, emanava qualche statuto per la terra di Canneto.
Poi, raccolta nel gran volume degli statuti la sentenza di a.1224
Federico per li bestemmiatori dannati alle fiamme, cui doveva compiere ed osservare il nostro podestà [3], o che dal Muratori non è recata, presente il vescovo ed alquanti sacerdoti e il podestà medesimo Pino degli Incoardi, s'aggiugnevano altre leggi al vecchio statuto contro gli eretici [4], mentre un altro podestà pur di quell'anno, Vido Visardi, rivendicava le terre in *Vetheseto* e in Montedenno contrastate al Comune [5]. Così trovo stabilita la pena per l'omicidio commesso vicino alla Concione appo la porta del monastero di s. Bartolomeo [6] in Castello ed alla casa dei Concesii, nobilissima famiglia del nostro Comune, ch'io veggo rattristato in quell'anno dalla fame [7]: e trovo anche fatte inquisizioni delle terre cittadine di Palozzo, Pontevico, Mosio, Mariana [8] od altri luoghi; come accordandosi più tardi li padri nostri cogli uomini di Modena, di Ferrara (1226) ed altre città, stipulavano un patto commerciale che altrove ricorderemo, e di cui pubblicò il Muratori un bellissimo documento [9].

Dicemmo del Salinguerra (1222) vincitore di Ferrara. Azzone VII degli Este a vendicarsene ripigliava il castello della Fratta (1224) tanto caro al primo; il quale richie-

1. Statuti Bresciani del secolo XIII. Copia cartacea notarile in foglio del secolo XVIII, presso la Quir. (carte 103), ivi depositata dal Municipio, cui spetta.
2. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* f. 66 dell'autogr. *Sententia lata in Concione super bancum a sero parte apud Eccl. S. Ioann. Bapt. die martis secundo Ianuar*... a. 1224.
3. Statuti cit. Cod. Cartac. carte 35, a. 1224.
4. Idem, carte 36.
5. *Lib. Poteris*, carte 161, 162 ecc. Codice presso la Quirin. - Schede Zamboniane.
6. *Stat. Brix.* sec. XII-XIII, carte 36.
7. Malv. Cron cit. - dist. VII, ecc.
8. *Lib. Pot.* carte 163, 164, 165 ecc.
9. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 755.

a.1224 ste l'armi di Eccellino da Romano, s'uni coll'indomabile Friulano per abbattere i guelfi che avevano per duce l'odiato Estense [1]. Accenno il fatto per la spiegazione degli avvenire.

V.

LA SECONDA LEGA LOMBARDA

a.1226 Uno dei tristi ed ineffabili misteri che avvolgono pur troppo la storia del medio evo è senza più questa Lega Lombarda. Perchè giurata in sugli altari [2] dai forti Comuni, che lungamente esercitati nelle indipendenze per quarant'anni di libertà, valevano più assai di quando si collegavano in Pontida, cadde fra l'ire povere, sciagurate di cento fazioni, di guerricciuole senza larghi divisamenti, senza voti, nè scopi e volontà, nè disegni concordi e nazionali.

E se la prima, moderata, ma ferma ne' patti suoi, volle consoli e regalie, nè si ritrasse fino a che non le ottenne, la seconda, inerte non dirò, ma irresoluta, volse l'armi a caso, e come a sfogo di rabbia e d'ambizione.

La prima, irremovibile difenditrice, ottenne e conservò. La seconda, offenditrice, offese, ma non ne trasse che largo frutto d'odii risuscitati fra guelfi e ghibellini, che terminarono a porre in pugno degli avidi ed aspettanti capitani e podestà le terre nostre. Ond'eccoti Torriani, Estensi ed Ec-

1. Murat. Annali, a. 1224. – *Ann. Veter. Mutin.* t. XI. *Rerum Ital. Script.*

2 Gerardi Maurisii *De Rebus gest. Eccellini de Romano. Rer. I. S.* t. VIII, col. 29. *Lombardi... statuerunt etiam, et jurare fecerunt septem civitates, Brixiam, Mantuam, Veronam, Vicentiam, Paduam, Taurisium atque Ferrariam quod... pax observetur firmiter; et si dni de Romano in hac societate intrare voluerint, quod recipiantur.*

Digitized by Google

cellini, da cui la rete oscura ed intralciata di sorgenti bra- a.1226
me, di tranelli e di baruffe peggio che mai moltiplicate, nè tranquillato una volta se non coll'olocausto or dell'una or dell'altra di quelle sacre libertà lombarde, che dalle sacre città del patto di Costanza furono pagate a largo prezzo di lagrime e di sangue.

Avvicinavasi a grandi giornate Federico II, premendogli più assai di Terrasanta la terra di Lombardia: ma i Comuni lombardi vedutolo abbandonato da Onorio III, e tutto in armi contro di loro, mandavano rappresentanti a s. Zenone di Mosio, terra nostra a quel tempo, ma che adesso è parte del Mantovano.

Il Dosso di Mosio, che abbiam notato nel documento asolano del 1192, è solitario elevamento di suolo recinto da larghi campi, derivato senza più da vetustissimi edifici — romana villa, o sepolcri forse, od opere militari da lunghi secoli distrutte. — Chiamasi dell'Albio, e l'aratro incespica più volte contro gli avanzi di mosaici antichi e rottami di fregi e di modanature. Sopra quel dosso era dunque la basilica di s. Zenone, dentro la quale si radunavano i legati di Brescia, di Milano, di Bologna, Padova, Piacenza, Faenza, Verona, Mantova, Vicenza, Vercelli, Lodi, Trevigi, Bergamo, Torino ed Alessandria; quindici Comuni che si legavano ad una concordia per cinque lustri d'offesa e di difesa, come risulta dall'istrumento che il Sigonio ha dato[1]. Non appaiono in quello i messi del nostro. Pur gli avremmo da Camillo Maggi, e sarebbero Oprando da Manervio ed Uberto Ugoni[2]. Se non che il buon uomo che mi fa? Raccolti li rappresentanti

1 Sigonius, *De Regno Ital.* libro XVII. *Frider. II*, col. 927, 928.

2. Cam. de Madiis, *Chron. de Rebus Brix.* - Codice Quir. A, III, 20, pag. 45, confondendosi forse con altre leghe; d'onde la varietà dei nomi diversi dai recati nelle pagine del Biemmi.

a.1226 della Lega in Milano, cambiato Mosio in Moggio, me li fa giurare in un s. Zenone dal moggio di quella insubre città.

Bensì ne giovi aggiungere un fatto, alla cui grandezza partecipava un nostro concittadino. Ed è, che duranti le lunghe trattative di quella Lega (1226-1227), essendo podestà di Mantova Lodrengo dei Martinenghi [1] da Brescia, li Mantovani collocavano a Virgilio un monumento, che ancora in Mantova si ammira reggente la statua del mantovano cantore. E poi che sappiamo doversi al Martinengo la costruzione del palazzo comunale di Mantova e la imagine di Virgilio, senza taccia d'orgoglio potremmo vantarci, che nei duri secoli del medio evo, primi alla nobile ispirazione di un monumento che ricordasse agli aspri militi della Lega Lombarda la più casta e più soave delle muse latine, furono i padri nostri: testimonio solenne che alle fiere virtù dei valorosi aggiugnevano un cuore squisitamente gentile [2].

Al patto di Mosio, che venne poi riconfermato in Brescia nel 7 aprile 1226, s'aggiungevano Crema, Ferrara, il mar-

1. Tanto apparirebbe dall'epigrafe sul monumento di Virgilio, che vi darò nel codice. – Per questa Lega di Mosio veggasi il RAYNALDO, *Annales Eccl.* a. 1226, cap. XXVI, pag. 572 e seg. – Bensì nella continuazione delle Storie del Biemmi, t. III, ch'io tengo in estratti desunti da quella candida e gentile anima che fu il nostro Alessandro Sala (Cod. 119 della mia raccolta), si pongono a legati nostri nella terra di Mosio Uberto Ronchi e Corrado Fava.

2 Ecco senza più quanto me ne scriveva il conte d'Arco, con sua lettera gentile 11 agosto 1856: « È di fatto che il Martinengo podestà di Mantova fece edificare allora il palazzo del Comune, e vi pose esternamente l'effigie di Virgilio. Ciò risulta dall'epigrafe, che tuttodì sussiste. È di fatto che i Mantovani si strinsero ad una seconda Lega con Milano ecc....ed il Corio ne cita gli atti. Guardando a questi, rilevo che i patti si convenivano nel palazzo del Comune di Brescia il 7 aprile 1226, presente Lambertino podestà, ed accettati in Mantova il 3 maggio consecutivo. Il monum. però (Monum. Mantovani, 1827 in foglio, tav. X) porta il 1227.

chese di Monferrato, i conti di Biandrate ed altri luoghi e signorotti, che già nel secolo XIII moltiplicavano; e fra questi, chi l'avrebbe creduto (o chi nol crede al Verci?) lo stesso Eccellino. Asti, Parma, Reggio, Cremona, Modena, Pavia con altre poche città sostenevano l'impero. a.1226

Apriva intanto l'imperatore una dieta nella sua Cremona [1], cui nessuna intervenne delle città nemiche, ond'egli a punirle coi bandi omai ridevoli, mentre il vescovo d'Ildesheim le fulminava colle scomuniche più ridevoli ancora [2]. Ma forse non ha cosa che più ne faccia perdere la testa quanto il veder noi poveri Bresciani, scomunicati dai guelfi e dai ghibellini, dal papa e dall'imperatore: questa sì ch'era proprio, diciamolo in pace, una commedia —. Sicchè l'imperatore, nemico di Onorio III, ci chiamava eretici; Onorio, che noi difendevamo contro l'impero, chiamava la città nostra *hereticorum domicilium:* non c'era scampo. Fatto è per altro che nelle lettere pontificali è nn senso di colore oscuro, che parla di feroci scontri e rappresaglie fra cattolici e paterini, e diremo alla buona, fra guelfi e ghibellini, talchè da questi venivano atterrati gli altari: e poi che il papa gli scomunicava, e questi scomunicavano il papa e quanti lo seguitassero. Epperò il pontefice mandava comandamenti perchè Alberto vescovo abbattesse le torri dei Gambara, degli Ugoni, degli Oriani e di un Botario (che volevano proprio separarsi dal papa) così che pietra non vi restasse, nè più sorgessero da poi. E poi che v'erano torri non al tutto degli eretici, ma di dubbia parte, se ne ordinava lo smantellamento di un terzo, d'una metà, secondo la colpa. È voce che quella degli Ugoni così distrutta fosse all'angolo meridionale della contrada di s. Spirito, ove si veggono le sostruzioni di

1. *Chron. Crem.* t. VII. *R. I. S.*

2. Contro que'popoli, che ne dovettero ben fare una risata. MURAT. Annali, a. 1226.

a.1226 una torre quadrata di massiccio lavoro all'angolo orientale del giardino Avoltori-Brunolli. Ora vedete miti sensi di pace e di concordia che ci venivano di là [1]. Quando la religione insegnasse di queste cose, la non saria più religione, ma una larva, qui aggiungerebbe il Manzoni, come tutte le altre. Come Alberto seguisse gli ordini pontificali non è ben noto; perchè distruggere le torri di uomini potenti, ed armati anch'essi e pronti alle riscosse, non è la stessa cosa che il togliere un abuso fra chierici ed inermi.

Nulladimeno continuava il Comune suo reggimento: ed a pag. 218 dello Statuto antico noi troviamo, sedente podestà Bonifacio Guidone Guizzardo, rivedute, approvate o registrate le *Consuetudines Brixiensium a longo tempore... per viros sapientes promulgate* [2]. Poi transigeva il comuno di Brescia cogli Ugoni per le feudalità di Mariana lasciate dai Lomelli [3]; come aveva transatto un anno prima con Oldrado di Cortenova [4], mentre al 14 ottobre nomava procuratori dinanzi a

1. *Honorius III Episcopis Ariminensi et Brixiensi etc. In civitate Brixiæ, quasi quondam hæreticorum domicilio, ipsi hæretici ... armatis turribus contra catholicos, non solum ecclesias destruxerint incendiis ac ruinis, verum etiam excomunicabant Romanam Ecclesiam etc.... Mandamus ut turris dominorum de Gambara, et turris Ugonium ... diruantur omnino, et usque ad terram pulverem etc.... Aliæ vero turres non datæ quidem hæreticis, sed armatæ in catholicos destruantur usque ad tertiam partem vel usque ad mediam etc.* Epistola 146, lib. IX. *Epistolar. Honorii III. Dat. Lateranis, IV Idus Ian. a. MCCXXV.* - RAYNAL. *in Ann.* a. 1225. n. XLVII. - MUR. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. V, col. 90, diss. LX.

2. Cod. Orig. Perg. degli Statuti Bresciani dei secoli XII e XIII, dal Municipio non ha molto depositato presso la Biblioteca Quiriniana.

3. *Liber Poteris Brix.* presso la Quir. carte 179, a. 1226. *Divisio Vassallorum facta inter Com. Brix. et Comites Ugones Comitatus, et qui Vassalli fuerunt exemptione facta a Comitibus de Lomello.*

4. *Liber Poteris Brix.* carte 293. *Instrum. cujusdam finis facte Com. Brix. per quondam Oldradum qui fuit de Carte Nova, civem Mediol.*

Domofollo Cazzago per succedute rappresaglie, ma forse più a.1226
per istringere concordia colle città di Modena e di Ferrara[1].

Era morto frattanto Onorio III (18 marzo), e n'assumeva a.1227
il seggio pontificale col nome di Gregorio IX quell'Ugolino vescovo d'Ostia, che apostolico legato in Lombardia, ricevuto dai canonici di s. Afra (ovvero dei ss. martiri Faustino e Giovita), metteva la loro chiesa in podestà dei padri Domenicani, meno li beneficii canonicali. Ma fatto pontefice (17 giugno 1227), morti i preti di s. Afra che si godevano quei beneficii, lasciavali pei frati Domenicani, perchè i poveri, già s'intende, ne avessero sollievo, e che più è, perchè si riparassero colla basilica le case ivi schiantate dal terremoto, e al denudato altare si rendessero i prischi adornamenti[2].

Ed io credo senza più, che a riparare gli squarci gravissimi che il terremoto del 1222 dovea certo aver fatti nell'antico palazzo del Comune e nella fabbrica del nuovo (già molto innanzi condotta nel 1187) i magistrati municipali riprendessero quella fabbrica nel 1223[3], ch'è quanto dire appena dopo il fiero caso, poi continuata con tanta sollecitudine, che nel 1227 parrebbe quasi del tutto perfezionata[4]. Poichè risulta

1. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, diss. LV, col. 756.
2. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* f. 154 dell'autogr. Labusiano - f. 58 della mia copia. *Sed potius in usus pauperum et reparationem ipsius ecclesiæ ac domorum suarum, que terremotus tempore corruerunt, et ad restitutionem ornamentorum quibus omnino destituta est ecclesia.*
3. Zamboni, Pubbl. Fabbriche della città di Brescia. Brescia 1778, in fol. pag. 9. - *Liber Poteris*, car. 8.
4. È nota una vendita di case del 1223, atterrate per la fabbrica del Broletto, dalla circostanza dell'esservi nomato Rambertino Ramberti podestà, che era di quell'anno (Stat. ant. carte 65). Che se poi si opponga trovarsi nel 1226 podestà, per una carta dataci dal Muratori (*Ant. Ital.* t. IV, col. 755), un Rambertino Ramberti, aggiungeremo che appunto da quel documento apparirebbe il nuovo Broletto nel 1226 già terminato (*In Palatio novo Com. Brix.*). - *Lib Poter. Brix.* car. 14. - Cod. presso la Quir. *De emptionibus factis per Com. Brix. et de edif. turris occasione faciendi Palatium no-*

a. 1227 dagli atti del *Liber Poteris* 1227, che la piazza interna del Broletto e le fabbriche circostanti già s'erano compiute *in toto territorio ubi palatium novum . . . est factum et edificatum, et Curia seu platea illius pallatii facta, inter hos confines;* cioè, da occidente la via che dalla fonte di Metallo saliva all'acquedotto del Greppo; da settentrione la casa di Marchese della Garza fino alla via della Croce ed alle ragioni dei Chierici di s. Agostino; da oriente la via della Croce; da ostro la contrada del Metallo detta nel secolo XV di s. Cassiano. Epperò non era fabbrica sì vasta come oggidì; non aggiugnendo da settentrione che alla chiesa di s. Agostino, di cui serbiamo ancora la pittoresca facciata, e da cui la divideva un angusto viottolo; toltine ancora i due lati interni da oriente e tramontana di posteriore età. La torre di cui restano ad oriente le vestigia nella fronte gravissima delle prigioni sospetto che fosse quella indivisa dei Poncarali, acquistata poi dal Comune [1] sendo nostro podestà Pagano della Torre [2] ed essendolo di Milano Laffranco Poncarale, in cui l'Eccellino ed il s. Bonifacio rimettevano il giudizio di alcune loro contese [3].

vum. Com. Brixiæ et Platea ipsius, carte 46. *Contractus emptionum ...edificiis et turris in quibus sunt constructi portici Broleti*, carte 64.

1. Zamboni, op. cit. pag. 10, capo I, not. 11. Ed il Malvezzi (*Chron. Br.* dist. VII, c. C): *Ubi nunc atrium ipsum (Broleti) conditum est, illis in diebus erat Curia Magnatum de Pontecaralis*, dei quali appunto, secondo il Maggi, pur di quest'anno 1227 sedea Laffranco podestà di Milano.

2. *Liber Poteris Brix.* fol. 48, 1227, 1 febbr. . . . *In Concione Brix. in pubb. Concilio . . . Omnes predicti (de Pontecaralis) fecerunt cartam venditionis . . . D. Pagano della Turre Potestate Brixiæ confirmando etiam primam venditionem ab eis factam D. Rambertino Ramberti tunc potestati Brixiæ.*

3. Biemmi, Storie Bresciane inedite, stralci autogr. di Alessandro Sala, che progrediscono assai oltre il III tomo autografo del can. Onofri. – Il Biemmi adunque avea composto un IV volume.

Nè si dimenticavano pertanto le proprietà rurali del nostro Comune; poichè appunto in quest'anno venivano descritte, rivendicate le molte che possedeva in Redoldesco [1], in Mosio, in Acquanegra, in Asola, in Mariana, come in Motelfa, Pontevico e Pozzolano [2], ridinvestendo gli abitanti di Canneto presente Martino Ugoni del loro castello [3]. Questo per le civili. In quanto alle sacre cose, ad Onesto abbate di Leno succedeva Epifanio abbate e conte del monastero, ma peggiore di lui, talchè il misero convento n'andò in rovina [4]. Se ne dolse Gregorio IX (21 giugno 1227) coll'arcidiacono e col proposto di s. Salvatore in Brescia. Mandò legati, scomunicò il convento fatto albergo d'ogni bruttura, e i monaci scomunicati continuavano i sacri riti, sicchè Gregorio deponeva l'abbate. a. 1227

Poco dopo volgendo un pensiero agli Statuti, ne moderammo alcuni essendo console Giovanni Calepino, riconoscendone altri ch'erano del 1204, cioè de' tempi del conte Mayfredo [5], come nel 1227 se ne ammetteva il celebre del 1029, di cui parlammo nel Codice e nelle Storie [6]. Nè vorrò tacervi di un processo del 1228 [7], per cui risulterebbe che la torre Gambara, forse quella di cui voleva Onorio III lo smantellamento, erasi fabbricata da Uberto podestà di Brescia e dagli altri Gambara (1219) poco lungi da s. Agata, richiesto il parere dei parrocchiani di quella chiesa [8]. E tut- a. 1228

1. Un *Comes Ubertus de Revaldesco de Brixia fuit potestas Parme* nel 1225 (*Chron. Parm. R. I. S.* t. IX, col. 725).
2. *Lib. Poter. Brix.* - Cod. Quirin. 68, 83, 89, 96, 186, 191, 104, 179, 187, 208, 217, 153, 131, 173, 179, 209, 214, 218, 211, 102.
3. *Lib. Pot. Brix.* fogl. 12.
4. Zaccaria, Badia di Leno - pag. 36, docum. XXV.
5. *Stat. sæc. XII et XIII.* Pergam. Quirin. carte 43, MCCIV. *Et aditum est tempore Comitis Mayfredis.*
6. Stat. cit. - carte 165.
7. Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* pag. 211 dell'aut. - 75 del mio esemplare.
8. *In lobia predicti Sisti Gambarie ubi erant plures de illis domini*

A. 1228 tochè, prosegue lo Zamboni, sia mancante il documento, è molto probabile fosse quella torre unita alla fabbrica Martinengo del Mercato del Lino ad occidente presso la fontana [1]: la qual fonto cittadina con nobile e generoso pensiero volevasi consacrata dal Municipio Bresciano, or fanno pochi mesi, a Mario e Lodovico dei Porcellaga, che nella nobile rivolta del 1512 lasciarono la vita per la libertà della patria. Solo avrei desiderato che, non elmi, scudi e brandi greci della guerra di Troia, mescolati poi colle mazze dei Paladini di Carlomagno, ma vi trionfassero le belle armi italiane del secolo XVI, evitando uno strano anacronismo.

Noi ricordammo unite a' danni dei guelfi le truppe del Salinguerra e di Eccellino. Questi, che ne' suoi campi avea trasfusa la irrequietudine e l'audacia dell'anima sua, sorprendeva nel castello di Fonte un da Campo s. Pietro [2]. Tutta Padova si levò per vendicarlo; nè l'intromettersi dei Veneziani fruttò. Eccellino da Onara padre del vincitore, l'infinto monaco, potè sull'animo del figlio, che dispettoso e torvo lasciò Fonte: ma trasse in armi gli uomini di Trevigi, sicchè pigliavano le città di Feltre e di Belluno. Padova supplicò perchè li Trevigiani si ritraessero: all'inutile preghiera conseguiva una lega fra Padova e gli Estensi, poi l'assedio non ch'altro della stessa Trevigi. Priore del convento Domenicano in Brescia vedemmo un frate Gualla apostolico legato di Gregorio IX: tanto il buon prete si adoperò coi rettori della Lega Lombarda, o come aggiungo il Muratori, tanto si *picchiò*, che i Trevigiani restituirono Feltre e Belluno [3]. Bensì errava il celebre annalista nel supporre quel frate già vescovo

de Gambara et multi convicini de s. Agata et d. Sistus fecit consilium de levando ibi turrim etc. Lucchi, luogo citato.

1. Zamboni, Schede e transunti. - Cod. 132 della mia raccolta, pag. 181.
2. Roland. Chron. l. II, c. 9.
3. Murat. Annali, a. 1228.

di Brescia, mentre nol fu per avventura che nel 1229, occu- a.1228
pando la sedia che Alberto vescovo abbandonava già forse dal 1225 per assumere in Antiochia le insegne patriarcali [1].

Fatta la pace, restavano i Modenesi di parte imperiale tuttavolta in guerra colle guelfe città, le quali, e Brescia in prima, spedivano rinforzi a Bologna per l'assedio di Bazzano su quel di Modena. Questa, ringagliardita dai comuni di Parma e di Cremona, sconfisse in due grandi giornate i Bolognesi, che lasciavano Bazzano ma non gli sdegni, che poi li ricondussero alla guerra.

Già dal 1225 Federico II, mortagli Costanza, disposava a.1229
Iolanda di Lusignano re di Gerusalemme, accrescitrice anch'essa delle sveve pretensioni. Itagli vana nel 1227 una spedizione pel nuovo regno, papa Gregorio ne lo scomunicò. Papa nuovo, più politico che sacerdote, principiò la gran contesa pontificale di guelfa impronta, o come altri aggiungono italiana, contro gli Svevi, che durò quarant'anni e terminò collo spegnersi di quella casa. Disegno pontificale, ambizioso fin che volete, ma disegno italiano [2].

1. Sulle discrepanze per altro degli eruditi, incerti anch'essi dell'anno in cui fu vescovo di Brescia il p. Gualla, si vegga l'eruditissima nota del GRADENICO, *Brixia Sacra*, pag. 257, n. 10. - Caprioli, Malvezzi, Fiorentini, Ughelli, Sigonio, Bollandisti non si accordano fra loro. - Pare che Alberto n'andasse probabilm. in Antiochia nel 1225, in sostituzione dell'estinto patriarca Rainerio. Ma il padre Gualla in una lettera di Gregorio IX, 9 ottobre 1229, altro titolo non ha che quello di *Frater*. Il Sigonio lo dice vescovo nel fatto dei Trevisani. - E dal Cronaco Rollandinese parrebbe assunto al grado nei giorni stessi di quella pace. *Sed tantum instituit Fr. Walla qui de ord. FF. Pred. fuerat, et nunc erat episcopus Brixiensis et Legatus Apost. Sedis.* Ma la quistione vien risolta dal diligente RONCHETTI, Stor. di Berg. t. IV, lib. XV, pag. 48 - e per un passo di un codice d'Astino, il quale persuade che l'elezione a vescovo succedesse nel 1230.
2. BALBO, Storie ecc. Età VI, articolo 16.

a.1229 Del carattere di Federico abbiam parlato, ma poi non vi dicemmo qual religione avesse, incerti a vero dire se n'avesse alcuna, sprezzatore non solamente della cristiana, ma di quella ancora che i pari suoi d'ogni tempo affettano cristiana, perchè sanno anch'essi come a chi regna occorra sempre, qual che si voglia, una religione. E facea male, perchè l'Italia religiosa l'odiò: epperò nuove scomuniche, e l'infelice passaggio di Terra-Santa del 1228, e la incerta ed oscura guerra lombarda del 1229, che terminava nella riconferma della Lega Lombarda, nuovamente giurata in Milano il 2 dicembre 1229 presenti gli ambasciatori di Brescia, di Mantova, di Bologna e d'altre nove città, dichiarando nemiche le tre di Modena, di Parma e di Cremona [1]. Se il Maggi poi non errasse che nella data (perchè pone questo accordo al 1231), mandati nostri alla concordia parrebbero Alberto Maggi, Rugerio da s. Bonifacio podestà, Enrico Lavellongo, Manfredo Gambara, Guglielmo da Prato, Alberto da Ghedi, Giacomo Avvocato, e certamente il vescovo Gualla.

a.1230 Dissi incerta ed oscura la lombarda guerra del 1229: perchè avendo il podestà di Verona richiamata la nobiltà, che trovavasi a confine per sentenza del Comune [2], questa guidata dall'esule Riccardo di s. Bonifacio levava il capo. I Montecchi di parte ghibellina sostenuti da Eccellino [3] e dal Salinguerra, fatto rumore, pigliato il s. Bonifacio, lo mettevano in carcere: il podestà fu espulso e messovi il Salinguerra in vece sua. La parte del s. Bonifacio sostenuta dai Padovani, dagli Estensi, dai Vicentini, rientrò poderosissima nel Veronese; e ad accrescere le file s'aggiunsero i comuni di Mantova, di Brescia e di Bologna, invadendo i castelli

1. Corio, Storie di Milano, parte II, a. 1229. - Calchi, *Histor. Patr.* lib. XIII. - Sigonius, *De Regno Italico*, libro XVII, pagina 940.
2. Rolandus, *in Chron.* lib. III, c. I.
3. Monach. Patav. *in Chron.*

nemici [1]. Lorengo Strazza da Brescia, podestà di Mantova, a.1230
tratto il carroccio e l'esercito del Comune sotto Colà, distruggeva la terra; poi Trevenzolo, Motta degli abbati, l'Isola dei Conti *(quæ dicitur Insula de la Scala)* con altri siti metteva a sacco [2]. Ma sorpresi un giorno i militi bresciani e di Verona dal fortissimo Eccellino, venivano scompigliati; assai feriti ed estinti rimanevano sul campo, altri poi si traeva il da Romano in carcere, dei quali non ci rimase nelle cronache del Malvezzi che la memoria di Giovanni Palazzo [3]. E a dimostrarvi l'accanimento dei nostri maggiori per queste pugne fraterne sostenitrici dei Bonifaci, vi basti aggiugnere che le terre della provincia, essendo nostro podestà Proino degli Incoardi, venivano costrette a prendervi parte: il che risulta da un atto dell'8 settembre 1230, per cui viene assolto (col pagamento però di dieci lire imperiali) il comune di Bovegno dal concorrere al bresciano esercito sotto il castello di Monzambano [4]. E poi che Bovegno abbiam nomato, non saprei se Bonapace Pinzoni da Piano che dava una sentenza (1219) per le terre di Cevinone e di Avano sul riattamento del ponte di Piolono, approvata da Corrado impe-

1. *Quod factum, Mantuanis Brixienses Bononienses... junctis copiis, ipso Ricciardo duce, agrum repente Veronensem incurrerunt etc.... Mox Mantuanis, Brixianis, Patavinis etc.* - ANONYM. *in Vita Ricciardi Comitis. R. I. S.* t. VIII, col. 127. Ed il MALV. *Chron.* dist. VII, carte 105, col. 903.

2. PARISIUS DE CERETA, *Chron. Veronense. R. I. S.* t. VIII, col. 624. *Lorengus Strazza de Brixia Potestas Mantuæ cum carrocio Mantuanorum cepit castrum de Cola, et ipsum destruxit. Deinde Trevenzolum etc. a. MCCXXX.*

3. MALVEZZI, *Chron. R. I. S.* t. XIV, col 903, capo CV, dist. VII: *Multos ex Veronensibus et Brixianis extinxit, et quosdam jugo captivitatis adduxit.*

4. Annali della Com. di Bovegno, compilati da Pietro Voltolina, prete d'Iseo, nel 1765. - Codice in foglio presso il Com. di Bovegno - ed Arch. del Comune, rotolo 3, n. 3.

A. 1230 ratore [1], fosse un podestà da noi mandato: ma certamente lo era uno speditovi nel 14 settembre 1231 [2], e Corrado Martinengo che lo fu nel 1260 [3].

In mezzo a tanto concitamento di fraterni sdegni e il duro cozzo dell'armi cittadine, due frati Domenicani n'andavano pellegrinando per le irate città, pregavano perdono e pace a quell'anime bollenti; e fu sì forte l'affettuoso grido, che valse a rammollirle, a suscitarvi il senso e la dolcezza di più mite consiglio.

Frate Gualla.

Di frate Gualla dei Ronii da Bergamo, Domenicano fino dal 1218 [4], toccammo già. Priore nel 1221 del monastero di quell'ordine fondato in Brescia, fu primo giudice del tribunale d'inquisizione piantato nell'Italia subalpina dal cardinale Goffredo [5]. Poi del 1228, avute lettere pontificali per l'imperatore sollecitatrici della santa crociata [6], ne perorava l'adempimento, come l'anno appresso, nunzio apostolico, mettea pace (1229) *in Pallatio Communis Bononie* fra le città di Modena e di Bologna [7]; ed ottenuta dai Trevisani la restituzione di Feltre e di Belluno [8], sedeva poi nel congresso delle città lombarde tenuto in Milano il 10 dicembre 1229 [9]. Noi lo vedemmo vescovo di Brescia non prima del 1230,

1. Archivio del Com. di Bovegno - rotolo 3, n. 1.
2. Archivio cit. - rotolo 3, n. 4.
3. Archivio cit. - rotolo 5, n. 26.
4. Ronchetti, Memor. di Bergamo, t. IV, pag. 4.
5. Gradonico, *Brixia Sacra. Gualla eps*, pag. 255. - Lettere di Gregorio IX, *XI Kal. Aug. MCCXXVII.* Bremond. *Bullar. Domen.* t. I, p. 21.
6. *Bull.* cit. *(XVI Kal. April.)* t. I, pag. 26.
7. Sigonius, *De Regno Ital.* lib. XVII, a. 1229.
8. Murat. Annali, a. 1229.
9. Giulini, Mem. di Milano, a. 1229, non essendo che *Frater*, come lo chiama la Cronaca di Bologna.

checchè ne dica il Gradenigo; o in questo grado nel 1233 a 1230
disaminava le colpe di Graziadio vescovo di Parma [1], poi col frate Giovanni da Schio celebrava la traslazione delle ceneri di s. Domenico, e nel 28 agosto di quell'anno interveniva nel gran congresso adunato sotto Verona dallo Schio medesimo, *ubi aderant civitates Veronæ, Mantuæ, Brixiæ, Paduæ, Vicentiæ cum carrociis etc. etc. testibus . . . Frate Gualla Brixiensi Episcopis* [2] *etc. etc.* di che più innanzi.

Accomodata una pace fra le città lombarde col marchese di Monferrato (1234) [3], fattane un'altra colla Lega ed il comune di Ferrara [4] (1235), riformato nel 1237 il clero della pieve di Bigolio [5], pubblicata una sentenza contro il podestà e Comune di Bergamo, che al vescovo di quel luogo proibiva di vendere e di colare *l'argento* ed altri metalli *delle cave di Ardesio* sul Bergamasco [6], esiliato probabilmente per bando cittadino, riparava quel nostro vescovo nella sua patria sino al 1244, nel qual anno fu restituito all'episcopio, creato pretore di Valcamonica [7]; e falsamente opinando il Gradenigo che avesse rinunciato all'infule vescovili [8], accoglieva errori sul p. Gualla, che giustamente il Ronchetti rimprovera ed appunta. Durante l'esilio suo (1242), chiamato in Puglia dall'imperatore col vescovo di Bergamo, ripresa nel 1244 la cattedra bresciana [9], moriva in Astino [10] e non in

1. Ughelli, *Ital. Sacra. Ep. Parm.* t. II, pag. 176 - e lettera pontif. *id. Ian. MCCXXXIII.*
2. Ughelli, *Ital. Sacra*, t. V, col. 183.
3. Malv. *Chron.* dist. VII, c. CVIII, col. 905.
4. Grad. *Brixia Sacra*, pag. 258. - Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 331.
5. Gradon. *Brixia Sacra*, pag. 259. Ivi, il documento.
6. Ronchetti, Mem. Berg - t. IV, p. 54.
7. Ronchetti, Op cit. t. IV, pag. 68.
8. Grad. *Brix. Sacr.* pag. 261 e seg.
9. In una Cron. incd. bergam. pergamenacea presso di me, 1242-1248, leggo: *Item de a. MCCXLIV Rev. D. Albert. de Tertio Epus comitens Gualle natione Berg. Episcop. Brix.... posuit primum lapidem Eccl. s. Stephani et s. Dominici.*
10. Ronchetti, Oper. cit. - t. IV, pag. 79 e documento ivi.

a.1230 Valcamonica [1], come il Gradenigo fra gli altri errori asserì; e fu in Astino sepolto.

L'altro Domenicano fu Giovanni da Schio, sulle cui predicazioni v'intrattenga il dotto suo biografo Magrini [2]. Noi vi diremo quanto il medesimo, intorno alle nostre cose, o tacque, od ha un po' troppo sfuggevolmente notato.

a.1231 Ritornando a' fatti, da cui le pagine del Gradenigo ci distoglievano, quello Strazza da Brescia, che dicemmo sconfitto dal Romano, ritentata la sorte dell'armi (1231), riesciva da sciogliere le catene ai prigionieri veronesi, che poi dal nostro podestà venivano condotti a Brescia in prima, quindi a Piacenza [3]. Ed è forse tra quei tafferugli che facevano prova di loro destrezza i due bresciani Tangettino dei Tangettini e Martino Ugoni, reggenti allora colla strenua virtù che il Malvezzi ricorda [4] la cosa pubblica del nostro Comune: come probabilmente lor dobbiamo le trattative della concordia, che parrebbesi composta nel 1231 fra le città di Padova, Ferrara, Brescia, Mantova, Verona, che il Verci ha pubblicate [5], frutto probabilmente della lettera 2 settembre di Gregorio IX, per cui si loda coi Padovani d'essersi dichiarati contro Eccellino, esortandoli a collegarsi cogli uomini di Brescia e dell'altre città nemiche all'impero [6]. E qui ricorderemvi due giudici

1. Gradonicus, *Brix. Sacr. Gualla eps*, che è certo fra le più sgraziate e scorrette biografie di quel per altro benemerito scrittore.
2. Magrini, Notizie di fra Giovanni da Schio, pubblicate dal conte Giovanni da Schio per le nozze della cont. Maria Teresa di Serego Alighieri-Gozzadini. — Padova 1841.
3. Parisius de Cereta, *Chron. Veron. R. I. S.* t. VIII, col. 624.
4. *Strenuissimos ac summæ prudentiæ cives.* - Malv. dist. VII, c. CVI, col. 904. *R. I. S.* t. XIV.
5. Verci, Storia di Eccellino da Romano, t. III. - Cod. Eccell. Bassano 1779, docum. CXXIII.
6. Idem, documento CXXV. E veggasi a proposito la epistola pontificale, che leggesi nel *Liber Poteris Brixiæ*, carte 64, Codice presso la Quiriniana.

bresciani, tanto perchè l'un d'essi non si confonda col celebre a.1231
Albertano di cui vi narrerò [1].

Mulinando in cuor suo come abbattere la Lega Lombarda, conducevasi intanto l'imperatore ad Aquileja [2], d'onde intento pur sempre all'arte imperiale del *divide et impera*, rilasciava un decreto per gli uomini di Maderno, amenissima terra benacense devota in quel secolo a Federico, per cui si concedevano libertà [3] e privilegi, e remissione di bandi e di balzelli, e facoltà di pesca per tutto il Benaco — salva in tutto per a.1232
altro la imperiale giustizia.

Eppur fra questi ribollimenti e la vicina tempesta continuava il Comune sue vigilanze pei beni cittadini; ed accordavasi col conte Boneta dei s. Martino [4], verificava le antiche proprietà comunali in Asola, Mosio, Redoldesco, Mariana, Palazzolo, determinandone i confini [5]. Poi seggendo podestà Alberto Godo di Piacenza, e dietro le calde lettere pontificali, che il *Liber Poteris Brixiæ* [6] ha conservate, rinnovava i trattati d'alleanza delle amiche città di guelfa insegna [7].

1. Murat. *Antiq. Ital.* t. IV, col. 323. *Albertus Iudex et Lanfranchinus de Rodengo Iudices Civit. Brix.*
2. Sigonius, *De Regno Ital.* lib. XVII.
3. Vitali, *Rerum Mntern. Monim.* Cod. autogr. presso il comune di Maderno, ed esemplare presso di me, n. 61, pag. 97 . . . *Concedimus illos vicinos nostros de Materno . . . . a modo esse liberos etc. . . . Ita quod nec bamnum detur nec fodrum etc. . . . salva per omnia imperiali justitia etc... nec fiat eis contrndictio venandi piscandi aucupandi per totum lacum Benacum etc. Hæc similiter libertatem tradimus et confirmamus quod ipso Commune et Universitas de Materno etc. . . Acta sunt hæc anno MCCXXXII. Ind. V. Dat. apud Aquilegiam ultimo madii.* Lo daremo nel Cod. Diplom. parte IV, già sotto i torchi.
4. *Liber Poter. Brix.* Cod. Municipale presso la Quiriniana, carte 180.
5. Idem, carte 181, 182, 183, 184.
6. *Lib. Poteris*, carte 205. *Epistole misse a D. Gregorio Rectoribus Lombardie super Tractatus Concordie que fieri debebat inter D. Papam et Lombardos et D. Fridericum de capitulis tractatis occasione dicte concordie.*
7. *Lib. Poteris Brixiæ*, pagina 166.

a. 1232 Proseguivano intanto i lavori a compimento del Broletto municipale, ed il Comune acquistava nel principiare dell'anno un po' di terra dai preti di s. Agostino in *Contrata Portæ Civitatis Brixiæ* confinante colla loro chiesa; a' quali atti veggiam presenti *in Palatio Parvo* del Comune il medico Bonaventura, e Giovanni da Porta, ch' erano i soprastanti ai lavori dei *palazzi municipali*[1].

In questo mentre Oberto Godo, cui premeva la pace, una pace qualsiasi, mandava a Roma rappresentanti della nostra città Pietro Villano ed Obicio Ugoni. Udite le ragioni dell' impero, chiedenti i cardinali che fosse lor data l'arbitranza della questione, dopo molto contendere, a nulla si
a. 1233 venne[2]. Epperò furono spediti a Roma, in luogo dei primi, Tetoccio Tetocci e Paladino da Salò, che trovato Gregorio più inchinevole agli accordi, assistettero alla pace dell' impero colle città lombarde conchiusa nel 24 maggio, pubblicata nel 7 giugno dal pontefice romano, essendo podestà di Brescia Giacomo di Terzago[3]. Ma la pace era indarno, perchè Firenze non ristava incontro a Siena, e le squadre di Milano, di Mantova, di Bologna, di Brescia e di Faenza

1. *Soprastantibus laborerii pallaciorum Com. Brix.* — *Lib. Poteris Brixiæ*, fol. 75.
2. Biemmi, Contin. ined. delle Storie Bresciane, e transunti Sala presso di me. - Si vegga anche il *Lib. Pot.* carte 296, Cod. più volte ricordato.
3. Biemmi, Cod. cit., e più delle sue pagine quelle del *Liber Poteris Brix.* Cod. Municip. Ivi le procure di Federico II fatte in Ermanno dell' ospitale di s. Maria dei Teutonici, perchè lo rappresenti dinanzi ai messi della Lega Lomb. car. 297: ed a carte 300 altra serie degli atti relativi ai sopraccitati accordi. Veggasi ancora il Maggi, *Chron. de Rebus Patriæ*, Cod. Quiriniano A, III, 20, a. 1233. *In Pallatio Lateranensi Romæ ad presentiam Pontif. Maximi affuere multarum Urbium Legati, et inter alios Paladinus de Salodio et Tetocius de Tetociis Brixiæ cives et ipsius Urbis Legati.* Certamente il Maggi conobbe il *Liber Poteris* che più volte cita, e che mai non è dal Malvezzi ricordato.

cavalcavano coi loro carrocci, tempestando per le campagne a.1233
del Veronese, guastando le terre, mettendo a ferro e fuoco Villafranca, Sommacampagna, Isolalta, Sonà, Gussolengo, Palazzolo, Piovenzano e così via [1].

Onde Gregorio, visto l'incendio che divampava, sfidato delle speranze inutilmente riposte nel versatile Federico, pensò che la voce di un frate potesse più degli eserciti e delle scomuniche.

Frate Giovanni da Schio.

Una di quelle anime ardenti e immaginose, che nelle crisi dei popoli ritrovano quell'elemento che le sollevi e scaldi ai forti esaltamenti del pensiero, già incominciava pur di que' tempi a mescersi oratore fra le moltitudini, che trascinate dalla eloquenza delle sue predicazioni lo seguitavano a bandiere alzate e croci e plausi e murmure divoto di popoli commossi, affascinato egli stesso da quella ovazione fantastica e rumorosa.

Nato a Vicenza dagli Schio, fra il conato dell'armi e delle calde passioni di una età semibarbara e potente, in mezzo al fremito ed al tumulto di popoli accorrenti alla sacra voce del sacerdote per gittarsi a Terra-Santa, ove sbollire nelle crociate venturose la esuberante loro vita, o circondanti lor sonante carroccio per invadere i castelli di città nemiche, s'improntò del suo tempo. L'ordine Domenicano era per lui: predicatore per istituto, l'ardente alunno sentia nell'anima fomentata la nobile soddisfazione di padroneggiare dall'alto pur della voce le moltitudini, il cui raccogliersi devoto,

1. Parisius de Cereta, *Chron. Ver. Rer. Ital. Script.* t. VIII, col. 626: *A. MCCXXXIII Mantuani...cum adjutorio Mediolanensium Bononiensium Faventianorum Brixiensiumque equitaverunt contra Veronenses, et combusserunt, devastaverunt etc.*

A. 1233 que' profondi silenzi di tanti uomini che pendevano dal gesto di un uomo solo, dovevano manifestargli, quasi a dispetto dell'umiltà sacerdotale, la onnipotenza della sua parola. Ecco la *vocazione* di Giovanni da Schio [1]. Non è quindi meraviglia che i Bolognesi lo accompagnassero coll'armi e colle insegne del Comune, lo circondassero di stecconati perchè nessuno ardisse avvicinarsi a lui. Privilegiate d'indulgenze le turbe che lo seguivano pei lombardi castelli, donato egli stesso di facoltà larghissime di sciogliere e di legare, certo era l'uomo cui stavano rivolti gli sguardi della Chiesa e dell'Impero.

E fu a quest'uomo che si rivolse Gregorio IX. Ond'ecco il frate avvicinarsi a Padova; ed essendogli venuta incontro la milizia del Comune, salito il carroccio, entrarsene fra l'armi e i confaloni quasi a trionfo nella città, in cui da'pergami, colla potenza del facondo suo labbro piegava gli animi alla concordia: l'udì Feltre, Belluno, Vicenza, Mantova, Verona. Ond'egli impose alle città della Marca e Lombardia che, coi vescovi e sacerdoti e i capitani e i rettori delle Comunità, si radunassero senz'armi nei latenti piani di Paquara, sì prossimi a Verona, per istringersi una volta al fraterno amplesso ed all'oblio delle offese e delle vendette.

Era il giorno di s. Agostino (28 agosto); i popoli di Verona, di Mantova, di Brescia [2], di Vicenza, di Padova e di

1. Che spregiasse gli applausi del mondo, che lo accarezzava per darsi servo a Dio, narra il Magrini: ma ben altro emerge dalle cronache lombarde.

2. *A. MCCXXXIII. Pax facta per fratrem Joannem de Vicentia etc...et fuerunt ibi carrocii Brixian. Mantuan. et Paduan. et militia Vicintinorum et Trivisorum etc.... apud Tumbam.* Cron. di s. Pietro. — Doneda, Zecca di Brescia in fine. — Gerardi Maurisii, *de rebus Gestis Eccell. de Romano. Rer. Ital. S.* t. VIII, col. 37. — Ricobaldi Ferr. *de morte Eccell. de Romano. R. I. S.* t. IX, col. 668. — Muratori, Ann. a. 1233. — Il documento di questa pace fu pubblicato dal Muratori nelle *Ant. Ital. Medii Ævi.* t. IV, col. 1172, a. 1233: nel qual anno cita lo

Trevigi e turba infinita di più altre città, inermi tutti, o scalzi il piede in segno di penitenza e di perdono, con alla testa i loro vescovi e consoli e podestà, tenevano il campo. Moltitudine immensa, indefinita, che tutta per la vastissima campagna brulicava, ondeggiando come largo moto di molte acque vicine a volgersi in tempesta: onde il murmure incessante di quattrocentomila uomini s'aggirava d'intorno, quasi nuncio solenne di quell'istante fatale, da cui pendevano le sorti delle accolte città.

Da quel mareggio ed agitarsi di moltitudini profondo, assurgevano immobili, come scogli fra l'onde, i carrocci lombardi, cui sventolavano dintorno gli stendardi e le insegne dei nostri Comuni, o brillavano levate in alto le croci dei nostri altari; e quinci e quindi, riverite per molto seguito e maestà, s'aggiravano le corti degli Este, degli Eccellini, dei s. Bonifaci signori di Camino, accorsi allo spettacolo inusitato di mezza Lombardia tutta raccolta d'intorno ad un palco. E da quel palco, levantesi qual torre sessanta braccia, ecco emergere un fraticello, e piegarsi riverenti al suo gesto, alla sua voce i popoli, e destarsi al grido eloquente, irresistibile del sacerdote un desiderio di pace e di misericordia: e quindi un abbracciarsi di guelfi e ghibellini, un congiungersi di quelle destre, che dato nel sangue e nell'avere di piglio, avevano conturbata l'Italia subalpina. Ma non fu che un lampo; non fu che l'entusiasmo, l'effervescenza caratteristica del medio evo, e nulla più.

storico (l. cit. col. 326) un *Ognabenus de Prefatio Judex Brixiensis*. Il compromesso fatto dalle città nel frate fu pubblicato dall'Ughelli, Ital. Sacra, t. V, col. 183. Ed è in quel compromesso che si trova nelle accorse città la nostra ed il *Frater Gualla Brixiensis Episcopus*. - RONCHETTI, Memor. stor. di Bergamo, t. IV, lib. XV, pag. 51. *Gualla* trovo scritto per lo più, talvolta *Guala* o *Walla*.

a 1232 Se vogliam credere al Malvezzi, partendosi Giovanni da quel suo trionfo, salito il carroccio del nostro Comune, accompagnato dai padri nostri ch'erano accorsi alla pace di Paquara, entrava le nostre mura ricevutovi a grande letizia, ed incontrato dal popolo e dai sacerdoti. Soffermatosi alquanti dì, volgevasi a Bologna [1]. E tanto più sono inclinato a credere la venuta di Giovanni a Brescia dopo quella pace, in quanto che per altre cronache vedute dal Muratori emergerebbe la stessa cosa [2]. Parrebbero ad ogni modo molto scarsi, dopo i subiti entusiasmi, gli effetti delle sue predicazioni, se pur di quell'anno i rettori di Brescia e di Milano, traducendo nella città di Lodi lì prigionieri che il da Romano avea condotti nella sua Verona, e recando con sè nella nostra il medesimo Giovanni da Palazzo, l'uno e gli altri venivano consegnati al comune di Piacenza come ostaggi della Lega, sotto pena di cinquantamila marche d'argento [3].

1. MALV. *Chron.* dist. VII, c. CVIII, col. 905, *R. I. S.* t. XIV (errando poi nell'ascrivere la pace al 1231). *Descendentibus autem illinc (Paquaræ) cunctis Magnatibus et omni turba, idem Prædicator egregius cum Brixiensibus, qui etiam in eodem convenerant loco, super eorum Carroccio sedens etc. . . . in eorum civitatem...profectus est. Nam omnes cives, et Episcopus, Sacerdotes etc. . . . ad eum concurrentes, etc. etc. . . . At ille apud eosdem cives inducias faciens, post dies aliquot ab ea urbe secessit.* – E il RICCOBALDO, *de Morte Eccell. de Romano, R. I. S.* t. IX, col. 668, cap. 48. – *Frater Joannes populos plures convenientes in unum, agrum Brixiensem contraxit cum eorum carrociis etc.*

2. MURAT. Ann. a. 1233. « Predicò ecc. quindi a Vicenza e Verona ecc. Trasferissi in oltre a Mantova e Brescia, predicando da per tutto la pace ».

3. *Rectores quoque Mediolani, et Brixiæ ad ipsam urbem Brixiam Iohannem de Palatio, ceteros quoque, quos Ezelinus captivos habuerat, in civitatem. Laudensem abducentes, illic eos Communi Placentiæ ad voluntatem Lombardorum retinendos, etc. Chr.* dist. VII, cap. CIX, col. 905. MALV. *R. I. S.* t. XIV. – Della pace di Paquara veggasi ancora il Muratori, *Ant. Ital.* t. IV, ov'è come dicemmo l'atto autentico, ed i biografi tutti dello Schio, citati dal Magrini.

L'ovazione di fra Giovanni era cessata; i sessanta cittadini abbruciati per lui nella piazza di Verona, e dei migliori del Comune, stavano fitti ancora nelle menti lombarde; perchè non so in qual pagina del Vangelo comandi Gesù Cristo di abbruciare gli uomini per amor suo. E quel gradire la nomina di duca e podestà di Verona, quell'esigerla da Vicenza e chieder militi ed ostaggi, e volersene i castelli d'Ilasio, d'Ostiglia, di s. Bonifacio, erano cose non compatibili coll'uomo di Dio. a.1224

La sua non era più missione sacerdotale, ma fazione; epperò i Padovani lo incarceravano: e tornato poco dopo già libero a Verona, corcò indarno la simpatia de' popoli che volgeva un tempo a voglia sua; per lo che si ritrasse a Bologna pentito, qui mi replica il buon Muratori, « *d'aver passati i limiti del suo ministero* [1] ». E già pur di quest'anno la cronaca di Parisio Cereta racconta che nel 24 di maggio Bresciani o Mantovani coi loro carrocci venuti all'armi coi Veronesi, ed incendiate le terre di Lebeto, Ronco, Palude, Cereto, Porcaria, Bodolono, Bovo ed Opeano, redivano trionfalmente, come dice il Muratori, *per sì belle imprese.*

E queste bello imprese mi richiamano l'altre di questi tempi, quando i Bresciani e i Milanesi, entrati coi loro carrocci nel Cremonese, mettevano in fuga i militi di Cremona, di Parma e di Pavia; sicchè i primi, a vendetta, passato il nostro confine, presa una torre dentro cui s'erano chiusi come a scampo uomini e donne, nè volendo i rinserrati aprir le porte, la diedero alle fiamme senza misericordia [2], abbruciandovi quegli infelici.

1. Murat. Annali d'Italia, a. 1233.
2. Odorici, La Battaglia di Malamorte, nell'Arch. Stor. It. del Vieusseux, nuova serie, t. III, p. II. - Ivi nel doc. III, p. 23, il *Chron. Crem.* ined. sec. XIII, di continuaz. al pubblicato dal Murat. t. VII, *R. I. S.* *Eodem anno Cremonenses terras Brixiensium intraverunt... et turrem ceperunt, in qua etc.*

a.1234 Gli sdegni di parte ripullulavano più minuti e dolorosi che mai; perchè avendo l'imperatore inviato a Cremona in quest'anno un elefante ed alcuni camelli come in segno di alleanza, se n'adontarono le città vicine: Milanesi, Bresciani e Piacentini furono a Genivolta coi loro carrocci, e battagliarono coi Cremonesi protetti alla volta loro da Parma, Reggio, Mantova e Pavia. Ardua fu la giornata, d'esito incerto [1], ma fruttò una lega.

Eppur lo Schio non poteva lagnarsi di noi Bresciani: però chè in mezzo a questo baruffe, sul cadere dell'anno, essendoci podestà Pagano di Pietra Santa e seggendo nel Consiglio Raimondo Ugoni, Lodrengo Martinengo, il medico Bonaventura, Dalmazio Cazzago, un Palazzo, un Redoldesco, un Tangettino dei Tangettini, concedevano in feudo ai frati Domenicani un prato di Bonapaco da Castello, presso il Garza, nei sobborghi di s. Lorenzo. E fu quel prato in cui verso il 1236 [2] surse il convento di s. Domenico, di che nulla ci resta fuorchè poche reliquie. La basilica maestosa, ch'ivi poi surse, più recente è d'assai.

Ma tornando a' fatti ed alle cagioni che il Muratori ha investigate di quel ritorno all'ira, sappiamo invece [3] dal Malvezzi

1. *Ann. Med. R. I. S.* t. XVI, cap. V. - Flamma, *Man. Flor. R. I. S.* t. XI, c. 267. - *Ann. Veter Mutin. R. I. S.* t. XI, col. 60. - *Chron. Parm. R. I. S.* t. IX, col. 766. - *Fuit sturmum de Zonevolta: nam Placentini, Mediolanenses, et Brixienses . . . ex una parte etc. . . . de mense Julii insimul prœliati fuere . . . Et tandem fecerunt treguam.*

2. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* pag. 160 dell'autografo, 59 del mio esempl. *Die luue exeunte mense Decem. super Pallacium Com. Brixiæ etc...* il primo decreto. — *Die mercurj exeunte marcio in terra pratora Bonapacis de Castello...juxta Garziam de suburbio s. Laurenti etc....* l'atto d'infeudaz. - Malv. *Chron.* dist. VII, c. 118. *De construtione monasterii s. Dominici.*

3. Dissi *invece*, perchè qui pur troppo il Muratori confonde i tempi e gli scontri, mescolando il fatto di Rivarolo con quello di ponte Cremone, di cui toccammo.

e dal cronaco di s. Pietro, che Parma, il Salinguerra, Eccellino, a.1234
Crema, Bergamo, Pavia radunavano gagliardo esercito imperiale. I Bresciani, fortificato un luogo oltre il ponte di Mosio, passavano l'Oglio; ma presso a Genivolta soprassaliti dalle turbe nemiche, rivalicavano il fiume, onde i Cremonesi ponevano l'assedio a Rovergate: se non che sovvenuti dai militi mantovani e milanesi ch'erano accorsi coi loro carrocci, ripigliammo ardimento; e ripassato il fiume, accettata la battaglia, ponemmo in fuga le ordinanze nemiche, rimanendovi estinto il conte Baldovino. Fatta una tregua tanto da pigliar fiato, i militi di Cremona, Reggio, Piacenza, Parma, Pavia ritornavano sull'agro nostro (1235): ma noi gl'incontrammo a Bassano ed inseguimmo sino ad Alfiano, a Marignago ed al ponte Gremone; poi sfondandoli d'un tratto li disperdemmo, sicchè dugento soldati precipitavano entro i gorghi del fiume, seicento rimanevano prigionieri[1]: d'altra parte, come a riscossa, i Cremonesi pigliavano Corvino[2]. Le prediche dello Schio già s'erano dimenticate, dimenticata la pace cui allude una lettera inedita di Gregorio papa al nostro vescovo[3].

Allo svevo imperatore, benchè tenace de' suoi proponimenti, parevano in quest'istanti avverse le cose. Perchè sobillato dai Milanesi[4], promettitori astuti della corona d'Italia,

1. Malv. *Chr. Brix.* dist. VII, cap. CXI, CXII, CXIII: *Quibus occurrentes Brixiani apud Bassanum Castellum Brixiense etc. . . . mox versus pontem Alfiani, sive Marignaghæ, vel Grimoni etc.... super quas Brixiensis militia irruens, tanta eos strage percussit etc.* - Ed il Cron. di s. Pietro, a. MCCXXXIV. — *Brixienses edificaverunt castrum ultra pontem Mosi. Cremonenses obsederunt Rovergatem etc.* Ed all'an. 1235: *Cremonenses cum Parmensibus, Placentinis etc. intraverunt Episcopatus Brixiæ, et Brixienses insecuti sunt eos usque ad Pontem Gremoni, et de Cremonensibus capti sunt DC et plus et in Olio projecti CC.*
2. Campi, Stor. Crem. pag. 38.
3. Arch. Socr. di Cremona A, 41. *Dat. Laterani* 11 *non. Martii*, 1231.
4. Già le ruggini fra Milano ed Arrigo datavano più in là del bando 19

a.1234 ribellava al padre, suscitato ancora dalla rivalità contro Corrado il fratel suo. Che nella tacita congiura intervenissero i
a.1235 Bresciani, terrei senza più: perchè mandati Arrigo i suoi rappresentanti per istringere gli accordi colla lega lombarda, sappiamo che i patti primi s'erano convenuti in Brescia nel palazzo del Comune, in cui si raccoglievano i rettori della lega soprascritta nel 1234 [1]: com'eransi radunati un anno dopo in quello del nostro vescovo per amichevoli trattati colla città di Ferrara [2], mentre gli ambasciatori della lega (fra i cui rettori sedeva il nostro concittadino Griffo dei Griffi) *in publica concione Brixiæ* replicavano i giuramenti della concordia [3]. Ma scopertasi la trama cui favorivano del resto i principi della Germania, cessato il pericolo, si rinnovavano colla vicina Crema li soliti badalucchi presso agli Orzi e Pontevico, ma con vittoria questa volta dei Cremonesi. Perchè i Bresciani, fatto radunamento a Mosio, passarono sul Cremonese e v'incendiarono Rivarolo, ma poi vennero sconfitti lasciandovi dugento militi, e dei migliori. Così la Cronaca inedita cremonese da noi pubblicata nell' Archivio del Vieusseux [4]. La nostra città facea intanto ristorare le case del Comune, cui sembra partecipassero nello spendio i cittadini [5].

giugno 1190 contro Milano, Brescia e Cremona per l'affare di Crema. Archivio Secr. Crem. I, 40.

1. Murat. *Ant. Ital. M. Ævi*, t. IV, col. 332, a. 1334.

2. Muratori, *Antiquit. Ital.* t. IV, col. 332. - E noi pubblicheremo i giuramenti 3 e 6 marzo ed 8 settbre 1212 dei Ferraresi per l'alleanza loro con Brescia, Verona, Cremona e Pavia. (Arc. Secr. Crem. D, 2 - C, 66 e B, 46). - oltre la Concordia 14 e 15 agosto 1211 tra Ferrara, Brescia, Mantova, Cremona ed altre città. Arch. cit. K, 6.

3. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 334. Giulini, Mem. di Milano, par. VII, pagina 493; altro atto della Lega, 17 dic. 1235.

4. Tomo III, par. II, nuova ser. p. 23. ... *LXXXXII castellanos Pontisvici cepit . . . (potestas Cremonæ). Alia vice castellanos Urcii XLVIII numero cepit etc. . . . Brixiensium exercitu magno apud Mosiam etc.*

5. Lucchi, *Cod. Brix.* p. 73: acqui-

I quali, fra que' torbidi e nimistà cortesemente accoglievano tra baldorie e feste una figlia del re d'Ungheria, che già promessa ad uno degli Arragonesi, n'andava con isplendida comitiva al regale consorte. Così almeno dal Malvezzi [1], quando pure non fosse un infelice travisamento delle nozze di Adrea II re d'Ungheria con Beatrice degli Este, inviata colà nel 1235 [2] con nobile corteggio. E veramente, per consimili tripudii od esultanze guerriere (come apprendiamo dal Malvezzi) i militi bresciani fatta fondere una campana, che a' tempi suoi chiamavasi dei Militi, o Cavaliera, di assai bella fattura e suon terribile e marziale, la collocavano sulla torre del Popolo, oggi del Pegolo, forse da *Peuple*, francesismo a noi venuto forse nel secolo XVI, coll' epigrafe [3]: a.1235 a.1236

BARTOLOMEUS PISANUS ME FECIT ANO DNI MCCXXXVI
TEMPORE CO. EGIDI DE CURTE NOVA

Nè contenti a questo, formavano di se medesimi un' electissima coorte, che dall'armi divisate di coronati leoni chiamavasi dei Leoni [4].

sti Gambara *prope portam Civitatis Brixie in contrata S. Agathe*, e di spese *illorum de Gambara pro refectione eccl. s. Agathe*. Ivi dell'*aptione et refectione domorum Com. Brix.* Pone lo Zamboni a quest' anno la prigionia del ghibellino Filippo Ugoni e la sua liberazione, essendo podestà Griffo dei Griffi, il quale non lo fu che nel 1237. ZAMB. Miscell. Famiglia Ugoni - presso di me. Cod. 132.

1. MALV. *Chron. R. I. S.* tomo XIV, col. 903, dist. VII, capo 114.
2. MURAT. Ann. a. 1235.
3. NASSINO (scrittore del sec. XVI), Memorie Autogr. Quirin. G, I, 15, pag. 4. — *Questo scrito se trova sopra la campana quale è sulla torre del popolo.* Campana, che per fonderne una nuova (ZAMBONI, Misc. cod. 132, p. 182) fu calata dalla torre nel 1767. - Ed il MALV. *Chron.* dist. VII, c. 115. *Tunc militia Brixiæ construi fecit campanam, quæ usque in dies meos Militum campana appellatur.*
4. MALV. *Chr. R. I. S.* t. XIV, col. 907, dist. VII, c. 116. *Et hos Milites* Leones coronatos *vocaverunt.*

a.1236 Parea quasi preludio di que' forti che dovean respingere dalle patrie mura tutto lo sforzo di Federico II, il quale si preparava con un esercito a rompere quel nodo della lega lombarda, immemore della infelice riuscita di quella di Pontida e delle rotte e delle fughe dell' avo [1]. Inesplicabile per altro, che mentre da noi Lombardi si paventavano i destini della espilata Sicilia, le città di Cremona, Bergamo, Parma, Reggio, Modena, Pavia con altre sostenessero l'impero. Forse una stolta e sciagurata speranza li facea ghibellini; la speranza d'aversi un braccio, qual che si fosse, per difendere dall' insulto delle città vicine quella ch'eglino pur chiamavano libertà del Comune: quasi che lo straniero non sappia cingere di catene quella mano che gli si porge o supplichevole od amica. Il parteggiare di qualche nostra città per Federico non era che il frutto amaro delle matte discordie nostre. In quanto al pontefice, di fronte allo svevo che ambiva d'aggiungere all'impero già suo l'Italia tutta, e privo alle spalle di que' Normanni che tenevano dalla Chiesa il bel Siculo regno, non gli restava che pregar pace agli arrabbiati Comuni subalpini, e benedire dal Vaticano alla lega lombarda,

1. Altri documenti inediti e bresciani di quella prima lega e de' tempi consecutivi che s'improntarono di lei, ricorderò qui soltanto, emersi dall'Archivio Secreto di Cremona, i quali poi troverete a suo luogo nel Codice Diplomatico Bresciano.

1191. *Concordia inter Papienses et Pergamenses contra Briziam et Mediolanum.*

1194. *Bamnum et decretum Legati Imp. pro pace inter Papium, Cremonam, Brixiam, Mediolanum etc.* G, 66, G, 69.

1196. *Conradus eps. et Leg. Imp inter cetera vetat Cremonensibus habere potestatem Brixiensem.*

1199. *Papienses jurant Bergomensibus adjuvare eos contra Mediolanum et Brixiam.*

1208. *Militum Mantuæ et Cremonæ societas contra Brixienses.* E, 21.

1212. *Civitatum Papiæ, Brixiæ, Ferrariæ Veronæ Cremonæ etc. societas.* C, 66. – Quanta messe ignorata di vera storia lombarda in quell'unico Archivio! Da ciò l'importanza dei Codici Diplomatici che la tragga in luce.

vinta la quale, Gregorio stesso era vinto. Da qui le caldo predicazioni dei monaci pellegrinanti e gridanti penitenza o pace, alla guisa degli antichi profeti, per le nostre città; e gli anatemi fulminati ai ghibellini d'ogni colore — interessi ed ambizioni romane —, direste voi; sì, ma italiche e nazionali. a.1236

La tempesta s'avvicina. Fatti precedere cinquecento cavalli perchè si gettassero in Verona già sua (però che ritrovavasi nelle mani del più terribile ghibellino, il da Romano), s'avvicinava egli stesso l'imperatore con tutta l'armata.

Il conte Riccardo di s. Bonifacio, espulso da Verona [1], pigliava per assalto la rocca di Garda, mentre il prossimo castello di Peschiera veniva in potestà degli Eccellini. Ond'eccoti Federico avvicinarsi, era il 16 agosto, co' suoi Tedeschi a Verona, e di quivi passato il Mincio, congiungere le sue colle soldatesche di Parma, di Reggio, di Modena e di Cremona che l'aspettavano. Le prime battoste si rovesciavano sul Mantovano. Perchè vinta Marcaria, distrutta e saccheggiata dalla tedesca rabbia, vistala di grande importanza per lo passo dell'Oglio, Federico istesso ne la rifabbricò; s'impadronì di Gonzaga, nonchè di Mosio, Pontevico, Carpenedolo, Casaloldo ed altre terre bresciane [2], mentre che i militi di Milano, quasi ad affrontarlo, s'avanzavano arditi sino a Montechiaro. Ma Federico prudentemente avea raccolto l'esercito in Cremona, dondo esciva agli assalti dei nemici castelli. Poi venuto il verno, risalito a Germania, lasciava un po' di respiro a' nostri guelfi; sicchè il s. Bonifacio ricuperava Marcaria, togliendola di mano dai Cremonesi che la guardavano per l'impero, e volto a Peschiera ne tentava l'assedio [3].

1. *Ann. Veron.* - *R. I. S.* t. VIII.
2. Ger. Maurisii, *de Reb. Gest. Eccellini. R. I. S.* t. VIII, col. 43. *Tunc cepit etc. . . . Episcopatum Mantuæ et Brixiæ pro magna parte destruxit.*
3. Maurisius, col. 50, *Rerum Italic. Script.* t. VIII. *Commune S. Bo-*

a.1237 Ridisceso l'imperatore, quasi al tempo medesimo dell'anno antecedente, passato il Mincio, ritesseva, o poco meno, le usate correrie. Piantato a Goito il campo con più di settemila monsulmani [1], colle incette di Padova, di Vicenza e di Verona signoreggiate dal fierissimo Trevigiano, accorrendovi le genti di Modena, di Reggio, di Parma e di Cremona seguitate dai carrocci del Comune, ricevuto l'ossequio dei Mantovani già perdonati dall'imperatore, movea questi coll'oste poderosissima baldanzosamente contro di noi. Giunto a Montechiaro (7 di ottobre), circondò la terra [2] in cui stava raccolto un nerbo di militi bresciani, i quali pur contenevano per due settimane quell'onda imperiale, contro cui sembravano stoltezze le resistenze dei castelli rurali. Corrado Ugoni, Goizio dei Poncarali, Corrado dei Camignoni, Corrado Concesio [3] provvedevano in quegli istanti alle difese. Ma la virtù

nifacii... obsidendo Pischeriam etc. ... separaverunt se ab obsidione, et data fuit illius loci potestas per pactum tantum amicis Dominorum de Romano, ET SUÆ PARTI DE BRIXIA, *ut haberet occasionem recedendi.* - ROLAND. *Chron. R. I. S.* t. VIII, col. 206, 207. *Pertransiens flumen Menzum . . . . procedens ultra, Brixiam etc.* - *Mem. Potest. Regiensium. R. I. S.* tomo VIII, col. 1109. *Et ivit (Federicus) . . . et cepit Castrum Mosii, quod est in Episcopatu Brixiæ, et dedit Cremonensibus ad custodiendum.* — Cron. Crem. da me pubbl. nell'Arch. Stor. del Vieusseux, l. c. - Cron. di s. Pietro, a. MCCXXXVI: *Pax inter Brixien. et Cremon. Federicus in Lombardiam apud Monteclarum venirit et cepit Marcariam. Mosum, et Vicentiam... Mantuani recuperaverunt Marcariam.*

1. Il Cron. di Siccardo da s. Germano no conta diecimila.

2. Un privil. imper. dato dal campo ad istanza di Jacopo Carrara ci persuade ch'ivi si ritrovasso anche il da Romano (VERCI, Stor. Eccell. t. II, lib. XVIII, e t. III, doc. CXLVI). *Conduxit autem hinc inde D. Imperator omnes Principes et Magnates totumque suum exercitum, et hostiliter ivit ad Monteclarum.* ROLAND. *Chron. R. I. S.* t. VIII, col. 219, lib. IV, c. IV.

3. MALV. *Chron. Brix. R. I. S.* t. XIV, col. 909, dist. VII, capo CXXIV. *Brixiani Præsides Civitatem suam et reliqua castella fortiter munierunt. Partem vero militum ad custodiam Montisclari posuerunt, e*

dei pochi dovea pur cedere contro a tanto fiume: si venne a.1237
dunque a' patti, che i forti del presidio nel 22 di ottobre avevano richiesti, e fu promesso ai vinti il ritorno alla patria [1]; le solite promesse dell' impero, accompagnate qualche volta collo scherzo e coll' ironia [2]: perchè ceduta appena la terra, mandato il presidio prigioniero a Cremona, e Montechiaro messo a ferro e a fuoco da Tedeschi, Turchi, Italiani, da tutto quel campo di un re mezzo saraceno e mezzo cristiano, soggiugneva celiando Federico aver egli promessa la libertà, purchè il presidio di Montechiaro consegnasse la città di Brescia. Ed a sacco n'andavano del pari le castella di Gambara, di Gottolengo, di Pavone, di Pratalboino: poi giunto l'imperatore col baccante esercito a Pontevico, s' arrestò di un tratto il corso e la letizia di così facili vittorie; perchè al di là dell' Oglio come ferrea siepe trovò schierato il campo di città nemiche. Milano, Vercelli, Novara, Bresria [3] ed Alessandria contendevano coll'armi in pugno al fortunato conquistatore il passo, che ad ogni modo guardarono per molti dì.

quibus militibus Conradus de Ugonibus, Goicius de Pontecarali etc.

1. Corio, Stor. Milan. f. 192, 193. — Sigonio, lib. XVIII, fol. 84. — Verci, Vita di Eccell. t. II, p. 43. — Campi, Cremona fedeliss. t. II, fol. 52. — Roland. lib. IV, c. 4. — Monaco Padovano, libro V, fol. 9, dove chiama Montechiaro *nobilissimum locum.* — Mario Equicola, lib. I, carte 39. — Parisio Cereta, *Chron. Ver.* t. VIII, *R. I. S.* col. 629. — Rossi, Elogi, fol. 67, *Chron. Estens.* t. XIV, *R. I. S.* col. 308. Cron. di Parma, t. IX, *Rer. Ital. S.* col. 767. *Quo Monteclaro capto . . . et destructo . . . quoscumque homines ibi cepit, misit vinculatos Cremonam. Dicebatur . . . quod d. Imperator promiserat eos absolutos dimittere etc.... —* Roland. *Chron.* l. cit.

2. Roland. Cron. l. cit. *Sed D. Imperator dicebat hoc esse (liberationis) conditionaliter, si ipsi darent Brixiam Imperio et Coronæ.*

3. Aggiungo Brescia dietro il *Chron. Parm. R. I. S.* t. IX, col. 767, che narra come al fatto di Corlenova *De Mediolanensibus Brixiensibus et Placentinis capti fuerunt bene sex mille, qui omnes missi fuerunt in Apuliam.* Che avvenisse di loro non è ben chiaro.

a.1237 Superato alla fine dai nostri nemici (27 novembre), vinto e disperso il campo dei Milanesi a Cortenova, tornavasi l'imperatore alla sua Cremona, indi a Lodi, che gli si diede.

Brevemente; più non restavano contro di lui che Brescia, Milano, Piacenza e Bologna. La stessa Mantova, già in pace colla casa di Svevia, avea mandato al campo nemico, sotto Montechiaro, e fanti e balestrieri, per cui forse più facile ne venne la presa di Casaloldo e Carpenedolo, e per cui l'agro nostro era già corso ad oriente a discrezione del vincitore [1]. E ben ci pare ancora che le valli tentennassero del pari, avvegnachè Gavardo, Robasacco, Pregazio di Valcamonica ed Iseo [2] già si fossero date al vincente esercito.

Mentre al di fuori tutto era fremito e tumulto d'armati e d'armi, entro le mura della nostra città si preparavano i cittadini a quella celebre oppugnazione, ch'è forse tra le più belle pagine della storia nostra.

1. *Parmenses et Cremonenses iverunt in servitio Imperat. et transierunt flumen Lollii, et destruxerunt Episcopatum Brixinuorum ... et Castrum Guizoli Mantuanorum ... Et stando ibi. fecit Imperator pacem cum Mantuanis. ita quod miserunt pedites et balesterios ... in obsidione Montisclari, et rupaverunt domos Burgi Montisclari. Et die V Octob. Rexani* (cioè li Reggiani), *per se... Carpinentulum ceperunt: et Castrum Casalodoli ceperunt, et combusserunt Rexani... supradicta duo Castra = Obsedit Imperator Castrum Montisclari cum exercitu Rexanorum. Hospitati fuerunt inter Montemclarum et Calcinatum... et Regini. et exercitus Imperatoris circumsederunt Montemclarum ..., et in dicto exercitu idem imperator habebat Saracenos multos. Item die secundo intrante Novem. cepit Gambaram. Gottolengum, Pratum Albuinum, et Pavonem ... et venit apud castrum Pontisvici. — Memor. Potestatum Regiensium.* Auct. Anonym. *R. I. S.* t. VIII, col. 1109.

2. *Nomina vero castrorum, quæ civitati Brixiæ rebellaverunt, ista sunt: Gavardum, Vanzagum, Robasacum, Yseum et Pregatium in Valle-Camonica.* Malvezzi, dist. VII, c. CXXIV, col. 909, *Rer. Ital. S.* t. XIV, che si estende al racconto della presa di Montechiaro. Il Bravo legge Roccafranca in luogo di Rubasacco, aggiugnendovi di suo capo Pisogne invece di Pregazio.

Perchè allargato il confine delle mura e divisatane la cerchia, fatto l'estimo delle terre occupate e delle case a distruggersi pei dilatati limiti e pei fossati e i terrapieni destinati a proteggerli, si cominciarono le vie novelle dalla porta vecchia della città, così detta del Ponticello [1], sino alle porte di s. Giovanni; e da queste all'altre della cerchia, ovvero antiche mura *(portas Circhæ)*, fino a quelle dell'Albera e di *porta nuova di s. Giovanni*, racchiudenti le strade relative alle due porte. Poi dalla vecchia porta di s. Giovanni fino a quella pur vecchia di Campobasso, e di quivi alle porte della cerchia, cioè la porta della cerchia di Campobasso e quella della cerchia di s. Giovanni, serrandosi qui pure le antiche vie delle porte stesse. Poi dalla vecchia porta di Campobasso alla vecchia di s. Agata sino alla porta della cerchia di s. Nazaro, comprendendovi pure le centrali strade. Poi dalla prisca porta di s. Agata fino alla porta Pile dei Torzani, e così via sino alla porta della cerchia di s. Lorenzo; come dalla vecchia porta delle Pile dei Torzani fino all'antica di s. Alessandro, acchiudendo il Garza e le strade antecedenti. Da porta Matolfa sino al Naviglio, e dal Naviglio sino alla porta delle mura di strada Matolfa, racchiudenti il Naviglio e la strada. Finalmente da porta vecchia di s. Andrea sino a porta Arbuffone, riabbracciando le vetuste vie che a. 1237

1. *Lib. Pot. Brixiæ*, Cod. Perg. Quir. sec. XIII, car. 202 e 204. *Liber de extimationibus terrarum que sunt inter circam civit. Brixie* - car. 232. *Liber de terris et domibus . . . . destructis pro fossato et terralio Circhc civis Brix. primo constructe* - c. 233. *Liber de viis factis et designatis in Circhc, vic terminate a Porta veteris . . . . de Ponticello usque ad portam veterem s. Iohannis, et ab eis usque ad portas Circhc, scilicet usque ad portam de Albara et portam novam s. Iohannis sicut claudunt ambe veteres strate* - c. 234. *Item a porta veteri s. Ioannis usque ad portam veteris Campibassi et ab eis usque ad portas Circhc, scilicet portam Circhc Campibassi et portam Circhc s. Ioannis sicut claudunt etc. Item per voltam*

a.1233 si congiungevano appo quest' ultima porta. Dal quale dilatamento, che nessuno ha rintracciato, veniamo a conoscere tutto il giro antico e nuovo delle mura cittadine, che raffrontato colla descrizione lasciataci dal Malvezzi, viene a spargere molta luce ed a togliere molte dubitazioni sui progressivi allargamenti della città, e sulle porte, che serbate le antiche, si aprivano di quando in quando nei rinnovati giri.

In quanto all'antica città, che l'Ercoliani ha veduta in sogno risaliente su su pei dorsi dei patrî colli, abbiam detto altrove; noi sarem paghi ad una testimonianza del IV secolo [1], che parla del sepolcro di s. Apollonio in s. Fiorano *apud Brixiam*, come di un'altra non posteriore al IX [2]. Nè vi dirò della porta di s. Andrea, dalla quale usciva Ramperto [3] per poi rientrarne colle ceneri di s. Filastrio, collocata precisamente dove ora sono le fosse di Rovarotto, di fronte al chiassuolo di quel nome, nè dell'*Aquarium de Rejuffo foris muros civitatis* del secolo IX [4], per non farvela più lunga; sic-

Circhc usque ad portam Circhc Campibassi, a porta veteri Campibassi usque ad portam veterem s. Agathe et usque ad portam circhc s. Nazari sicut claudunt etc. – car. 235. *Item a porta veteri s. Agathe usque ad portam Pile de Turzanis et ab eis versus meridiem usque ad portam Circhc s. Nazari et usque ad portam Circhc s. Laurenti sicut etc.* – car. 236. *Item a porta veteri Pile de Torzanis usque ad portam veterem s. Alexandri et ab ejus versus meridiem usque ad portam Circhc de porta Nova et de porta Pile de Laurenti sicut claudunt Carziam etc.* – *Idem a porta Matulfa usque ad Navilium, et a Navilio usque ad portam Circhc de strata porte Matulfi sicut claudunt Navilium et strata porte Matulfi.* – *Idem a porta veteri s. Andree usque ad portam Arbuffoni sicut clauduntur veteres strate que se conjungunt intus ad portam Arbuffoni.*

1. Birago, *Hist. Datiana*, sec. IV.
2. *Acta s. Apollonii*, Codice Quirin. A, I, 18.
3. Galeard. *PP. Brix. Opera, B. Rampertus, de Traslat. B. Philastrii.*
4. Ridulfi Not. *Historiola etc.* nel tomo III delle Storie presenti, pagina 74 e consecutive.

chè da questo lato non c'è che dire. Ad ostro già conosciamo dal 767 la porta *Beatiss. Faustini et Iovitæ*, ed i *muros civitatis* di porta Milanese del 761, che è quanto dire di porta Bruciata. Vedemmo eziandio le mura ristorate (a. 797) per un decreto di re Pipino [1], e come dell'842 la basilica di s. Faustino fosse pur suburbana [2], mentre nel 954 l'oratorio di s. Cecilia (*locus Calcariæ*) si comprendeva dall'ambito della città [3]. Vedemmo la porta Matolfa del 1019 [4] e il muro della città risalente a comprendere quel picciol dorso del colle Cidneo che dominava presso al Carnario [5] ed all'antico Ninfeo la Casalta e la torre di Saranci. Abbiamo ricordato il luogo dell'Arco fuori anch'esso della città fino dal 1041 [6], ed il sobborgo di s. Agata del 1101 [7], e s. Giovanni (Evangelista) *de Foris in suburbio Urbis Brixiæ* nel 1109 [8], e il monastero di s. Faustino suburbano ancora nel 1132 [9], e il fossato del sobborgo di s. Agata nel 1174, e Torrelunga incendiata nel 1139, e del primo e certo allargamento delle strade cittadine, e del fosso rinnovato verso il 1186, e delle cortine di porta s. Giovanni ricostrutte nel 1173, e delle contrade dell'Arco e di s. Agata incendiate nel 1184. a. 1237

Ampliamenti documentati non vi sarebbero dunque oltre quello del 1237, trattone un solo, quello del 1186. Fallaci adunque gli altri tutti od incerti, e più quello che dal Malvezzi fu predicato dei miserrimi tempi (da lui portati a cielo [10]), ch'ebbero nome dai Carolingi, facendomi abbracciato fino

1. Stor. Bresc. t. III, pag. 149.
2. GRADONICUS, *Brixia Sacra*. p. 121.
3. T. IV delle Storie, pag. 85.
4. Cod. Dip. p. III, t. IV delle Stor. p. 31.
5. Cod. Dipl. parte III, pag. 52.
6. Cod. Dipl. parte III, pag. 59.
7. Cod. cit. parte III, pag. 83.
8. Cod. Dipl. parte III, pag. 88.
9. Cod. cit. pag. 98.
10. *Alebat justitia populos, et in eorum cordibus gaudia germinabant.* L'età dell'oro del secolo IX! — MALV. *Chron.* dist. V, c. 22, col. 861, *R. I. S.* t. XIV; e più innanzi: *Hæc tanta prosperitate mœnia quoque* MULTIPLICATA *sunt.*

a.1237 dal secolo nono per le patrie mura il monastero di s. Faustino e la basilica di s. Giovanni.

Dilatamento fu adunque nel 1186. Perchè il vecchio giro da porta Milanese alle ubicazioni di s. Agata, e da questa alle porte Matolfa ed Arbuffone, venne allargato così che dalla piazzetta di Ponticello, ov'era una porta, e seguitando a un bel di presso la via del Carmine, e dato luogo alla porta dell'Albera, poi ripiegando per la via delle Cappuccine e della Maiolica, dava l'adito presso la torre della Pallata alla porta di s. Giovanni. Di quivi per la via della Pace all'angolo degli Stoppini e di s. Francesco, ov'erano forse le porte di Campobasso; e volgendo a mane per le contrade di s. Francesco giugnevasi alla porta di s. Agata: dai Parolotti e dai corsi di Piazza-nuova e del Teatro continuava la cerchia; e così via dal Teatro al Dosso, e di quivi alle antiche Mura ed a s. Maria di Passione lasciando luogo a porta Matolfa, parrebbe che da quest' ultima n'andassero le mura ad Arbuffone e Torrelunga. Si veggano per ciò gli allungamenti decretati nel 1237, si notino le antiche porte distinte da quella nuova cerchia costrutta in prima dello spianamento di tutte quelle caso che furono comprese nel nuovo giro. — Dopo ciò distinguiamo le porte del nuovo ambito dall'antico, secondo le ubicazioni del *Liber Poteris:*

Porte anter. al sec. XIII.	*Porte della cerchia ampliata.*
Porta Ponticello	Albera, — Porta nuova di s. Giovan.
— S. Giovanni	Porta della cerchia di Campobasso
— Campobasso	Porta della cerchia di s. Giov.
— S. Agata	Porta della cerchia di s. Nazaro
— Pila dei Torzani	Porta della cerchia di s. Lorenzo
— S. Alessandro	Pila di s. Lorenzo
— Matolfa	Porta della cerchia di porta Nuova
— S. Andrea	Porta della Pila di s. Lorenzo
— Arbuffone	Porta della cerch. di strada Matolfa

Digitized by Google

Ma chi facea l'architetto, l'ingegnere, l'agrimensore, il a.1237
perito della nuova cerchia [1]? Chi misurava quest'ambito novello, e apriva porte, gittava imbasamenti e sostruzioni, disegnava le cortine, gli spaldi, le bertesche, atterrava le costruzioni ch'erano inciampo alle novelle, o quinci o quindi raddrizzava le nostre vie, circondava di terrapieni e di fosse quant'era vasto il giro della nostra città? — Un frate. — Alberico Gambara degli Umiliati; un ordine sul quale avremo a intrattenervi. Adesso gli avvenimenti c' incalzano.

Non è a dire se il carroccio bresciano, il palladio del nostro Comune, all'oscurarsi della tempesta venisse dimenticato. Serbasi ancora uno Statuto, *De apparecchio et regimine Carrocii occasione guerre expensis Communis Brixiæ* [2]. Noi vi toccammo della nobile sua forma tramandataci dal Rossi. Tutto preconizzava il forte proponimento della difesa.

Nè tacer vuolsi, che memore del fatto di Cortenova e del a.1238
carroccio milanese vinto dagli imperiali [3], e degli estinti e pri-

1. Il numero un po' sensibile delle porte che abbiam descritte, dipende dal doppio ordine di porte, essendosi lasciato il giro antico. *Hæc sunt amplitudines etc. . . . strate, cirche, terralei et fossati etc. designate mensurate et per dominum Albericum de Gambara, d. Enricum Gostam, fratrem Amadeum et fr. Albertum de Mairano super hoc electi etc. - Lib. Poteris Brix.* Cod. Quirin. carte 237. E non ad essi unicamente nè all'unico frate si davano que'lavori; ma furono l'opera di qualche anno, ed affidata a parecchi, direm noi, periti ed architetti d'allora. Fatto è per altro, che fra i principali, o forse principalissimo di loro, fu l'Umiliato da Gambara.

2. *Item ordinatum et statutum fuit quod Carrocium occasione guerre apparecchietur expensis Comunis Brixie et jussu antianor. dicti Comunis etc. . . . et quod Clerici . . . sint tantum fratres de Eccl. Majoris s. Petri de Dom etc.* — Rossi, Storie Bresciane. Ms. Quir. Idem, Vita dei ss. Faustino e Giovita.

3. *MCCXXXVII, Federicus venit Manervium, et Mediolanen. veniunt in auxilium Brix. abstulit Fed. Carrocium suum et Federicus cepit Monteclarum.* — Cron. di s. Pietro. Veggasi ancora il *Memor. Potest. Regiens.* dal quale, a pa-

a. 1238 gionieri lombardi rimasti sul campo, la città di Milano propose una pace; ma non fu ascoltata: ond'altro qui non restava che vincere o morire.

Podestà di Brescia trovo del 1237 Goffredo da Pirovano milanese, ed in quest'anno gloriosissimo del 1238 Oberto Inquinate da Piacenza. La città preparata agli assalti, irremovibile ne' suoi proponimenti, parea quasi un atleta, che fermo in sull'arena e serrato il pugillo nella ferrea mano, attende immobile ed eretto il suo terribile competitore: ma il nostro nemico, quasi vinto da un istante di trepidazione, misurando col pensiero una lotta, in cui vénivano a battaglia genti impavide, risolute, avvezze a rompere eserciti tedeschi, tornò in Germania per levarne rinforzi di soldatesche. Ridiscese da poi con tutto lo sforzo dell'armi proprie. E tratti dalla Puglia assai guerrieri, ed altri avutine dall'estrema In-

gine 1100, *R. I. S.* t. VII, parrebbe che i Milanesi appostati a Manerbio per soccorrere i Bresciani avessero dovuto ritirarsi oltre l'Oglio ingannati da Federico, che a Palazzolo passava il fiume. Ma pare improbabile che i Milanesi lo lasciassero sguernito. E il disparere non è qui tutto; perchè invece di Manerbio nel Cron. Parmense è indicato Nigrizolo, *in Episcop. Brix. Dom. XV intr. sept.* (1236) *Parmenses, Cremonenses et* 500 *milites de Mutina, et totidem de Regio iverunt in Episcopatum Brixiæ obviam D. Friderico, causa ducendi eum in Lombardiam, non obstantibus Mediolanensib. Brixiensib. Bononien. et Mantuanis... qui erant castramentati ad Nigrizolum... Qui D Imperator venit, et castrametatus est juxta Montemelarum .... Et etiam ceperunt Marchariam, et multa castra et villas devastaverunt ibidem. Et Parmenses fecerunt ibi unum Carrocium, et pueri clamabant post Pontem:* - Chi tò latte... *D. Imperator cum Crem. Parm. Pap. Mutin. Reginis et Veronen. cum domino Ysolino... cepit per vim Montemelarum etc.* - *Chron. Parm. R. I. S.* t. IX, col. 767. - Specioso è poi quel *quodam lucoso fluviolo* del Monaco Patav. *Chron. R. I. S.* VIII, 677, che i Milanesi *mediante bellum committere (?) minime potuerunt*, donde il fatto di Cortenova. *Fluviolo* all'Oglio? Anche il *quodam* mi fa sospettare d'altro fiume.

ghilterra, il superbo straniero vedea frattanto accrescersi d'intorno le già forti squadre, perchè gli uomini di Reggio vi comparvero con mille fanti e dugento cavalli; Cremona, Bergamo, Pavia, Parma, Vercelli ed altre città mandavano lor combattenti [1]. La posta era in Verona, là dove il barbaro Eccellino stimolava gli sdegni del già irato Svevo. Caduta Brescia, replicavagli, tutto è facile il resto [2]. Ci conoscevano dunque tutti e due. a.1238

Scendeva poi dall'Alpi un altro esercito, e re Corrado lo conduceva, talchè in luglio s'era unito al nerbo imperiale.

E già prima di lui quella ingente moltitudine di fanti e di cavalli (28 giugno) piantava il campo a Goito sul Mantovano. Era il campo di un uomo che tutta in sè rappresentava la civiltà del medio evo: epperò fra le gravi armature dei ventimila cavalli di Lamagna [3] e le divise e l'armi delle varie città lombarde, e i Brétoni discesi a rendere ancor più strano quel subbuglio di genti e di nazioni, s'aggiravano le svelte cavallerie dei Saraceni [4]; e il costume orientale co' suoi cincinni si mescolava coll'italico del secolo XIII.

1. Monachus Patav. *in Chron. R. I. S.* t. VIII, col. 677. - *Ann. Med. R. I. S.* t. XVI, capo IX. - Galvanus Flamma, *Manip. Flor.* capo 271, *R. I. S.* t. XI. - Richardus de s. Germano, *Chron.* col. 1039, *R. I. S.* t. VII.

2. Malv. *Chron.* dist. VII, c. CXXVII, *R. I. S.* t. XIV, col. 910. - Ivi una lettera di Eccellino a Federico *ut Mediolanum et Brixiam civitates bello impetat.* La sospetto per lo meno parafrasata dallo stesso Malvezzi. Vi si trova tutto il suo fare. Figuratevi! un Eccellino da Romano che fa il poeta! Tuttavolta potrebb'essere dettata per altri, o soscritta dal Trivigiano. *Prius tamen ut super Brixiensium Urbem irruant etc. . . . exhortor.* Fatto questo, la vostra mano, egli continua, *universos proditores Sacri Imperii feliciter edomabit.*

3. Malv. dist. VII, capo 128, col. 911. *R. I. S.* t. XIV. *Igitur Fridericus Imperator XX millia equitum Alamannorum etc.*

4. Muratori, Annali - anno 1238. - Ricardo s. Germano parla di diecimila Saraceni, che Federico avea già dal 1237 richiamati dalla Puglia.

a.1238 Arabi, Maomettani, Siculi, Pugliesi, varj d'abiti, di forme, di religione, e principi d'Allemagna coi lor confaloni e seguito di cavalieri; e d'intorno allo Svevo menestrelli e concubine [1] e trovatori dalle fogge bizzarre e dal canto lusinghiero. Quindi la falcata luna splendere in Goito sulle tende e sui pennoni dei monsulmani a par delle croci, che fulgide brillavano dall'alto dei carrocci subalpini; e inginocchiarsi l'eunuco ed il negro al sorgere del solo lombardo, ed il prete cristiano benedire, in mezzo a quella babilonia, le sacre insegne delle nostre città. Arrogi poi lo sfarzo dei padiglioni, e fra le macchine da guerra servite da uomini orientali muoversi lentamente gli elefanti, che Federico tenea con sè [2]. Spettacolo nuovo all'Italia: un imperatore cristiano circondato di guardie monsulmane, di dottori in turbante, rallegrato da musiche africane e da cantici or tedeschi ora italiani, poeta egli stesso, amoreggiato da belle odalische, egli losco, il nano di Puglia, come lo dicevano in Germania, rada e rossa la chioma, ma tutto vita o alterezza e ingegno e alacrità. I monaci del medio evo vi ravvisavano l'incarnazione del demonio; forse in tutto non la sbagliavano: ma di quei demoni che le nostre generazioni rispettano ancora. Cinque secoli dopo un altro Federico II in qualche parte lo somigliava. E se non temessi di vedermi gridato all'eretico ed al paterino, sarei per dire che in quell'anima bollente maturassero i germi della postera civiltà [3].

1. « Ebbe egli in uso di tener sempre alla maniera turchesca più concubine ». - MURAT. Annali, a. 1238. Una poi, la Selvaggia, dava egli ad Ecelino in consorte. *Ann. Veron.* t. VII, *R. I. Scriptores.*

2. « Sull'uno di questi avea l'imperatore un suo carroccio con insegne e bandiere e *saraceni e cristiani* bene armati in esso ». - MURAT. l. cit. - MONACH. PATAV. *Chron. R. I. S.* t. VIII, col. 677.

3. AMARI, Della Istoria Diplom. di Federico II, autore *Huillard-Brenolles.* - VIEUSSEUX, Arch. Storico. Nuova Serie, t. I, disp. II, p. 181.

Eppur sì fiero turbine dovea tosto rovesciarsi pei nostri a.1238
campi e fremere d'intorno alla nostra città. Però che tutto quel torrente di armati, passato il confine del territorio bresciano, principiò lo sperpero, l'incendio, la rovina dei nostri castelli. Il terzo giorno d'agosto 1238, giunto l'esercito fin sotto le mura, cominciarono le grandi operazioni dell'assedio. Perchè piantate le tende ne' piani occidentali presso al fiumicello che dicevasi allora di s. Luca [1], ed innalzate le macchine da guerra, fu aperto l'assalto. Pur troppo e dell'assalto e della resistenza non ha che scarsa memoria nelle cronache municipali. Ma quand'anche non fosse la celebrità dell'assedio e l'urto di tante schiere gagliardamente respinto, propulsato per oltre a due mesi, una terribile circostanza m'annuncia l'accanimento delle resistenze: perchè irato l'imperatore agli sprecati assalti, persuaso di fiaccar l'animo indomato dei difensori coll'orrore e colla pietà, comandava che i prigionieri dell'espugnato Montechiaro, che da Cremona dove si custodivano (e l'abbiam detto) avea tradotti nel campo, fossero in alto appesi alle macchine da guerra, che facea trarre quasi mobili torri contra gli spaldi e le muraglie, perchè il fuoco, i sassi, i dardi dei forti assaliti non osassero ferire. Comando atroce, che i petti dei cittadini dovea stringere di smarrimento e di costernazione. Ma li sospesi anch'essi, che pur vedevansi rimpetto le catapulte armate degli assediati, con alta voce li confortavano alla pugna; lacerassero pure quelle misere carni dei loro fratelli, non posponessero alla pietà, gridavano quegli infelici, l'onore del patrio nome [2]. Ed è fama di un Adiz-

1. *Apud flumen s. Lucæ. hoc est ad Occidnam partem Civitatis castra metatus est die Martis tertia mensis Augusti.* Malv. *Chron. R. I. S.* t. XIV, col. 911, dist. VII, capo CXXVIII.

2. *Hortabantur, ut amplius patriæ decus, quam eorum salutem eligerent.* Malv. l. cit. - Veggasi intorno a ciò il *Mem. Potest. Regiens.* t. VIII. *R. I. S.* col. 1110. - Jacopo da Montechiaro era console in quel-

a. 1238 zone Losco dei Poncarali, già capitano di Carpenedolo (1237), che a rompere coll'esempio le titubanze cittadine, ordinasse il primo di scagliare i colpi verso le torri fatali, mentre dall'alto di queste pendea legato un suo figliuolo [1]. Parlaci il Muratori, seguendo il Cronaco Piacentino, di qualche soccorso mandato a Brescia dai Milanesi [2]. Ma qual poteva essere in tanto assedio?

I miracoli di Crema si replicavano di fronte alle nostre mura. Riescita indarno la inumana prova, da cui non trasse che rabbia e disinganno, ritentò lo Svevo coll'ostico livoro dei superbi dolusi l'assaltamento: e furono battaglie di eroi. Perchè i Brosciani, fatto nodo là dove cedea spossata la virtù nemica [3], irrompendo ad un tratto, e come ne li traeva l'esaltamento dei valorosi, portavano la strage e lo scompiglio nell'oste rivale; poi costrutte a gran travi e compagini serrate [4] non so che torri e petriere, scagliavano di là nel campo odiato e sassi e faci e dardi [5] e quanto il furore mettea lor nelle mani. Non pietà dei fratelli sospesi, ma sola innanzi agli animi esasperati e frementi stava la patria, onde le macchine tedesche, vinte all'impeto delle nostre, cadevano tuonando e sfracellando alla caduta i miserandi appesi [6]; opperò gemiti e sangue e duri scontri e accanimento e morte.

l'anno del Comune di Brescia. - ASTEZATI, fol. 32 delle annot. al Diploma di Enrico.

1. ROSSI, Elogi Istorici - carte 67.
2. MURAT. Annali, a. 1238. - *Chron. Placent. R. I. S.* t. XVI.
3. *Cum expeditis militibus ejusdem castra irrumpentes, magnas sibi inferebant undique clades.* MALV. luogo citato.
4. *Turribus etiam, et propugnaculis, quæ... excelsis trabibus construxerant, hostium barbariem valide debellabant.* MALV. l. cit.
5. *Ut emissas a Ciribus sagittas, et ignitas faces saxaque etc.* l. cit. *Erexerant quoque petrarias, quas nos manganos aut trabuccos dicimus, sed et unam petrariam magnam valde, qua Regis tentoria prostrabantur.*
6. *Hostium ædificia prosternentes... cum affixis militibus diruunt etc.* MALV. l. cit.

Ed aggiunge il Malvezzi, che in una di quelle notti insonni a.1238
del lungo assedio (9 ottobre?), mentre sfiaccato del combattere taceva il campo nemico sepolto nel sonno o raccolto a'fuochi intorno alle cene, uniti a gran silenzio i militi bresciani, si gittavano impetuosi fuor delle mura, e fatto largo nell'esercito sgominato ed atterrito, per poco fu che non pigliassero dentro alle proprie tende l'imperatore. Senonchè gli uomini di Reggio, sorti ad un tratto, ci furono incontro respingendo l'assalto inopinato: e risvegliando collo strepito delle trombe le moltitudini, levarono tanta mole di combattenti contro di noi, che dovemmo ritirarci, lasciando in mezzo alla battaglia le traccie della nostra virtù. E narra il Malvezzi d'un Ispano [1], che fatto prigioniero dagli uomini di Serle (fino da quando era disceso dall'Alpi l'esercito nemico), venuto in potestà dei consoli di Brescia, e interrogato dell'arte sua, dettosi facitore delle macchine da guerra che Federico volea costrutte per l'assalto di Brescia, fu perdonato ed anzi tenuto caro, talchè fattosi maestro a'militi bresciani, loro insegnò mirabili congegni ed artifizi e torri e mangani e trabacchi ed altri apprestamenti per le difese, che valsero tant'oro; e forse a lui dovemmo quelle petriere di sì largo gitto, che offendevano i padiglioni dello stesso imperatore. Klamandrino avea nome, che il Sismondi mi cangia così di botto in un ingegnere bresciano, d'onde poi le sue lodi per la nostra valentia nelle macchine da guerra.

Ma chi non sa per quella vece dei progressi, dirò coll'Amari, di quelle macchine nell'esercito di Federico

1. *Habebant utique apud se virum quemdam natione Hispanum in hujusmodi bellorum conditionibus artificem summe præcipuum ... a Serlanis captus... Siquidem, ut dixímus, multis ædificiis belli ipse Klamandrinus (sic enim nomen habebat) Civitatem munivit.* Malv. l. cit. col. 912, *Rer. Ital. Scr.* t. XIV.

a.1238 servite da monsulmani? degli ingegni di architettura civile adoperati in Ispagna da monsulmani di Sicilia [1]? Ond'eccovi nell'orientalo Klamandrino (però che il solo nome n'accuserebbe la patria) l'uno di cotestoro.

Due mesi o sei giorni stette indarno l'imperatore sotto lo nostre mura; e a confortarsi dei falliti assalti, mandava per li castelli del territorio pigliandone di viva forza lr più importanti. Fu tra questi Gavardo, grossa terra in sul Clisi presso i limiti della Riviera di Salò, ribellata, come vedemmo, al Comune, ma tornata in fede o per amore o per forza, dacchè Albertano giudice da Brescia della contrada di s. Agata, fattovi capitano dai nostri consoli, ne la guardava dagli insulti nemici [2]. È duopo credere che il nostro giudice, quest'uno de'più celebri letterati de'tempi suoi, non s'arrendesse a patti: perchè se abbiamo di lui que'suoi ragionamenti sull'Amore del prossimo e di Dio, sulla Consolazione e sui Consigli, come sulla Dottrina del silenzio e della parola, ch'avea mandati a'suoi figliuoli Stefano, Giovanni e Vincenzo, l'un di que'libri termina così = Libro composto mentre Albertano era chiuso nelle carceri dell'imperatore Federico in Cremona, dentro le quali fu posto essendo capitano di Gavardo, colà mandato per difonderlo a nome del Comuno l'anno 1237 nel mese di agosto, nel giorno di s. Alessandro (26), mentre l'imperatoro assediava la città di Brescia [3] =.

Il diligente Peroni nelle indagini sui Codici Albertiani non rinveniva che quelli di Milano, di Parigi e della Vaticana, descritti dal Mazzuchelli. Che direste or voi, se v'indicassi in un bello e gentil codicetto quiriniano dei giorni stessi di Albertano giudice, tutte l'opere sue? Pare impossibile che nes-

1. Vieusseux, Arch. Stor. nuova serie - t. I, pag. 184.
2. Mazzuchelli, Scrittori d'Italia. Albertano Giudice. - Peroni, Bibliot. Bresciana, 1816. Albertano Giudice.
3. Idem.

suno l'avvisasse. È di carattere del secolo XIII assai nitido e diligente, e di fronte al codice pergamenaceo fu bellamente miniata nel XIV l'arma Paitoni delle tre lune falcate, così terribile poi nel secolo XVI [1]. Ma questo giudice, filosofo, capitano, letterato valorosissimo di que' tempi semibarbari chi era mai? Povere notizie racimolate a fatica ci restano di lui. Perchè fatto prigioniero, molcendo le mestizie del carcere cogli ineffabili conforti della religione, il condannato dagli uomini scriveva intanto fra le catene le commoventi pagine sull'amore del prossimo, che a' figli suoi dal carcere offeriva [2]. Liberato per la vittoria nostra, noi lo troviamo nel 1240 fra i giudici e frati minori di questa città [3] in una specie d'Accademia bresciana, di cui nessuno ha scorte le origini, la quale aprivasi da monaci e da a.1238

1. Cod. Quirin. c. VII, 14. . . . *Lib. etc. compilatus cum Albertanus esset in carcere Dni Imperatoris Frederici in civit. Crem. in quo positus fuit, cum esset capitaneus Gavardi de defendendo locum ipsum ad utilitatem Cois Brixiæ. Anno Dni MCCXXXVIII, de mense aug. in die s. Alexandri, quo tempore obsidebatur Civitas Brixiæ per eundem imperatorem.* E più innanzi: *Hic est sermo quod Albertanus causidicus Brixiæ composuit et edidit inter causidicos et notarios Januenses etc. super Confirmatione vitæ illorum. — Tempore Dni* Emmanuelis de Madio *Potestatis Ianuæ curr. anno Dni 1243 in domo viridarj D. Petri de Nigro Causidici in die s. Nicolai confessoris. - Incipit serm. etc. quem Albertanus Causidicus Brix. composuit et edidit inter fratres minores et Causidicos Brixienses in congregatione quam faciunt more solito.*

2. Dei Sermoni di Albertano hanno edizioni del secolo XV, d'Anterpia cioè del 1484, di Lovanio del 1485 e 1489, di Colonia del 1487 e 1497, di Duderstal del 1489, di Lipsia del 1491 e 1493, di Diverzia del 1490; oltre l'edizione classica dell'Inferigno (Firenze 1610).

3. Ometto i temi delle scritture ivi lette dal nostro Albertano. Ricorderò soltanto il *Sermo de Pauperibus et elemosinis etc. in festo s. Agathæ.* citato al n. 9, fol. 136 della Bibl. Uffombachiana. Veggasi del resto il Mazzuchelli ne' suoi *Scrittori d'Italia*, i cui materiali inediti di continuazione or n'andarono a Brün di Moravia.

a.1238 legali soliti a raccorsi in Brescia per leggere dettati di religione, di giurisprudenza, di filosofia. Ed anche qui l'oblio di questa grave istituzione bresciana, che va innanzi a tante delle italiche e forestiere. Poi d'un tratto, verso il 1243, veggo Albertano tra i giudici e notai di Genova, giudice e notaio probabilmente di Emanuele Maggi suo concittadino, quando recavasi colà per assumere nel 1243 (sappiamo che i podestà conducevano seco all'assunta carica i loro giudici e notai) il reggimento di quel popolo italiano, già potente rivale dei potentissimi Pisani. Secondo il Mazzuchelli, cessò di vivere Albertano verso il 1270. Prigioniero, consolò i giorni del carcere nei pacati colloqui della filosofia, rinnovando l'esempio di Boezio Severino; libero cittadino, continuò fra que' tempi agitatissimi quelle sue meditazioni, che attestano la nobiltà della mente, e un'anima capace di sostenere con dignità le grandi sventure della patria e di se stesso.

Ma le tranquille meditazioni di un filosofo ci han fatto dimenticare i tumulti dell'assedio. Mirabile assedio: perchè se un anno prima, quando Milano dimandava gli accordi, Graziadio da Iseo e Romanino da s. Gervasio, eletti procuratori della nostra città, si recavano da Rinaldo, l'apostolico legato, e dal cardinale di s. Sabina per conchiudere sui patti esibiti dall'imperatore al nostro Comune una pace propostaci da lui [1], cadute a vuoto le trattative, più mai non discesero i padri nostri dall'alterezza dell'arrischiato ma nobile proponimento di vincere o di morire. E ben disse il Muratori, che « fra i popoli d'Italia portarono sempre mai li Bresciani il vanto d'uomini di gran valore e di costanza [2] ».

Brevemente, « Federico dalla sua barbara prova non trasse altro che vergogna. Egli stette due mesi e sei giorni

1. *Liber Poteris Brixiæ*. Cod. Municipale presso la Quirin. carte 300.

2. MURATORI, Annali d'Italia, all'anno 1238.

sotto le mura di Brescia, in capo ai quali vedendo che l'assedio procedeva troppo lentamente, e che intanto i Milanesi profittavano di questo impedimento di tutto l'esercito per battere i ghibellini di Lodi e di Pavia, il giorno 6 di ottobre bruciò tutte le sue macchine e ritirossi a Cremona [1]. La resistenza di Brescia risuscitò il coraggio dei Lombardi: la lega tornò ad ingrossarsi, il pontefice si dichiarò suo protettore, Genova e Venezia le s'accostarono come alleate, e la guerra fu continuata prosperamente fino alla morte di Federico [2]. L'ultimo decreto pubblicato dall'imperatore in *Castris obsidionis Brixiæ* vennemi testè comunicato dall'elegante e dotto istorico italiano sig. Antonio Racheli, ed è un divieto ai baroni dell'Istria che loro toglie d'un tratto l'esercizio delle regalie maggiori [2]. Epperò se l'Italia vide prostrata un'altra volta la potenza imperiale e mantenuta la guelfa libertà, ne dovette saper grado alla mirabile costanza dei padri nostri ed ai prodigi della nostra virtù. a.1238

Eppur, che volete? Fra tanta sollecitudine e l'affollarsi di provvidenze cittadine, per le quali fu dato a noi l'opporre cotal resistenza che n'andrà sempre ricordata e laudata fino a che sarà l'amore di patria benedetto dagli uomini e dal cielo, non obliavamo per questo mai le terre a noi soggette: e sendo già raccolte in Cremona le turbe nemiche, appena ci venne l'annuncio d'una strana vio-

1. Nicolini, Della Storia Bresciana. Ragionamento storico, che qui segue quasi alla lettera il Sismondi. - Sismondi, *Hist. des Republiques Italiennes*, vol. III, pag. 33.

2. Codice Diplomatico Istriano progettato dal Kandler, infaticabile triestino, che svolti gli archivii delle borgate dell'Istria e di Ravenna, lo condusse a buon termine; ma che nessuno animò, sicchè pochi fogli di stampa uscivano dal Lloyd Austriaco. Il bravo Kandler è vecchio, ed è immenso il tesoro di documenti da lui raccolto. La nobile città di Trieste, città italiana, certo che non vorrà dimenticarselo, veneratrice com'è de' suoi monumenti.

a.1238 lenza usata da qualche prepotente in Asola fino a divellere gli occhi dei fanciulli asolani, mandammo cinquanta militi a vendetta di quella povera terra. Come avvenisse quella strana e feroce immanità non parlano le pagine del *Liber Poteris*, ed il silenzio par che n'addoppi l'orrore [1]; bensì parrebbe che un barbaro feudatario (sostenitore di parte imperiale), un cagnotto p. e. di Eccellino da Romano, s'abbandonasse nell'infelice castello a sevizie atroci. Ma chi fosse costui, quali disegni avesse, gli è indarno la ricerca. Opina il Biemmi, ed è probabile assai, che i conti di Mosio e di Casaloldo, sostenitori dei nostri nemici, dessero qualche pretesto alle nostre vendette: perchè banditi dal comune di Brescia, atterrate le loro case, ne furono venduti li materiali al comune di Asola; e cita il Biemmi una sentenza pronunziata contro di loro nel 1240, essendo podestà di Brescia Fabio di Guidone e Guiscardo Bolognese. Da qui forse gli orrori che abbiam citati [2]. Ed anche il Maggi nelle sue cronache, seguendo il libro del Potere, ricorda quelle vendite dei beni di Negro, di Federico, del conte Narisio e dei figli del conte Azzone di Mosio, *Proditores Reipubblicæ Brixiæ*.

1. *Liber Poteris Brix.* - *Consilium factum per Comm. Brixiæ super facto de pueris de Asula qui fuerunt deurbati*, carte 129 del Cod. Quirin. a. 1238, 14 giugno. E pare ch' anco fosse impedito agli Asolani raccogliere le loro biade. Non parrebbe estraneo al tutto il documento posseduto dal conte d'Arco (14 giugno 1238), per cui promette il Comune di Brescia di tener libero e difeso quello d'Asola per vendite di beni seguite cogli Asolani. Noi lo daremo nel Codice Diplomatico.

2. Biemmi, Storie inedite Bresciane, t. III, Transunti dal Sala, presso di me. Codice 119. — Si vegga poi nel *Liber Poteris*, a. 1240, carte 126 del Codice Quiriniano, la *Venditio facta per Com. Brix. Communi et hominibus de Asula; et alia venditio similiter facta hominib. Asulæ*, c. 126, 6 settembre. - Dai quali scritti emerge la confisca dei beni di que' conti di Mosio e di Casaloldo. E forse il citato documento, posseduto dal conte Carlo d'Arco, a queste due vendite si lega.

Scomunicato da Gregorio IX, non valsero a Federico le a.1239
difese di Pietro delle Vigne; e toltagli Ravenna da Paolo Traversara, n'andò per l'Italia subalpina sfogando la sua rabbia contro bicocche, torricelle e castellacci che era una compassione. Si provò sotto Milano, dove Raimondo Ugoni teneva carica di podestà [1], ma poi ne fu respinto; e valsero per avventura in questo i soccorsi bresciani colà in tempo mandati [2], che il Muratori ed il Rosmini non accennarono, tanto più probabili in quanto che Azzone da Pirovano milanese governavaci allora (1239) qual podestà. E sì che il Malvezzi non l'avea dimenticato; anzi racconta, che partito appena l'esercito nemico, noi tosto escimmo in soccorso dei nobili della Torre e del popolo di Milano; e varcammo l'Oglio presso a Rudiano, essendo il Natale del 1238, contro gli espulsi e ribelli Milanesi che avevano preparato un'accolta di soldati per muovere cogl'imperiali contro la patria: ma udito il nostro avvicinarsi, dileguarono [3].

Continuavano intanto i padri nostri le fortificazioni delle mura conquassate dalle macchine di Federico [4], quelle mura sotto cui perdeva l'imperatore tutto il credito che dall'Alpi lo aveva accompagnato.

Ma non perdeva il nome di risoluto quell'Eccellino che a.1240
un anno dopo, nel palazzo del comune di Verona, facea tagliare la testa a Giovanni dei Bossi e Bonzanone dei Notarii da Gavardo, perchè avean tentato di tradire il castello di Ostiglia per consegnarlo a Filippo vescovo di Ferrara [5], es-

1. Corio, Storia di Milano.
2. A. MCCXXXIX. *Fridericus ad Mediolanum cum exercitu et Brixienses in auxilium Med.* Cr. s. Pietro.
3. Malv. dist. VII, c. CXXIX.
4. *Lib. Pot. Brixiæ*, carte 192. — *Liber de terris extimatis etc.*
5. *Fecit amputari capita Ioannis Bossii, et Bonzenoni Notarii de Gavardo, quia confessi fuerunt voluisse tradere Castrum Hostiliæ D. Philippo Episcopo Ferrariensi.* - Parisii Ceretæ *Chron. Ver. R. I. S.* t. VIII, col. 632.

A. 1240 sendo podestà di Brescia Fabio di Bonifacio Guiscardo bolognese. Ed a proposito di traditori, cita il Biemmi un Federico figlio del famoso conte Narisio, ed i figli del conte Alberto, che banditi colla sentenza del 1240, n'andavano raminghi, se crediamo allo storico, per Lombardia [1]. Anche Giovanni abbate e conte di Leno, succeduto verso quell'anno a Pellegrino, ribellato alla patria ed alla Chiesa, fattosi aperto sostenitore di Federico, lasciato il convento si condusse a Cremona, il centro dei ghibellini. Citato dal nunzio romano, non comparì; toltagli quindi la ricchissima abbazia, gli venne sostituito nel 1248 Guglielmo [2].

Intanto le nuove mura si andavano compiendo. Principiate, come vedemmo nel 1237, sopra qualche disegno di Albertano da Palazzo e Bemoano dei Calcaria, due nostri concittadini; a que' duo vennero sostituiti nel 1238 Alberico da Gambara, Arrigo Colla, Amadeo Orlandi ed altri, che poi le terminarono pur di quest'anno con quella vastità, qui aggiunge il Biemmi (e non so come), che serbano tuttodì [3]. Poi ritogliemmo ai *Malesardi*, fazione probabilmente di ghibellino tendenze, il castello di Gavardo, che già vedemmo pigliato a forza dall'armi di Federico quando nel 1238 lo custodiva il giudice Albertano [4].

1. Biemmi, Continuazione inedita delle Storie Brese. trascritta dal Sala. - Il cod. 119 della mia raccolta, a. 1240.
2. Zaccaria, Badia di Leno pag. 37. - Il Cod. 132. pag. 71 della mia raccolta, a. 1241, ha un atto per cui viene il Pellegrino investito di alcune feudalità in Ustiano *nella piazza dov'erano i consoli.*
3. Biemmi, l. c. ed il Lib. del Potere, Cod. Quir. a. 1240. *Extimatio Molendinarum existentium in Garzia que destructa sunt occasione clausorum etc. . . .* a carte 277.
4. Cron. di s. Pietro, a. MCCXL. *Captum est Castrum Gavardi a populo Brixiæ quam tenebant Malexardi.* — Malvezzi, dist. VII, c. CXXIX. *Expulsi Mediolanenses . . . exercitum paraverant. Cumque ab urbe Brixia castra discederent; mox in adjutorium Magnatum de la Turre, ac Mediola-*

Poi nel febbraio corremmo al soccorso di Ferrara[1], circondata dall'armi del marchese di Este. E fu nel ritorno di quella spedizione che ripigliammo Gavardo, come ripigliammo Iseo nel 1241[2] ed il castello di Pregazio, dove ponemmo a castellano un Laffranco degli Avogadri: e dato l'assalto alla rocca di Venzago, ne l'abbattemmo dalle fondamenta; poi fummo intorno a quella di Rubasacco; ma colti alla sprovveduta dal figlio istesso dell'imperatore cogli uomini di Reggio, di Bergamo e di Cremona, fummo sconfitti[3]. a.1240 a.1241

Fra questi tempi, e come a rompere la serie di tanta contesa, hanno memorie d'altra natura: = dei padri di s. Domenico, che vicino a s. Lorenzo allargavano le proprietà che il Comune acquistava dai canonici di Brescia per darle ad essi, purchè vi piantassero un convento[4], che non fabbricavano poi che verso il 1245[5]: — e dei Templari della Mansione, nel borgo di s. Nazaro, che infeudavano (a. 1242) parecchie loro terre[6]. Ma sono memorie scarse, gittate a

neusis populi. Olii vada apud Rudianum pertransiens Brixiensis etc.

1. *Mense februarii anno ... MCCXL Mediolanenses, et Brixiensis militia in ipsius adjutorium (Ferrariensium) properavere.* Malv. *Chr.* dist. VII, c. CXXXIII, col. 914. *R. I. S.* t. XIV. - *Brixiensis militia Civitatem suam rediens, Gavardum impugnans mox cepit.*
2. *Pari modo Yseum sequenti anno arripuit. Oppidum quoque de Pregatio recuperantes etc. Post hæc quoque Castellum Vanzagi invadens etc.* - Malv l. cit. c. CXXXIV. Riccardo da s. Germano parla di questi fatti all'anno 1242.
3. Malv. capo 135. *Brixienses exercitum adversus arcem Rubasacci direxerunt: sed irruentibus subito super eos filio Friderici Regis, Cremonensibusque etc.* col. 914. - E la Cronaca bergam. del Ronchetti, t. IV, pag. 76, a. 1241, *de otubrio multi brixienses capti prope turrim de Rubasacco.*
4. Luchi, *Cod. Dipl. Brix.* a. 1240, pag. 60 e 61 del mio esemplare.
5. Idem, a. 1245, pag. 61.
6. Codice 179 della mia raccolta, pergamena autogr. a. 1241. *In Braida eccl. s. Mariæ de Templo civit. Brix. que est extra circum Dnus frater Wirolus preceptor dicte ecclesiæ.* Mette a livello un fondo in Franzagola.

a.1241 grandi intervalli, fra il tumulto e le sciagure di quello spirito di parte che guasta i frutti d'ogni bella impresa, e che ci fu quasi un retaggio del medio evo.

a.1242 Ond'eccovi adesso i Malesardi (un altro malanno), che il Malvezzi non sa meglio descrivere che pel nome di figli dell'iniquità. Sospetto in questi la parte di Eccellino tutt'altro che spenta, la parte dell'impero. Fatto è però che li vediamo in armi contro la patria; e seducendo i castelli nostri o li togliendo a forza, molti occuparne, e quello di Pontevico mettere nelle mani dei Cremonesi [1]: *Castrum Pontisvici traditum est*, così la cronaca di s. Pietro, *in manibus Cremonensium per Malexardos de Brixia*. Le fazioni ci laceravano, ed il Comune provvedeva intanto perchè le carceri si custodissero [2].

a.1243 Ma nel 21 marzo del 1243 Bresciani e Mantovani si raccoglievano coi Torrisendi e col s. Bonifacio sotto Ghedi *(Gazi?)*, che pigliavano colla forza [3]: e parrebbe ancora di molta gravità l'impresa di Venzago; perchè il cronaco di s. Pietro narra del podestà colà recatosi nel 26 di aprile del 1243 con tutto l'esercito [4].

a.1244 Bolliva intanto la guerra fra il papa e Federico, e già dal 1241 s'era intimato il primo concilio in Roma, cui dalle navi di Genova si traducevano gli ambasciatori di Brescia, di Piacenza e di Milano con assai prelati subalpini: ma la flotta navale pigliata d'assalto (3 maggio 1241) dalla ghibel-

1. *Facientibus ipsis Malexardis Castella multa Civitati sublata sunt, et anno 1242 Castrum Ponterici per eosdem Cremonensibus traditum est.* Malv. *Chr.* dist. VII, c. 136. - Cita di quest'anno il Caffaro, *Ann. Genuens.* l. VI, *R. I. S.* t. VI, col. 493, un Corrado da Concesio Bresciano podestà di Genova; strenuo soldato, che battagliò in più fatti con un forte da Montechiaro suo milite (Rossi, Elogi l. 84).
2. Pag. 16 dello Statuto cartaceo del secolo XIII, *De carcere Communis custodiendo.*
3. *Chron. Veron.* Parisii Ceretæ, *R. I. S.* t. VIII, col. 633.
4. *A. MCCXLIII, die etc... Pot. Brix.*

lina di Pisa, fu scompigliata [1]. E poi che toccammo di cose pontificali, non è già che talvolta mancassero tra noi (benchè guelfi) ed il papa qualche dissapore. A darvi un esempio, nel 1235 veniva dal pontefice eletto abbate di s. Eufemia un monaco Cluniacense, a dispetto di un altro intruso. Il vescovo ed i canonici di Bergamo venuti colla loro masnada per mettere i Cluniacensi in s. Eufemia, furono espulsi dal podestà di Brescia, d'onde le scomuniche dell'epistola 333 di Gregorio IX [2]. Ed a proposito di Bergamaschi (che tenevano allora dall'impero) dacchè un Maldero da Mornico metteva in potestà dei Milanesi e dei Cortenova il castello di Palosco (1237), il comune di Bergamo lo riprendeva [3]. a.1244

E la cronaca bergomense, riferita dal Ronchetti, ci offre sui fatti del 1237 assai nozioni, spiegando per esempio il passaggio dell'Oglio di Federico a Palazzolo, mentre i Milanesi ed i Bresciani presso che ignari l'aspettavano a Manerbio; d'onde il subito ritirarsi e lo schierarsi al di là del fiume per opporsi agl'imperiali, ed il fatto di Cortenova [4] sul Bergamasco.

Rammenterò qui di fuga un Guiscardo conte di Redoldesco da Brescia, podestà di Padova nei tristi anni del 1244 e 1245 [5], ch'io ricordo non per darvi la serie dei podestà da noi mandati altrove nel secolo XIII (ci vorrebb'altro), ma pel nome soltanto di un conte dei Redoldesco da Brescia, che noi vediamo nel 4 marzo del 1244 vicario dell'impero, dal fiume Oglio sino a Trento, per volontà di Federico [6].

cum exercitu ivit ad obsidionem castri Vitrigi (secondo il Doneda, *Venzagi) etc.* Ultima nota edita della Cronaca.

1. Murat. Annali - 1241.
2. Ronchetti, Mem. di Bergamo - t. IV, lib. XV, pag. 57.
3. Ronchetti, t. IV, pag. 60.
4. Ronchetti, pag. 61.
5. *Regim. Paduæ. R. I. S.* t. VIII, col. 375.
6. Verci, Degli Eccell. t. II, lib. XX. - Maurisius, *De rebus Eccell.* - Roland. Cron. a. 1244.

a.1245 Che se volgiamo il guardo agli ordinamenti comunali di questo tempo, vi troveremo e i fossi della cerchia nomati negli statuti [1], e il podestà Azzone da Torbiato [2], e le guardie notturne o istituite od aumentate [3], e le decime lasciate ad arbitrio del vescovo nel giro di cinque miglia suburbane per la custodia dei ponti e delle vie [4]; ed i tre libri od esemplari degli statuti, l'uno pel podestà, l'altro per la camera del Comune *(Cameram Communis)* e il terzo da affidarsi ad un notaio [5]; e gli statuti per la conservazione dei carrocci e della basilica di s. Pietro *de Dom*, che sapevasi allora sì bisognosa d'essere coperta [6]; e lo statuto pel collegio dei giudici [7], e della strada *s. Agatæ* [8] *usque ad portam Campibassi de civitate* (a. 1248); e gli ordinamenti del 1245 per la fonte dell'acquedotto del Foro bresciano [9] e per quelle della piazza di s. Alessandro; e dei consoli di Mercato Nuovo delegati alla custodia della loro fontana [10], e d'altri provvedimenti assai.

a.1246 Già dal 1243 il fiero Gregorio IX moriva, forse di dolore, per la battaglia navale del 3 maggio 1241. Innocenzo IV gli era succeduto, che amico già (quand'era fra i cardinali) di Federico, fatto papa gli fu nemico peggio de' suoi predecessori. Acerrima più che mai durava ancora l'eterna lotta fra l'Impero e la Chiesa. Federico intanto s'aggirava come leone

1. Stat. ant. del sec. XIII. Cod. Cart. Quirin - carte 48, a. 1245.
2. Continuazione *inedita* del Cronaco di s. Pietro - Lucchi, *Cod. Dipl. Brix.* presso di me.
3. Stat. cit. a. 1245, carte 101. Cod. Cartaceo Quirin.
4. Stat. cit. p. 105, a. 1245 e p. 65 del Cod. aut. consult. dallo Zamb.
5. Stat. Bresc. del sec. XIII. Codice Perg. Orig. Quir. p. 11, a. 1245.
6. Statuti citati, carte 13 - Si veggano altri Statuti del 1244, p. 167, a. 1245, pag. 170; e pag. 66 del Codice veduto dallo Zamboni. *Quod Carrocia claudantur de spranghis, et teneantur clausa.*
7. Stat. cit. carte 170, se gli è peraltro del 1245.
8. Stat. pag 184.
9. Pag. 187.
10. Pag. idem, a. 1245.

che inseguito dal cacciatore si rinselva, e che pur nella fuga a.1246
serba l'antica maestà e fa tremare d'un guardo e d'un ruggito le mute che gli latrano d'intorno. I papi già gli avevano tolta l'obbedienza dei sudditi. Adesso gli collocavano sul trono cotal rivale, per cui la schiatta degli Svevi n'andasse a brani — Arrigo Langravio di Turingia —. Due cardinali si mandavano in Puglia ed in Sicilia perchè ne sollevassero le genti. Federico allora domandò pace e poco meno che misericordia.

Non così Eccellino, l'indomito Friulese, cui forse dobbia- a.1247
mo la rivolta di Leno [1], probabilmente d'intesa coll'abbate ribelle domato poi dall'armi cittadine. Ma re Enzò, il figlio dell'imperatore (non Enrico, siccome scrive il Malvezzi), sostenuto dai Malesardi riprendeva quel luogo, e lungamente assediò la terra di Quinzano [2], dove il prodissimo Federico dei Lavellonghi opponeva co' suoi Bresciani tal resistenza, che gl'imperiali abbandonarono l'impresa: ma forse l'abbandonavano per l'annunzio, siccome pensa il Muratori, dei tumulti di Parma. Il *Memoriale Potestatum Regiensium* [3] narra che la posta dell'esercito di Brescia e di Milano fosse allora in Luzara per due mesi.

Ed al grande assedio parmigiano, ed a sostegno degli assaliti, s'accoglievano risolute le parti guelfe subalpine. Il

1. Malv. *Chron.* dist. VII, c. 141. *Istis in diebus... Leonense oppidum rebellans expugnantes, mox ceperunt.*
2. Malv. *Chron. Rer. I. S.* t. XIV, col. 916, capo 143, dist. VII. *Enricus interea ... facientibus Malexardis, Lenum arripuit. Quinzanum expugnans multis diebus obsedit.* – Il Campi, Cremona fedelissima ecc. lib. II, pag. 40, parla di Quinzano conquistato dai Cremonesi nel 1242. – Si veggano però gli *Annales Veteres Mutin.* t. XI, *R. I. S.* – ed il Murat. Annali, a. 1247. – A. 1247, *Bellicosus Ensius ejus filius (Imperatoris) naturalis, cum exercitu Cremonensium ivit ad obsidendum quoddam Castrum Brixiæ, nomine Quincianum (Chron.* Monachi Patavini, *R. I. S.* t. VIII, col. 683).
3. *R. I. S.* t. VIII, col. 1115.

a.1217 cardinale Ottaviano degli Ubaldini v'accorreva cogli uomini di Brescia, di Mantova, di Milano, di Venezia e di Ferrara.
a.1218 La vittoria fu pei nostri, e Parma fu liberata. Celebre assedio, nel quale s'erano trovati guelfi e ghibellini alle prove estreme [1]. Dopo la vittoria cadde la parte imperiale quasi all'ultima rovina. I soldati di Brescia ritolto a quelli di Cremona il castello di Pontevico, sgomberavano la terra di Leno dai Malesardi; poi toglievano ad Alberto Gambara milito dei nostri, che l'avea pigliata per conto suo, quella di Vobarno, ed il Gambara gettavano in prigione [2]. E narrasi che tra le spoglie fatte da un'invasione degli assediati Parmigiani sopra Cremona, si trovasse la corona imperiale, tenuta poi sino a'tempi di Enrico VII, e dal medesimo Enrico solennemente avuta da Giberto da Correggio [3] nel campo di Brescia durante l'assedio del 1311.

E vive omai risorgevano le speranze nostre, e molti accorrevano ad accrescere il numero dei cittadini [4]. Ed indarno l'imperatore faceasi vanto, scrivendo agli uomini di Capua d'aver domata coll'armi dell'Eccellino l'alterezza dei Bresciani, dei Mantovani e d'altri suoi ribelli [5].

1. Murat. *Ann.* a. 1247-1248, ed ivi le molte cronache citate.
2. Malv. *Chron.* dist. VII, c. 144, carte 916. *Expulsis Cremonensibus, Pontevici castellum territoriumque recepit. Pari modo Lenum, Malexardis depulsis, a Civibus receptum est. — Boarnum, quod Miles quidam Brixiensis proprio dominio coaptaverat, Brixiensis exercitus expugnans cepit. Albertus vero (. . . . a prosapia Gambara etc.) . . . Brixiæ in carceribus retrusus est.*
3. *Chron.* Francisci Pipini, lib. II, c. 37, col. 659, *R. I. S.* tomo IX. *Inter quæ Coronam Imperialem, quam usque ad Henrici VII tempora servantes, eidem Henrico Imperatori in castris apud Brixiam obtulit etc.*
4. *Lib. Pot. Brixiæ.* pag. 130, 131, 132, 133, 134 del Codice Quirin. *Previlegia et immunitates concess. hominibus qui venerunt de alienis terris habitare Brixia etc.* c. 1238, 1247, 1248.
5. Verci, Codice Eccell. l. III della vita di Eccellino, docum. 181, a. 1247 *(ex Petri de Vineis Epist.).*

E noi già pensavamo agli aumenti ed alle correzioni degli statuti. E si delegava un uomo a Monticello (a. 1249) d'Oglio, perchè i legnami fatti risalire per lo corso del fiume o scendere con esso si registrassero per essere condotti a Pisogne ed ai consoli del luogo; e di quivi ad Iseo per essere consegnati a nome del comune di Brescia ai consoli di quella terra [1].

E si facevano statuti pei borghi di s. Giovanni e delle Pile fino ad Arbuffone fuor delle mura, come per le porte della cerchia di s. Giovanni sino alla porta delle Pietre sul fiume di s. Luca [2], nonchè per la moneta nuova di Brescia dal 1249 al 1256 [3]. Troviamo ancora parecchi provvedimenti del Carzarino (podestà di Brescia) pel fiume a Ponticello, e pel Garza, e pel torrente Mella, da tenersi a norma negli statuti di Pagano della Torre; nonchè per l'acque cedute ai frati di s. Giacomo del Mella, e per quelle ancora di s. Salvatore (1249) [4], e pel divieto di condur acque per le vie di Quinzano, s. Giorgio, Palazzolo, Bagnolo, Montechiaro e Desenzano se non per canali coperti: come davasi facoltà pei limitrofi al Naviglio di empirlo secondo il loro tratto di terra, solo però dallo scolatoio delle chiusure della città sino al fossato della cerchia cittadina [5]. Poi si parla delle strade *selciate* fino dal 1249 (!) *de porta citra Garziam et ultra Garziam* [6], e dei terrapieni che denno rimanersene sgomberati, e di

1. Stat. del sec. XIII, Cartaceo Quiriniano, pag. 28.
2. Stat. del sec. XIII, Cartaceo Quir. p. 105, 106, ov'è, ma sotto il 1251 (!), lo statuto della custodia del carroccio da noi dato poco fa. Si veggano altri statuti del 1246 nel Codice originale pergamenaceo, pag. 18, 1249 pag. 22, ivi 1246 pag. 18.
3. Pag. 158, Statuti Monetarii della *moneta nova Brixiæ* dal 1249 al 1256. — Cod. Pergam. Autografo Quiriniano, sec. XIII.
4. Statuti del secolo XIII, Autogr. Municip. presso la Quirin. carte 187, 188, 189.
5. Idem, idem, anno 1249.
6. Idem, pag. 191.

a.1248 cento altre cose che dinotano progresso di civiltà, vita alacre, operosa, tutta rivolta all' utile ed al decoro della patria
a.1249 comune. Ma i chierici secolari che s'accoglievano un tempo nella basilica di s. Afra *(ss. Faustini et Jovitæ)* malamente corrispondevano alle cure che avevano i padri predicatori, tuttavia presso quella basilica a grandi spese dai medesimi ristorata. Onde i padri volendosi allontanare dallo scandalo d'uomini che Innocenzo papa dichiara *universæ carnis ingressi* [1], provvedevano per questa separazione.

Ripigliando la storia dei nostri contendimenti, Azzo da Pirovano era in quel tempo nostro podestà, sotto il cui regime (11 maggio 1249) un'alleanza venia contratta fra Mantova, il marchese d'Este, il patriarca d'Aquileja contro Eccellino, il solo che andavasi levando a potenza inusata fra gli avanzi e le sconfitte dell'esercito imperiale [2].

a.1250 E ben si pare che la terra di Mosio venisse tolta e ripresa dalle parti contendenti assai volte in queste risse fatali, dacchè la trovo in quest'anno pigliata dai Mantovani e dai Bresciani, avendovi ucciso entro al castello Rizzardo da Rivalta [3]. Ed è singolare una taglia di 1800 lire imperiali, taglia enorme, imposta nel 15 maggio 1250 al comune di Bovegno in Valtrompia, forse ribelle, por cui fu duopo che i miseri valligiani di colà vendessero i loro beni al Comune onde raccogliere con che supplire al disusato balzello. La riscossa pel debito verso il Comune per quella taglia, che nelle pergamene di Bovegno dicesi *Fodro*, durò fino al 1283. Fu imperiale adunque? No, perchè l'impero n'era ito, o poco meno:

1. Lucht, Codice Diplomatico, Bolla d'Innocenzo del 1249, 30 aprile, pag. 58 del mio esemplare. — Tiraboschi, Storia degli Umiliati che pubbl. il docum.
2. Murat. *Ant. Ital.* t. IV, col. 457. — Verci, Cod. Eccell. (tomo III degli Eccellini), docum. CLXXXV 14 maggio 1249.
3. Cronichetta Mantovana, pubbl. dal conte d'Arco nella nuova serie dell'Arch. Stat. del Vieusseax.

imposta da Eccellino? o dal comune di Brescia? Propendo per quest'ultimo [1]. a.1250

Certo si è che le parti dell'impero cadevano l'un dì più che l'altro. Re Enzo con bella armata conducevasi, è vero, nel 1249 seguitato dai militi di Cremona, di Modena, di Reggio e da' suoi Tedeschi, ad affrontare i Bolognesi che lo aspettavano a Fossalta, non meno armati di lui. Ma Filippo Ugoni, valorosissimo bresciano, capitanava in quello scontro del 26 di maggio del 1249 le agguerrite milizie di Bologna; e combattendo dall'alba di quel giorno infino a notte, ruppe l'esercito nemico e trasse il re Enzo prigioniero in Bologna [2], entro alle cui carceri l'infelice morì.

Dicesi che fosse in pomposa prigionia per venti e più anni. Ma la sua sconfitta fu quella ancora di tutta la parte imperiale, che ricevuto colla morte di Federico (1250) l'ultimo crollo, più non videsi comparire sui nostri campi per sessant'anni una sola ed unica insegna a sostenerlo.

Epperò cessato per questo modo nella Italia subalpina tutto il prestigio e la potenza degli Svevi, ne terremo cessata per la nostra Comunità la signoria.

Veramente nel mio programma volea giugnere fino al 1268: ma que' diciott'anni di povere memorie della sveva dominazione non sono altrimenti la storia di chi allora ci

1. Annali di Bovegno e documenti ivi descritti, e posseduti ancora dall'Arch. Com. di Bovegno, Cod. 70 della mia raccolta.

2. Nicolini, Della Storia Bresciana, Ragionam. — Questa prigionia di Enzo, figlio naturale dell'imperatore, per virtù di Filippo Ugoni podestà di Bologna, risulta da parecchi storici lombardi. — Il Villani fa l'Ugoni podestà di Firenze nell'anno 1252, ed è forse il nominato nelle carte di s. Giulia al 1254. — Indice Astezati dell'Arch. Giuliano, f. 56. — Zamboni, Famiglia Ugoni, ms. in copia presso di me. — Il fatto è poi anche narrato dal nostro Malvezzi, dist. VII, c. CXLV, col. 916, *Rer. Ital. Scr.* t. XIV; e ne parlano gli *Annales Veteres Mutin.* t. XI, *Rer. Italic. Scriptores*, ed altri storici.

A.1260 governava, sì veramente gli estremi aneliti di chi avevamo per quella vece, e colla nostra virtù, gagliardamente respinti di là dall'Alpi.

Fedeli sempre alle promesse che da quasi un lustro procuriamo il meglio che ne è dato di mantenervi, diamvi adesso due vostri monumenti, la vecchia Cattedrale ch'era sedia dei vostri vescovi, il Broletto che lo era dei vostri podestà: le due fabbriche municipali che rappresentano sol esse, quasi che in tutte le città lombarde, quant'è di splendido, di grande nel medio evo, e che in quanto a noi ricompendiano la storia sacra e civile del nostro Comune. Da quella torre che vedete alzarsi partiva il suono evocatore delle adunanze cittadine, nunciatore dei nostri gaudii e delle nostre mestizie. Il fianco del Broletto che vi sta di fronte, gli è forse il primitivo del secolo XII. Di questo nobile edificio vi tenemmo ragionamento a pagine 234 di questo volume: nel prossimo più largamente della Rotonda vi parlerò.

FINE DEL VOLUME QUINTO.

005686362

Digitized by Google

INDICE DEL VOLUME QUINTO

COMPRESA L'APPENDICE DEL VOLUME IV

Prefazione . . . . . Pag. V

Codice Diplomatico Bresciano.

Continuano i re d'Italia 9
Il Comune Bresciano fino alla Lega di Pontida 70
Serie dei documenti 121

Il Comune Bresciano dalla Lega di Pontida fino alla caduta della Casa di Svevia.

(Di Cristo 1167-1250).

Capo I. La Lega Lombarda 127
» II. Vicende bresciane fino alla Pace di Costanza 158
» III. La Zecca. — Il Broletto. — Una sentenza di Urbano III. — Le prime fazioni 177
» IV. La battaglia di Rudiano. — La Pace. — I tempi di Arrigo VI 195
» V. La seconda Lega Lombarda 316

COLLOCAZIONE DELLE TAVOLE

Il Broletto . . . . . a pag. 214
La Cattedrale . . . . . » 374

Digitized by Google

Digitized by Google

PROSPETTO DELL'OPERA

Tomo I. I popoli primitivi. — I Cenomani. — La Repubblica e l'Impero di Roma. — Sino al 476 di G. C.

„ II. I Barbari. — Odoacre, i Goti, i Greci, i Longobardi. — a. 476-774.

„ III. Gl'Imperatori e Re. — Carlomagno, i Carolingi, i Re d'Italia, gl'Imperatori di Germania. — a. 774-1073.

„ IV. Il Comune Bresciano sino alla pace di Costanza. — a. 1073-1183.

„ V. Il Comune Bresciano dalla pace di Costanza alla caduta della Casa di Svevia. — a. 1183-1268.

„ VI. Gli Angioini, e gli ultimi anni della bresciana indipendenza. — a. 1268-1332.

„ VII. Brescia signoreggiata da Principi Italiani. — Scaligeri, Visconti, Malatesta. — a. 1332-1426.

„ VIII. Il Dominio Veneto. — a. 1426-1509.

„ IX. La lega di Cambrai, e il ritorno alla veneta dominazione. — a. 1509-1516.

„ X. Continua la Repubblica Veneziana fino alla sua caduta. — a. 1516-1797.

„ XI. I Tempi Napoleonici. — a. 1797-1814.

„ XII. Il Governo Austriaco.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google